

# 公益慈善周刊

2013 年 4 月 7 日

2013 年第 12 期(总第 066 期)

## ◎政策点击

- 民政部部长李立国：养老、助医对慈善的需求相对突出 ..... 4
- 民政部开展行业协会行业自律与诚信创建活动 ..... 4
- 《北京市社会组织直接登记管理办法》4 月出台 ..... 5
- 广东推出社会体制改革“菜单” ..... 7

## ◎专家视野

- 徐永光：如何走出陈发树股捐困局 ..... 10
- 张占斌：创造强大的社会体系需要社会组织的发育 ..... 12
- 秦威：对社会组织不仅要管理，更要大力支持 ..... 14

## ◎行业观点

- 新华网：新媒体时代公益传播的问题及对策 ..... 17
- 光明日报：为社会组织发展创造更好的制度环境 ..... 19
- 光明日报：不当“二政府”更不“跑龙套” ..... 21
- 南方日报：善用市场手段，提高公益组织生存发展能力 ..... 25
- 晶报：公益机构网站 543 ..... 26
- 京华时报：红会慈善捐助可否 VIP ..... 28
- 中国发展简报：公共倡导在 NGO 业界的兴起与发展 ..... 29
- 中国发展简报：公共倡导的兴起呼唤公众参与制度化回应 ..... 36
- 中国发展简报：多元化公共倡导手法的应用与差异 ..... 40
- 公益时报：数字化表征下的慈善 DNA ..... 47
- 法制日报：网络公益期盼法规保障 ..... 50
- 法制日报：不能用金钱绑架慈善 ..... 54
- 广州日报：广州缺有实力的社会组织 ..... 56
- 深圳特区报：社工服务专业化 助力企业和谐发展 ..... 57
- 云南信息报：公益如何善用媒体？媒体怎样融入公益？ ..... 61

向东：公益机构如何参与养老事业 .....	65
谭洪波：慈善应遵循“供需”原则 .....	68
梁振宇：如何在年轻人心中种下公益种子 .....	70
冯永峰：环保组织需要持续举办活动 .....	71
黄如方：NGO 需注重品牌传播.....	73
吴晨：商业与人权，中国 NGO 的新平台 .....	74
<b>◎行业动态</b>	
社会组织首日直接登记均未办成 .....	77
第八届中华慈善奖拟表彰名单公示 .....	78
2013 年 SEE-GGF 劲草同行网络资助名单揭晓 .....	80
2013 第四届中国社工年会在京召开.....	81
2012 年度全国社会工作领域十件大事.....	83
国内首个公益社区网站“人人公益网”上线 .....	85
“水立方中国”全球华人公益平台上线，公益组织可通过平台在线申请场地.....	88
首届社会创业家（春季）年会暨社创之星颁奖典礼在京举行 .....	89
免费午餐两周岁 爱心竞逐上海滩 .....	91
免费午餐财务报告出炉 2012 年支出 1112 万.....	93
北京年内建 15 个失独父母服务站 试点后推广全国 .....	95
善款去哪儿了？短信通知你——南海拟全省率先开通网上“透明钱箱” .....	95
顺德创建更多社会服务特色项目 .....	96
“消费性模式”公益项目“One cares One 买一善一”启动.....	100
《中国梦想秀》被质疑“暴力慈善” .....	102
香港“年青有营！”在这里，孩子学会了自我管理 .....	103
苏州慈济健康促进中心揭牌 各界领导见证两岸医疗发展 .....	106
<b>◎公益人</b>	
刘玄奇：在公益创业中找到方向 .....	108
<b>◎国际观察</b>	
比尔·盖茨：用商业模式经营慈善事业 .....	110
社会企业家：为公共利益而赚钱 .....	111
公益是门好生意：伦敦社区运动中心一年赚 10 亿 .....	113

社会事业：援助发展中国家创新医疗设备 .....	114
监狱中的硅谷：让囚犯成为企业家 .....	116
迷你图书馆：分享本是件快乐事 .....	119
数字图书馆将成为发展中国家新趋势 .....	120
慈善众筹网站：Prizeo .....	121
<b>◎企业社会责任</b>	
“博鳌夜话：公益慈善与社会企业”会议文字实录 .....	123
纽约泛欧证券交易所集团和 Vigeo 联合推出 ESG 指标 .....	140
社会责任投资在亚洲的机遇与挑战 .....	141
杨钟仁：“企业做 CSR 要非常的谦卑” .....	142
胡润：成功富人离不开做慈善 .....	145
公益营销三大好处 助力企业品牌成长 .....	148
百事公司完成为 300 万人提供安全用水目标 .....	148
五大行绿色信贷规模超万亿 中小企受益有限 .....	149
苏宁云商发布首份社会责任报告 .....	151
中国农业对外投资的社会责任 .....	152
<b>◎世界自闭症关爱日专题报道</b>	
世界自闭症日 自闭症患者渴望就业 .....	157
五地同步“快闪”，引领公益创新 style.....	161
世界自闭症日：“精神癌症”期待更多救助 .....	162
国内首款儿童自闭症辅助应用上架 Android.....	164
民办自闭症康复机构很尴尬 .....	165
中国“自闭症”康复机构缺口大 供需比仅为 1:20.....	166
<b>◎公益布告栏</b>	
特别报告《中国公益组织名录》 .....	168
新媒体时代的公益传播——公益机构实战训练营 .....	170
《公益邦》周刊即将发布 .....	172

## ◎政策点击

### 民政部部长李立国：养老、助医对慈善的需求相对突出

在“杨受成（中国·顺平）关爱老年中心”建成启用仪式举行之前的见面会上，民政部部长李立国与英皇集团主席杨受成亲切交谈。李立国部长首先对杨博士一直以来的善行善心表达了感谢：“你的慈善行为和效果，不光是得到了政府有关部门的重视和尊重，也得到了社会公众的了解和高度评价。”

李立国肯定了杨受成在内地从事慈善事业的方向。李立国指出，科教文卫、体育环保等，都是公益事业、慈心善举可以贡献的方向，但现在有两个领域的问题和需求相对最突出：

第一个是老年社会服务领域。目前我国不仅已经进入老龄化社会，而且是世界上拥有老龄人口最多的国家，和西方发达国家不同，“未富先老”是我们目前的现状。1999 年进入老龄化社会后，光靠政府的力量和国家的福利制度是不能完全满足需求的，所以慈善事业、慈善家如果向这个领域多做一些关心和贡献，对于老年人社会服务设施的建设、服务管理水平的提高都会起到很大的推进作用。

第二个是助医领域。尽管国家建立了比较完备的医疗保障制度，一般情况下通过医疗卫生制度、社会保险体系加上民政系统的政府救助制度作补充，绝大部分是可以报销的，并不用个人负担。但是在医疗药品和治疗目录以外的重特大疾病，还有不能报销或超过医疗救助的封顶线的疾病，仍然会对贫困家庭造成很大负担。

来源：公益时报

地址：[http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content\\_5594.htm?div=-1](http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content_5594.htm?div=-1) [【返回目录】](#)

### 民政部开展行业协会行业自律与诚信创建活动

为落实国务院机构改革和职能转变方案，民政部决定在全国范围开展行业协会行业自律与诚信创建活动，并积极推进行业协会与行政机关脱钩，充分发挥其在推进市场监管体系建设、完善社会主义市场经济体制和全面建成小康社会中的积极作用。

记者 2 日从民政部获悉，按照活动通知要求，各地要推进行业协会在职能、机构、人员、财务等方面与行政机关脱钩，逐步实现行业协会自我运作、自聘人员、自理会务；健全会员大会、理事

会、监事会制度，完善内部组织架构，建立健全换届选举、议事决策、人事管理、财务管理、机构管理等内部管理制度。

同时，各地要推动行业协会制定行规行约并组织实施，制定相应质量规范和服务标准，规范行业产品和服务质量；探索建立社会评价、失信惩戒和“黑名单”等行业信用管理制度，制定行业职业道德准则，规范从业人员的职业行为。

推进信息公开是提高行业协会公信力的重要方面。活动要求，各地要引导行业协会主动向会员公开重大活动、财务收支、出国（境）考察、接受捐赠和资助、年度工作报告等信息，增加透明度和社会公信力。

在开展诚信服务方面，各地要推动行业协会为会员、行业、社会提供丰富的服务活动，并就服务内容、方式、对象和收费标准等进行公开承诺，做到不强制入会、摊派会费、强行服务，不搞乱评比、乱培训、乱表彰和设立“小金库”，不超出章程规定的业务范围开展活动，探索发布年度社会责任报告等。

民政部民间组织管理局有关负责人表示，活动将建立激励机制。对于活动中表现突出的行业协会，民政部将在执行中央财政支持社会组织参与社会服务项目和评选全国先进社会组织时予以优先考虑。同时，将加强检查监督，对社会各界反映问题较多、信誉度不好的行业协会进行重点检查、约谈并限期整改。

来源：中国人民共和国民政部

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/tzl/201304/20130400438293.shtml> [【返回目录】](#)

## 《北京市社会组织直接登记管理办法》4月出台

3月28日，北京市民政局召开新闻发布会。民政局副局长李红兵告诉记者，《北京市社会组织直接登记管理办法》4月将出台，办法对社会组织直接登记作出具体规范，一旦办法出台，民政部门就会为社会组织办理登记，有登记需求的社会组织可以先去民政部门申请预约。

同时，4月1日起，北京市行业协会商会类、公益慈善类、城乡社区服务类、科技类4类组织将“脱钩”政府部门，可在民政部门申请直接登记注册，这些组织不得再挂靠政府部门，在协会中兼职的公职人员一律不得在协会中兼职。

李红兵说，今年民政部门将推进政社分开，研究制定《行业协会商会与政府部门脱钩方案》，对

行业协会商会与政府有关部门人、财、物脱钩及脱钩后的政策作出安排。今年，民政部门会率先开展转移职能的试点，逐步将民政部门承担的事务性管理工作、适合通过市场和社会提供的公共服务，转移给社会组织承担。

对于社会组织“脱钩”政府后可能出现的问题，北京市民政局社会团体管理办公室书记温庆云表示，行业协会对行业起到了一定程度监管的作用。民政部门也将对社会组织与政府“脱钩”仔细研究，避免出现“一脱就乱”、“一脱就死”的现象。为此，本市还将出台社会组织理事长、秘书长、监事长的行为规范，明确会员大会、理事会、监事会的工作职责，完善以理事会为核心的法人治理结构。

2013 年是社会组织管理体制的改革之年，会上，北京民政局还介绍了 2013 年社会组织发展的重点工作任务。

北京民政局将按照“发展理念、规模数量、培育扶持、形象能力”领先的要求，抓好顶层设计，争取以市委市政府名义出台《关于加快形成现代社会组织体制，促进社会组织健康有序发展的意见》，全面推出建立直接登记体制、培育扶持体系、综合监督体系、社会资源配置体制，以及现代社会组织体制建立的政策规划和工作推进路线图。

同时，北京民政局将推进“四个领域”突破，实现整体提升。

在创新政府管理体制上重点突破。全面建立直接登记体制，出台《北京市社会组织直接登记管理办法》。推动建立政府职能转移机制，率先开展民政部门转移职能试点，逐步将民政部门承担的事务性管理工作、适合通过市场和社会提供的公共服务，转移给社会组织承担。加快建立政府购买服务长效机制，制定《政府购买社会组织服务指导意见》，推动将政府直接承担的公共服务和事务性工作，采取公开招标、项目发包、委托管理等方式，向社会组织购买服务。建立境外非政府组织管理制度，制定出台《北京市境外非政府组织管理暂行办法》，全面启动境外非政府组织在京活动管理工作。

在加快形成现代社会组织体制上重点突破。推进政社分开，强化依法自治。积极推进决策、执行、监督分立机制。通过明晰权责促进社会组织承担社会管理重任。

在建立社会资源配置体制上重点突破。建立承接政府转移职能的资源配置体系，推进介入式支持模式，以不同方式对脱钩承接政府职能的社会组织，引入专业组织给予指导、培训、资源支持和监督。建立社会组织培育交流孵化体系，加强对改革中承担政府转移职能社会组织的培训指导，加强对直接登记社会组织的孵化培育，积极推进建立社会组织孵化基地，打造社会资源配置平台。

链接

截至 2013 年 3 月 27 日，北京市共登记社会组织 8082 个。年检数据显示，北京市社会组织吸纳

从业人员 13.29 万人，占全市就业人口的 1.24%；社会组织总收入 340.99 亿元；总资产达 402.1 亿元。社会组织在提供公共服务、参与社会管理、促进公益慈善发展、促进对外交往、抢险救灾中主动作为，发挥了积极作用，社会组织已经成为促进经济社会发展的重要力量。

来源：公益时报

地址：

<http://www.gongyishibao.com/gongyi1/zcfg/201304/b14fc29cea0d4e7dadddbaecf9282862.shtml>

[【返回目录】](#)

## 广东推出社会体制改革“菜单”

今年，广东省各地各部门社会体制改革工作怎么开展？昨日，广东省社工委发布了《2013 年广东深化社会体制改革工作要点》（下称《要点》），广东省社工委专职副主任刘润华表示，这 38 个工作要点将为推进全省社会体制改革提供一个“菜单”式指引，各地各部门根据自身实际选择若干个项目进行改革探索。

### 各地各部门可以自行“点菜”

广东省社会工作会议昨日召开，会上发布了《要点》，该文件由广东省社会工作委员会拟定，包括了改革民生事业体制、改革社会组织体制、改革基层社会管理体制、改革社工和志愿者服务体制、加强和创新社会管理五部分内容，共 38 项。

刘润华专门对《要点》做出解释，他表示，发布《要点》为推进全省社会体制改革提供一个“菜单”式指引，各地各部门根据自身实际选择若干个项目进行改革探索。多达 38 项的改革不是强制性的要求，也没有设置严格的时间表，各项改革不要求在今年内完成，也不要求全部都选，但选定的项目必须在年内进行研究、试点或探索。

“如果相关单位在《要点》中没有找到合适的项目，也可以根据‘1+7’文件的精神自行选定若干项目，进行改革探索。”刘润华表示。项目探索过程中，省社工委将对改革要点的推进情况进行常态化跟踪指导。

### 去年社会组织增长 13.8%

广东省副省长、省社工委副主任刘昆在会上透露，2013 年全年登记社会组织 4200 个，年增长率 13.8%。在谈到“深入推进基层社会管理体制”时，刘昆表示，将依法落实村（居）委会自治

制度，推进村（居）委会“去行政化”，提高居委会直选比例，推动非户籍常住人口参与直选，促进居民代表与业主代表、居委会成员与业委会成员交叉任职，增强基层群众自治能力。

### “菜单”亮点

这个共38项的“菜单”提出，在理顺政府各部门对社会组织监管职责、公共服务政策接受公众评议、让居委会回归自治功能和推行志愿服务“岗位化”方面提出了新的想法。

#### 1

### 资源稀缺基本公共服务领域可试行轮候

“菜单”为一些资源稀缺的基本公共服务领域的“公平公开进行分配”提供了一种制度安排——基本公共服务轮候制度。首先向社会公布可以享受该项服务的市民必须具备的条件，其次，由符合条件的市民按一定程序报名和轮候，确保按照公平公开的原则分配基本公共服务资源。这个过程中，要建立基本公共服务均等化政策公众评议机制，“社会各界，包括媒体都可以来对政策评头论足。”刘润华说。

#### 2

### 各部门对社会组织综合管理

如今，除法律法规有特别规定的之外，社会组织已告别双重管理体制，实现在民政部门直接登记，民政部门是否要为社会组织监管负全责？刘润华认为，社会组织和企业都是独立的法人，应该由各个相关政府部门进行综合监管。多个部门各司其职、各负其责，一旦社会组织因为监管不严出了问题，涉及哪个部门的职能，就应找哪个部门问责，不能第一时间就把民政局长找来打板子。

“菜单”提出应理顺政府各部门对社会组织监管职责，部门间应就监管权责进行明晰的分配，以确保社会组织一旦出了问题，不会在部门间互相推诿。对社会组织进行综合管理还包括建立和完善依法管理机制、法人治理机制、行业自律体系，以及信用体系和综合信息平台。

#### 3

### 行政事务进社区要设门槛

居委会常常因为行政事务过多无暇分身。如何让居委会回归自治功能本位？“菜单”提出可探索建立行政管理事项社区准入制度。“法律法规规定以外，需要居委会协助的行政管理事项，应当经过批准才能进入社区。而对确实需社区居委会协助的工作，基层政府及其派出机关应以购买服务的方式委托给居委会，明确具体的项目、要求，提供经费保障，不得强行向居委会摊派任务。”

在为基层减负方面，“菜单”称可探索减少城市基层治理层级，鼓励地级以上市城区开展基层管理扁平化改革试点，促进村（居）委会“去行政化”。此外，也可以探索规范业委会的设置和管理。“业委会作为新兴的群众自治组织，在培育居民自治能力，化解基层社会矛盾等方面正在起着



越来越重要的作用，通过鼓励范围适中的住宅小区单独设置居委会，推动业委会和居委会的逐步融合，充分发挥业委会在社区治理中的积极作用”。

#### 4

#### 推行志愿服务“岗位化”

在志愿者服务方面，《要点》也提出推行志愿服务“岗位化”。刘润华说：“在现有的志愿者服务体系下，遇到重大活动，可以在短时间内汇集数十万志愿者投入服务。但在平时，很多志愿者却没有具体和稳定的服务工作可以做。推进志愿服务‘岗位化’，通过在不同领域开发设计志愿服务岗位，吸纳志愿者在相关岗位上发挥作用，使志愿服务、社会服务机构以及社会服务项目三者相结合。”

来源：南方都市报

地址：[http://epaper.oeeee.com/A/html/2013-03/29/content\\_1831107.htm](http://epaper.oeeee.com/A/html/2013-03/29/content_1831107.htm)

[【返回目录】](#)

## ◎专家视野

## 徐永光：如何走出陈发树股捐困局

慈善远非“扶贫济困”“乐善好施”这么简单，专业化的管理模式，将使慈善事业如虎添翼，创造更大的价值

一年前，比尔·盖茨先生在北京他的基金会办公室对我说：“在中国劝说富人捐财产比美国来的容易。”“此话怎讲？”我问。答曰：“美国的富人大多是家族财富的继承人，不好作决定；而中国的富人几乎都是财富的第一代创造者，比较容易独立对财富的安排作出选择。”我深以为然，并建议他：不仅劝说中国富人捐财产，更要教他们学会管理慈善资产，使之发挥最好的效益。

中国的富人阶层作为改革开放的受益者，已经开始了解自己的社会责任，愿意为公益慈善事业贡献力量。然而，做企业难，做慈善也不容易；会赚钱并不等于会花钱。就在中国富人慈善方兴之时，因缺乏专业支持，问题麻烦没少出现。其中比较典型也最冤的，是陈发树 83 亿股捐赠陷困境。

2009 年 9 月，福建富豪陈发树先生出资 1 亿元人民币设立新华都 (5.68, 0.00, 0.00%) 慈善基金会，同时高调宣布向该基金会捐赠 83 亿元人民币有价证券。可以确信，陈发树的捐赠承诺是真诚的。据基金会中心网数据显示，其捐款资金正逐步兑现。一个曾经一文不名的中国穷人，在不到 30 年时间里发财致富，并向社会承诺捐赠近一半的个人巨额财产，这不仅是陈发树个人的责任担当，也印证了中国改革开放的伟大成果，值得我们高兴、尊重和给予高度评价。

然而，受到现行公益慈善法律制度不配套的掣肘，更因操盘手的外行，陈发树的善举受到了包括媒体在内许多人的误解与质疑，乃至出现“诈捐门”的负面评价。花了钱还要挨骂，这不仅对陈发树非常不公，也给中国富人慈善蒙上了阴影。

缺乏智力支持，已经成为影响中国富人慈善健康发展的严重瓶颈。

陈发树先生在宣布捐赠 83 亿元股权后，并未能将这部分财产转移至基金会，据称，如果完成这项捐赠，需补税 20 亿元。这种担心并非空穴来风。2011 年，同为福建籍企业家的曹德旺先生“知难而上”，将市值 35.49 亿元人民币的福耀玻璃 (8.11, -0.06, -0.73%) 股权捐赠给以他父亲名字命名的家族基金会——“河仁慈善基金会”，经核定，需补缴税款 6.72 亿元，并要在不超过 5 年的期限内延期缴纳到位——这已属国家宽限特批。对此，其实不必大惊小怪。依据现行《税法》，企业捐款税前扣除额限于当年利润的 12% 以内，个人捐款税前扣除则限于收入的 30%。财产捐赠一概免税，那是美国的水平，在中国尚属奢望。

那么，在现行法律条件下，有没有一种更为妥善的方式，让陈发树这样的富人慈善家的巨额捐赠能够如愿以偿？回答是：完全可以做到。

2001 年实施的《中华人民共和国信托法》(以下简称《信托法》)第六章,已经对“公益信托”做了专门规定。遗憾的是,法律出台 10 多年了,无论是政府还是民间,均对此无动于衷,迄今尚无一个标准的公益信托实际操作案例出现(参见金锦萍《论公益信托制度与两大法系》)。实际上,陈发树承诺捐赠的使用方向,完全符合《信托法》规定的七个“公共利益目的之一”,故“属于公益信托”。他完全可以援用《信托法》,用该 83 亿股权建立自己的公益信托基金。

公益信托基金的大致操作程序为:由陈发树本人和新华都慈善基金会签署一个不可撤销的 83 亿元股权捐赠协议或设定一个信托文件,规定这项资产的受益人和受托人,规定该项信托资产及其收益只能用于公益目的。财产的转移时间、数额则视捐赠税收优惠条件而定。即每年股息收益及股权变现收益用于捐赠的部分,可以控制在税前扣除限额之内,把国家对公益捐赠的税收优惠政策用足。这样做,尽管每一年度给基金会捐赠的资金受到一些限制,但公益信托资产却会像滚雪球般越滚越大,在若干年后,可能变成几百亿元的信托资产。到那时候,信托基金转移给基金会的捐款也会水涨船高。反之,陈发树如果现在就把资产转移给基金会,不仅过户时要补缴巨额税款,而且归属于基金会的公益资产增值后还需缴纳企业所得税。换句话说,公益信托资产在基金会“体外”运行后再捐赠还有办法免税,在“体内”运行则连免税机会都失去了。对捐赠者来说,直接转移资产是里外都“吃亏”。

建立公益信托还有其他诸多好处,比如可以避免让慈善基金会成为上市公司主要股东而承担经营责任和风险。基金会的资产赔不起,因为这个资产已经不属于你个人,而属于社会。还有,《基金会管理条例》规定,非公募基金会每年公益支出不得低于上年资产总额的 8%,这意味着,假如基金会拥有 80 多亿资产,年度公益支出必须达到 6 个多亿,达不到就属违规,而一个基金会一年要花好 6 个亿,谈何容易?公益信托基金的建立,避免了基金会巨额公益支出的管理压力。

以专业化手段管理基金会和慈善财产,是不少发达国家的成功经验和定律。在美国,公益信托已有百年历史,小至几千美元,大至数百亿,都有类型不同的公益信托管理模式与运作经验。以拥有近 600 亿美元资产的比尔·梅琳达·盖茨基金会为例,就是采取比尔·梅琳达·盖茨基金会信托与比尔·梅琳达·盖茨基金会的“双治理”模式。这两个独立机构,前者负责赚钱,后者负责花钱。基金会每年只管把来自信托基金的捐款花出去,自己没有钱,也不留钱。

慈善远非“扶贫济困”“乐善好施”这么简单,专业化的管理模式将使慈善事业如虎添翼,创造出更大的价值。

不光陈发树,国内还有数位企业家宣布捐出上百亿资产做慈善。他们同样拿不出那么多现金,只能捐股权;他们同样纠结于现行税制难以起步。陈发树先生如依法设立公益信托基金,不仅能够走出目前股权捐赠困境,实现自己的慈善理想,还在中国率先创建了一种富人慈善资产管理的新模

式。此为破冰之举，意义非凡，何乐不为？

（徐永光：南都公益基金会理事长、中国基金会中心网理事长、中国青少年发展基金会副理事长、“希望工程”创始人）

来源：中国慈善家

地址：

<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=157110&extra=page%3D1%26filter%3Dtypeid%26typeid%3D25%26typeid%3D25> [【返回目录】](#)

## 张占斌：创造强大的社会体系需要社会组织的发育

3 月 28 日，国务院发布《国务院机构改革和职能转变方案》，其中，“政社分开”，社会组织直接登记等改革思路，被明确为方案文本并确定了时间表。

“改革是要向市场、社会、公民放权，不要什么都由政府来背，政府背不好也管不好”，3 月 29 日，国家行政学院经济学部主任张占斌在接受本报记者专访时说，“政府放了权之后是否能搞好，这个不好说，但至少迈出了第一步”。张占斌曾任职于中央政治体制研讨小组办公室，关注公共经济与公共政策。

### 破除二政府

《21 世纪》：方案提出从 2013 年到 2015 年，要分三个阶段基本实现行业协会商会与行政机关脱钩，为什么要脱钩？

张占斌：这次机构改革很大的特点是要给市场放权，给公民放权，给个人放权，这就需要出现各种各样的行业协会。行业协会以前也大量存在，但大多依附于国家部委，有的还是由部委直接转变来的。因此很多带有准行政机关的特点，相当于一个“二政府”，是靠这种准行政性来维持它在市场中的地位和作用，实际效果并不好，等于变相的行政权力还在市场上发挥作用。长远来看，行业协会商会要想在市场上站住脚，就得为这个行业提供真正的服务。我觉得这样的改革能进一步解放市场，解放生产力。

过去行业协会是与行政机关捆在一起的，等于变相地延伸了行政权力，而且有的行业协会想办法用传统的办法，居高临下地管制行业和企业。比如有一些行政机关的审批权被下放到了行业协会，这样它可以产生一些利益截流，但给市场带来了很多问题。只有靠给行业带来的引领性、贡献性，

行业协会才能市场中更好地发展。

改革总的来说是贴近市场，放权竞争，让行业协会在市场上代表企业利益，否则就是官僚机构。在行业协会的“市场”里也应该有竞争，不能一家独大，不能搞垄断，要有新的行业协会来替代不能适应市场需要的那些。

《21 世纪》：是不是只要脱钩以后，行业协会商会就能做到方案中希望的“提供服务、反映诉求、规范行为的主体”？

张占斌：从理论上讲，如果一个行业协会做得好的话，有影响力，能够代表整个行业的利益，那么会有企业愿意给它提供经费，国外也有这样的例子。市场确实存在这样的需求，毕竟让单个的企业去收集行业信息、维权、做前瞻性调研，它没有这样的能力。过去很多行业协会是靠半行政性，收了钱也没给企业办事。

如果行业协会不改革，它就是一个“二政府”，只能靠变相地搞评比、颁奖来“搞钱”，现在让行业协会进入市场，它至少能代表市场要求的方向，至于能否起到那样的作用，就好比一个孩子以前是靠家长抚养，现在家长不管了，让他自己闯荡，如果他不适应闯不出来，就会有新的行业协会来代替它。

### 依法自主不是叶公好龙

《21 世纪》：方案中提到，对行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织实行民政部门直接登记制度。这是不是推动行业协会商会与行政机关脱钩的一个步骤？

张占斌：过去社会组织要想登记，必须要有主管单位的批准。有的挂靠部门不感兴趣，就不同意成立这样的社会组织。现在这四类社会组织登记，不再需要主管单位审批，至于放开后会不会出问题，我觉得加强事后监管就可以了。这些组织如果发展得好，可以活跃市场，可以承接政府的社会服务职能。

《21 世纪》：方案中称 2014 年取消国务院部门对企业事业单位和个人进行水平评价的事项，改由有关行业协会、学会具体认定。但有些行业协会、学会以前的主管单位就是事业单位，现在让下级评价上级，会否受到歪曲？

张占斌：这个改革的初衷是对于这些水平评价的事项，政府不值得花很大精力去搞，莫不如放到社会上。这个评价将来还需要配套制度，这就类似于运动员和裁判员的关系，要适当分开，发挥社会的力量，打破过去什么都是政府说了算的局面。

《21 世纪》：方案中提到 2017 年基本形成政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制，其中“依法自主”的提出如何才能落到实处？

张占斌：社会组织完全应该依法自主，这是宪法赋予的权利，政府不应过分担心风险。而且那

些依法自主实现得好的社会组织，实际上恰恰是因为党和政府领导的好。越担心社会组织不行，政府越去管它，可能会管得更不好。从道理上，大家对依法自主都想得通，但在实际中，尤其是地方政府，对社会组织依法自主有点叶公好龙，甚至有的社会组织都不适应，这是需要改革的。毕竟社会组织是代表行业利益的，只有自己把自己管好，在社会上才有尊严和地位。

来源：21 世纪经济报道

地址：<http://www.21cbh.com/HTML/2013-3-30/5NNjUxXzY1MTY5Nw.html>

[【返回目录】](#)

## 秦威：对社会组织不仅要管理，更要大力支持

中新社 3 月 30 日发出一条消息说，俄罗斯总统普京 30 日签署总统令，要求于 2013 年从联邦预算中支付 23.2 亿卢布(约合 7471 万美元、或 4.4 亿人民币)用以资助本国非营利性机构及非政府组织。总统令并要求俄经济发展部对各地区拨付 6.3 亿卢布补贴款，用于支持面向社会的非政府组织。

这条新闻表明，在对待俄罗斯国内的非政府组织方面，俄罗斯政府愿意通过公开的支持来促成 NGO 对政府的政治支持、对社会的改革运动。自从苏联解体、俄罗斯立国之后，其 NGO 大发展，近年来俄罗斯非政府组织已达 45 万个，其中约四分之一接受海外资金。报道称俄罗斯的非政府组织，一直是俄美舆论热点之一。在此问题上，俄美两国曾在 2012 年俄罗斯议会选举、2013 年俄罗斯总统大选期间有过激烈交锋。当时俄外长拉夫罗夫严厉指责美国试图以注资俄民间社团的方式干预俄政治进程，并称将对此作出强硬反应。十多年来，在中亚国家政治动荡中，非政府组织发挥了极大的作用，而在这些非政府组织的后面，则是西方的 NGO 的经济支持。

在西方政府的支持下，其 NGO 对全球社会事务中表现出了极大的关注与支持，有报导说仅美国就有 1.5 万家 NGO 在全球各地出没。这一切均出自于西方国家，特别是美国的国家利益。西方政府的利益圈地目标划到那里，他们的 NGO 就出现在那里。而这些西方来的 NGO 的目光首先盯上的是发展中国家的 NGO。当然在当地 NGO 由于与当地政府的利益目标不同，不能得到更多的支持，最缺的就是合法的管理与经费支持。

我们研究其它国家 NGO 的问题，目的是做好中国自己的事，管好并发展中国自己的社会组织，让中国的社会组织在中国改革与发展的进程中成为一支重要的的促进力量。

在中国改革开放 30 年来，中国的社会组织也已达到 50 多万个，这是经由政府正式登记的，而未经登记的尚有多达数倍于些数量，而且我国的社会组织只有经由正式登记的才有机会得到政府所

有资源的支持，而那些占大多数量的草根社会组织只能得到有限的民间资金的支持。

事实证明，在中国的近 30 年社会发展进程中，社会组织发挥了重要的作用，得到了政府的认可与重视。中共十八大报告中强调，改进政府提供公共服务方式，加强基层社会管理和服务体系建设，增强城乡社区服务功能，强化企事业单位、人民团体在社会管理和服务中的职责，引导社会组织健康有序发展，充分发挥群众参与社会管理的基础作用。2013 年的政府工作报告在“加强和创新社会管理”中提出：“改进政府提供公共服务方式，加强基层社会管理和服务体系建设，完善村民自治、城市居民自治制度，保证人民群众依法直接行使民主权利，管理基层公共事务和公益事业。改革社会组织管理体制，引导社会组织健康有序发展”。

而中国民政事业发展“十二五”规划中，也明确规定了要“建立政府资助机制，推行政府购买社会组织服务，扶持社会组织发展公益项目，实施社会组织孵化培育工程，引导社会组织参与社会管理，支持社会组织进入群众生产生活性服务领域”。

2012 年，中央财政安排 2 亿元专项资金，用于支持社会组织参与社会服务。这是中央政府首次通过建立公共财政资助机制加强对社会组织的培育和扶持。而科技类组织也获得 1 亿元专项资金用于支持其能力提升计划。从这里我们看到了，政府对社会组织的强大的关注与扶持能力。

但是我们还要看到在中国 960 万平方公里土地上，还有不知其数的各类没有进入政府与社会视野的，虽然缺少经费，但依然为各种弱势目标人群服务的草根社会组织，他们更需要得到培育和扶持。在政府组织尚未关注到的这些草根社会组织中，一些自筹经费、一些得到国内非公募基金会的资助，而更有相当数量是得益于境外 NGO 的经费支持开展活动的。而这些年来，西方 NGO 在中国社会通过各异的资助方式对中国 NGO 的发展，对中国的社会改革，发挥了各种各样的作用。如中共中央党校赵黎青教授所表述的“外国非政府组织又可为各种外国势力，如宗教、政府、企业以及有着不同价值诉求的社会团体所利用；外国非政府组织可以对中国的发展、改革与开放进程产生不容忽视的促进作用，同时又可能对中国造成实际的和潜在的危害与威胁。”而莫斯科大学学者玛施金娜曾对《环球时报》更直接地表达说，“许多转型国家和发展中国家广泛兴起的 NGO 组织具有相同的特征：试图影响社会观念、试图掌握话语权，但没有什么组织是不带有政治色彩的”。而我们能够看不到在他们身后提供资金支持的西方 NGO 的信念与目标吗？

在 2012 年 7 月 21 日俄罗斯总统普京签署了备受争议的 NGO 管理法，使其正式成为法律。2013 年俄罗斯联邦预算向具有重大社会意义、参与公民社会制度发展的非营利机构、非政府组织注资 23.2 亿卢布。与俄罗斯同处在社会改革时期的中国，中国党与政府同样重视社会组织的发展与作用，但是我们的重视还应该进一步得到落实，加速中国社团法制化建设的进程，正式出台《民间组织管理法》，在向正式的社会组织提供资助的同时，更要支持那些在民间默默无闻地为人民服务的草根组织，

为其正名，为其撑腰。在西方 NGO 关注他们的时候，我们不要忘了他们。

来源：中国公益慈善网

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=20130401131033966270254>

[【返回目录】](#)



## ◎行业观点

# 新华网：新媒体时代公益传播的问题及对策

## 1. 新媒体时代公益传播面临的缺陷与不足

### (1) 煽情化与物质化相结合

公益节目一般分为纪实帮助类、竞技真人秀类和明星娱乐类三种类型。它们在实际的传播和操作过程中都存在着不同的问题。第一类往往通过暴露弱势群体的个人私密空间来取得收视率，并将公益等同于煽情、眼泪，歪曲地满足了受众追求的自我心理和窥视欲望。第二类将志愿者的公益救助行动拿出来“秀”，采用竞技比赛的形式将献爱心变成了攀比和物质的附属。第三类将娱乐提升到一个不合理的高度，弱化了公益的成分，反而成了“娱乐至死”的注脚。

### (2) 商业性与公益性的博弈

无论是公益广告、公益短信，还是公益节目、公益活动，新媒体时代的公益传播无不打上了过度商业化的烙印。在意识到公益活动的举办能带来企业形象的极大提高之后，许多企业选择播出公益广告、举办公益活动、资助公益节目来达到塑造自身形象、打造企业文化、扩大自身影响力的目的。但是企业始终将获取最大利润作为头等大事，这就导致了公益传播在实践中在商业性和公益性之间不停摇摆，并最终让位于前者。

### (3) 连续性与品牌性的缺失

电视公益传播活动作为电视媒体近年来探索出的一种新形式，因其将公益性和商业性良好结合而广受大众青睐，但无论是中央电视台经济频道发起的“春暖2007”，还是湖南电视台公共频道策划的“善行2009少年川湘行”等活动，虽然在当年取得了较好的收视率与口碑，但是只“热闹”了一段时间就销声匿迹了。节目创造出来的品牌和人气优势没有得到充分利用就偃旗息鼓了，导致传播效果的有限性和资源的浪费。

## 2. 新媒体时代公益传播的发展对策

无论是在传统媒体，还是在新媒体的操作过程中，公益传播要获得成功，必须依托政府、企业、媒体和公众四个主体。

新媒体时代，政府要做好引导和调控。通过制定法律法规、政策路线等方法，保障企业、媒体进入公益传播的积极性，确保公益效果和经济回报两者的完美结合。此外，政府还应该出台相应的经济政策，转变职能和角色，将宏观调控这只有形的手和市场资源配置这只无形的手结合起来，为公益传播创造良好和谐的社会环境和媒介环境。

对于企业来讲，只有把公共利益和商业利益以最佳的状态和形式相结合，才能实现企业和社会

的共赢。在进行公益活动的过程中，企业要及时并充分地分析受众市场，找准自身文化定位，努力树立自身良好的品牌形象，充分调动公益活动参与者和关注者的积极性和创造性，同时尽可能多地利用公益活动本身的资源。

作为公益传播系统的主体，媒体更要通过以下几点来发挥自己的巨大作用：

(1) 强化公益节目的策划意识。一个周详的、有原创性的策划是行动成功的必要条件。无论是广告、新闻、活动等，策划都是媒体在注意力经济的大背景下，提升自身被关注度的一种有效途径。

(2) 公益传播要与时俱进，巧借事件增强关注度。时移事迁，受众的关注度在时刻变化，公益传播应努力抓住这种变化的需求，实现准确的引导和劝服。公益传播要和当今时事热点相结合，最好以新闻报道为先锋，强化针对性，实现事半功倍的效果。

(3) 加强媒体自律。公益传播极易出现“泛娱乐化”、“商业化”、“物化”、“煽情”等现象，要努力减少乃至杜绝这种现象，媒体必须加强自身的纪律建设。媒体首先要遵守我国各项法律法规，其次要加强自我道德约束，严守职业道德，最后，每一个媒体从业人员都要加强新闻道德和职业道德学习，提升自身素养。

虽然公众在公益传播体系中处于比较弱势的地位，但是随着新媒体时代的推进，自媒体的快速发展，公众的参与度和交互性不断增加，甚至影响许多事件的走向和结果。广大受众可以通过网络聊天工具、BBS、微博、短信等各种各样的渠道参与到公共事务中发挥监督作用，促进社会主义精神文明建设。

公益传播体系的构建和完善，单靠政府、企业、媒体或者公众其中任何一个都无法实现，只有四者相互作用、相互统一，才能达到最佳状态。新媒体时代，公益传播以广泛的传播内容、丰富的传播形式、多元化的媒体选择、众多的受众、多层次和深远的传播效果，将进一步促进社会主义精神文明的发展。

来源：新华网

地址：[http://news.xinhuanet.com/newmedia/2013-03/29/c\\_124519889\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/newmedia/2013-03/29/c_124519889_2.htm) [【返回目录】](#)

## 光明日报：为社会组织发展创造更好的制度环境

新一轮《国务院机构改革和职能转变方案》提出了一系列新的改革举措，其中之一就是改革社会组织管理制度，以更好地发挥社会力量在管理社会事务中的作用。落实好这一改革举措，必将有力促进我国社会组织发展，也会对整个经济社会发展产生积极作用。

### 促进社会组织发展的必要性

社会组织作为公民参与公共事务管理的一种载体，在国家治理中发挥着重要作用。无论从国际经验来看，还是从我国自身发展要求来看，现阶段我国都需要大力发展社会组织。

首先，发展社会组织是形成良好的现代社会治理结构的需要。公共治理理论认为，对于现代社会而言，政府不应是管理社会事务的唯一主体，政府应与社会组织以及其他主体加强合作，形成协同治理的局面。社会组织作为公民参与社会管理的组织形式，是现代社会治理结构中的重要支柱之一。社会组织在公共事务管理中发挥作用的程度是衡量一个社会治理水平的重要标准。发展社会组织是完善我国社会治理结构的重要内容。

其次，发展社会组织是现阶段我国经济社会发展的客观需要。在过去 30 多年里，我国各方面改革不断推进，但与经济体制改革进度相比，我国社会体制改革相对滞后，对社会组织管理制度的改革力度小于对企业等市场主体管理制度的改革，政府对社会的放权小于对市场的放权。当前，我国已进入全面建成小康社会的决定性阶段，社会组织的发展远不能适应经济社会发展的需要，特别是一些与人民群众生活直接相关的服务性社会组织发展严重不足。另一方面，随着物质生活水平和受教育水平的大幅提高，人民群众参与公共事务管理的愿望和能力明显增强。新的形势要求我们，必须改善环境、创造条件，大力促进社会组织发展。

再次，发展社会组织是实现政府职能转变的需要。政府职能转变的一个重要方面，是深入推进政社分开，在明确政府与社会组织、公民个人权界的基础上，把应由社会组织 and 公民个人行使的权利和承担的责任转移出去。这次改革方案提出要将政府的一些职能转移给社会组织。落实这些职能转变的措施，需要以社会组织的发展成熟为前提。如果没有相应的社会组织来承接这些职能，或者社会组织能力不足以承担好这些职能，会导致政府想放权而不敢放权，会造成“一放就乱”的局面。因此，要实现政府职能转变，必须加快发展社会组织。

### 社会组织发展存在的问题

尽管几十年来我国社会组织取得了很大的发展，但与经济社会发展要求相比，还存在一些问题。

一方面，社会组织培育发展不足。到 2012 年底，我国在民政部门登记注册的社会组织约为 47 万个，相对于人口规模而言低于世界一般水平，与发达国家相比差距更大。据有关资料，发达国家

每万人拥有社会组织一般超过50个，我国不到3个；世界22个国家社会组织支出占GDP的比重平均为4.6%，发达国家为7%，我国仅占0.55%；从社会组织就业人员的规模看，一些国家占全部就业人员的3%以上，而我国仅占0.7%。

另一方面，社会组织规范管理不够。虽然我国在民政部门登记的社会组织只有47万个，但还有100万个以上没有登记的社会组织在开展活动；一些社会组织行政化倾向严重，存在着“官办、官管、官运作”的现象，管理和运行模式类似于政府机构，有的甚至成为“二政府”；一些领域的社会组织存在垄断现象。

造成上述问题的原因是多方面的，其中之一就在于相关管理制度不合理不完善。主要是：对成立社会组织设定的门槛过高，社会组织与行政机关存在依附关系，注重社会组织成立登记环节的审批而轻视对社会组织活动的监管。

### **从制度上积极稳妥地促进社会组织发展**

#### **这次提出的改革社会组织管理制度措施有以下特点：**

明确目标，方向性和操作性措施并举。方案提出，要加快形成政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制，明确了今后一个时期改革社会组织管理制度的目标。按照这一目标，方案中提出了“逐步推进行业协会商会与行政机关脱钩”“探索一业多会”等方向性改革措施，同时又提出了可立即付诸实施的具体措施，如成立行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织，直接向民政部门依法登记，不再需要业务主管单位审查同意。

把握节奏，突出重点。我国社会组织总量庞大，已登记和未登记的社会组织超过百万个，希望成立的社会组织数量更是难以估量。这些组织种类繁多，涉及经济社会发展和人民群众生活的各个方面，有些组织情况复杂。从改革发展稳定的大局出发，从相关部门的管理能力考虑，对社会组织管理制度的改革需要一个逐步深化的过程。这次改革很好地把握了改革节奏，体现了循序渐进的思路。如：对于行业协会商会与行政机关脱钩，强调要“逐步推进”；对于实行一业多会，提出要“探索”。同时，要重点培育、优先发展行业协会商会类等四类社会组织，因为这些社会组织与促进社会主义市场经济健康发展、满足人民群众多方面的需求密切相关，能够有效补足政府和市场的“失灵”。

宽严相济，引导培育和规范管理兼顾。种类众多的社会组织，其性质、能力等难免良莠不齐。为有效发挥其积极作用，避免造成对经济社会的消极影响，必须在加大培育引导力度的同时，加强对社会组织的规范管理。这次改革方案强调要坚持一手抓积极引导发展、一手抓严格依法管理的原则。必须按照这一原则，完善相关法律法规，进一步健全管理服务体制，明确相关组织机构的责任，创新管理服务方式，既要解决“管得过多过死”的问题，也要消除管理服务的“盲点”和“空白”。

点”，使各类社会组织在法治的轨道上健康有序发展。同时，还要推动社会组织建立科学合理的内部治理结构，提高其自身管理、发展和服务的能力。

来源：光明日报

地址：[http://theory.gmw.cn/2013-04/04/content\\_7211011.htm](http://theory.gmw.cn/2013-04/04/content_7211011.htm)

[【返回目录】](#)

## 光明日报：不当“二政府”更不“跑龙套”

在国家法律框架内发展完善社会组织，是清晰界定政府与市场边界和转变发展方式的应有之义。

目前我国社会组织数量增长较快但总体质量不高，经济这条腿长，社会这条腿短。

加快推进政府与社会组织、市场中介组织分开，政府要“实质性放权”。

必须切断政府部门与社会组织之间的“隐性审批利益链”，让行业协会真正成为信誉、权威的社会组织。

**访谈嘉宾：**

**国家行政学院教授 竹立家**

**中国经济体制改革研究会会长 宋晓梧**

**中国社会科学杂志社编审 林跃勤**

近日出台的《国务院机构改革和职能转变方案》提到，要改革社会组织管理制度，逐步推进行业协会、商会与行政机关脱钩，以改变行业协会、商会行政化倾向。近年来，我国社会中介组织得到了快速发展。行业协会作为部门或行业内的专业性社团组织，对于帮助政府制订行业发展规划、参与制定落实宏观调控和产业政策、推动社会诚信体系建设、促进社会公共服务均起到了积极作用。但由于很多行业协会由政府部门蜕变而来，其职能地位模糊、内部治理乏力、外部监控偏弱，导致一些行业协会运作失范、营私猖獗，对政府形象以及整体社会中介组织的声誉等造成了不良影响。随着我国经济进入转型升级攻坚期，行业协会如何转型升级、规范发展，成为十分现实的问题。

**健全的市场体系及市场运行机制，离不开行业协会**

**作用：架起沟通政府和企业的“桥梁”**

**背景**

我国行业协会出现于上个世纪 80 年代初。目前，我国的行业协会涉及几乎所有行业，数量达 40 多万家。健全的市场体系及市场运行机制，离不开行业协会。尤其在当前我国经济体制改革深化

期，行业协会更是政府经济管理职能转变的重要途径和载体，作用重大。

记者：随着我国市场经济的发展，行业协会作为政府和企业间沟通的桥梁，在市场经济大舞台上担当起越来越重要的角色。为什么要把发展行业协会作为一项重要的任务来大力推动？

林跃勤：发展行业协会是发展社会主义市场经济的迫切需要。我国社会主义市场经济体制已经基本确立并逐步完善，与之相适应的现代行业管理体制正在形成。无论从企业自身发展的需要看，还是从行业管理角度看，都需要发展一批功能健全的行业协会为之服务。利润最大化是企业追求的唯一目标。但是在市场经济中除了各个企业自身的利益以外，还存在谁也不会按照自私的原则去维护但又很重要的“公有地”，比如像各种行规行约、公共信息等等，在行业范畴内，这些公共事务必须依靠行业协会来提供互益性的公共服务。

宋晓梧：政府职能转变指的是对传统的政府管理方式、管理手段进行变革，由微观管理转向宏观管理，由直接管理转向间接管理，由部门管理转向行业管理，由以管为主转向以服务监督为主，把原来不应该由政府承担也做不好的职能还给社会，把应该抓的职能抓好。政府职能转变带来了政府机构改革，要求政府机构按照转变后的政府职能精简、归并，形成“小政府，大社会”格局。政府缩小之后，社会如何放大？由谁来作为下放的社会职能的载体？政府机构改革为行业协会提供了机遇：原来由政府承担的行业管理职能，顺理成章地应该由行业协会承接。这就需要培育发展行业协会。

### **戴市场的帽子，拿政府的鞭子，坐行业的轿子，收企业的票子**

#### **怪象：行业协会的“官办官管官运作”**

##### **背景**

我国现有 40 多万个社会组织、中介机构，但绝大多数存在“官办、官管、官运作”的现象。近年来有些行业协会挂靠在某些政府部门下，用各种方法迫使企业入会，收取高额入会费，还通过“评比”、“排名”、“认证”、“会展”等手段，向企业乱颁证、乱收费，在自毁信誉的同时，也使主管部门的权威受到严重损害。

记者：有人把行业协会组织比喻成“二政府”，称行业协会是“戴市场的帽子、拿政府的鞭子、收企业的票子、供官员兼职的位子”。行业协会到底出了什么问题？

林跃勤：行业协会地位职能不清，与政府关系不明晰，为部分行业协会滥用公权提供了可能。体制内行业协会延伸、肩负着部分政府管理职能，协会领导几无例外地由政府主管部门“任命”、由政府主管部门的人员兼任或者由退休干部担任，政府与行业协会“两块牌子，一套人马”、“二政府”、“第三纵队”的现象相当普遍。依托政府赋予的这类准行政职能或独占的权威公共服务资格，使行业协会可以通过自身的非规范甚至违法活动而谋取自身利益。早前曝光的“牙防组”事件、

瑞典地板事件等便是协会出具虚假报告谋取商业利益的典型案例。

竹立家：目前，我国行业协会立法相对滞后，仍然以《社会团体登记管理条例》以及一些党政机关文件，作为调节行业协会的主要依据，严重影响监管；此外，和发达国家相比，我国行业协会的自律监管措施往往流于形式，造成监管的效果不明显。目前，我国对行业协会的行政管理壁垒仍未完全消除，加之协会与政府利益瓜葛太多，往往采取放羊式的管理。

宋晓梧：在发达国家，行业协会大多是通过市场维持其生存的非营利性组织，但有一点是肯定的，行业协会组织决不能以获利为目的，也不能变成一个自我服务组织。目前转变政府职能，就要把政府办不了、办不好、不该办的事情交给企业，交给社会组织，交给中介机构。但是在现在条件下，社会组织、中介机构多是“官办、官管、官运作”，这成为影响经济社会发展的深层次矛盾。

### **割除“二政府”，须切断政府与社会组织之间的“隐性利益链”**

#### **放权：重新界定政府和市场的“边界”**

##### **背景**

《国务院机构改革和职能转变方案》指出，重点培育、优先发展行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织。一些地方探索改革社会组织管理体制，如广东省自2012年7月1日起，除特殊规定外，所有社会组织都不再挂靠行政部门，政府可以向社会组织购买服务，社会组织可以承接政府的相关职能。

记者：在政府与市场的失衡中，一个长期没有解决的问题就是政府的越位、错位和缺位。下一步，行业协会该如何发展，既不当“二政府”，又不沦为“跑龙套”角色，实现自身良性发展？

宋晓梧：加快推进政企分开、政资分开、政事分开，政府与社会组织、市场中介组织分开。政府要把管不了、管不好、不该管的事情交给市场、企业、社会组织、中介机构做。完善法律法规，明晰行业协会的地位与职能。

竹立家：在市场经济较为成熟的国家，行业协会大多是通过市场发展的需要自发形成的，自主性很强，是政府与市场的中介。行业协会与政府的关系主要是通过购买公共服务实现的，是通过市场机制实现的一种新型的合作关系。在我国目前的情况下，社会组织管理必须实现以下几点改革：一是降低门槛，由挂靠和审批制度转为注册和登记制度，政府把社会组织管理的重点放到对其运行的监管上；二是大力发展自发性、自主性的行业协会、合作社等社会组织，发展具有中介性的审计和评估机构等社会组织，发展具有社团性质的社会组织，并通过相应的法律法规对社会组织进行有效的监管。

林跃勤：政府与协会剥离之后，可以建立政府-协会公共服务公开竞争买卖制度。政府部门可以按照《中华人民共和国政府采购法》等有关法律法规和政策规定，将可以由行业协会具体实施的行

业统计分析、预测预警、信息发布等工作，按照政府采购的招投标方法在公开竞争基础上由行业协会协助政府开展，按照等价交换的规则支付相应的费用。（本报记者 杨亮）

### 学者观点：

#### 大力发展社会组织有其重要性和必要性

中国社会学会会长郑杭生社会组织存在和发展，既能在一定程度上弥补政府失灵，又能在一定范围内弥补市场失灵；既能减少政府成为社会矛盾焦点的概率，又能较处理好市场不能或无力处理的问题和矛盾。相对于政府行政运行，社会组织的运行方式能够降低社会管理的成本；相对于市场调节，社会组织的调节方式能够更好地保证社会公益的目标，更好地弥合分歧、化解矛盾。

#### 我国社会组织发展面临诸多问题

中国社会科学院社会学研究所研究员葛道顺 由于法律规制跟不上发展步伐，社会组织一方面在登记管理、财政税收制度、劳动人事制度方面受到限制而导致资源获取、人才储备、技术水平等方面的能力不足；另一方面在信息披露、监测评估、激励和惩罚等方面措施不力又使得社会组织出现公众不认可、自我毁誉等方面的公信力缺失。

#### “二政府”易导致“灰色地带”

农工民主党中央秘书长陈建国 当前行政审批权异化现象需要警惕。在行政体制改革中，政府部分审批权转由一些事业单位和社会组织承接，有些组织反而变成了狐假虎威的“二政府”，在公权力的“灰色地带”潜滋暗长。它们破坏市场环境，损害政府公信力，成为延伸腐败的“毒瘤”，亟待通过新一轮改革彻底铲除。

#### 立法可规范中介组织发展

国家行政学院教授汪玉凯法律法规滞后是“二政府”得以横行的根源之一。我国尚无专门统一的行业协会立法，也没有一部比较全面、规范的发展中介组织的法律，监管效果大打折扣。只有下决心简政放权，才能掐断“二政府”的血脉。

#### 从体制上去除“二政府”滋生的温床

中国(海南)改革发展研究院院长迟福林铲除“二政府”滋生的温床，需要从体制机制和思想观念上对社会组织全面“去行政化”“去垄断化”。要打破社会组织“一会独大”的格局，允许“一业多会”，引入竞争，使任何一个社会组织都无法“专权”，无法以“政府权力化身”自居。它们要想生存，只能面向市场，靠优质服务取胜。解决行政审批权异化问题，需要政府真正转变职能，什么该管、什么不该管，要明确定位。“改革与危机赛跑”不是危言耸听，改革攻坚应尽快取得实质性突破。

来源：光明日报



地址: [http://politics.gmw.cn/2013-04/02/content\\_7185688.htm](http://politics.gmw.cn/2013-04/02/content_7185688.htm)

[【返回目录】](#)

## 南方日报：善用市场手段，提高公益组织生存发展能力

在刚过去的 3 月，有两件事让佛山公益事业“颜面受损”，一是佛山首家社会企业之“死”，二是“慈善爱心超市”遇冷。

这两件事，也给佛山公益事业敲响了市场警钟，因为两者背后的共通点，都在于公益市场的运营不善。

在笔者看来，位于南海的社会企业之“死”，重点在于该项目“社多企少”，即虽然重视解决社会问题，却没能找到好的企业运营之道，最终导致项目“缺粮而死”；位于三水的“爱心超市”遇冷现象，则在于慈善供需的严重失衡，使得这种原本以爱心捐助满足低保户需求的制度设计，逐渐陷入政府包揽以满足贫困户需求的尴尬现实。

这也让笔者想起了一个培训案例：面对“1000 元钱如何改善弱势群体的生活”这一课题，一位慈善义工第一反应是，如何将这 1000 元最大化的利用，尽可能去改善弱势者的生活；而一位企业家的第一反应则是，如何让这 1000 元钱“生出”更多的钱，用滚动的利润持续改善弱势者的生活。

这个培训案例形象地说明了普通公益行为与社会企业这种专业公益行为之间的区别：当社会企业家的角色进入公众视野，他首先的定位是企业家，然后再是致力于解决社会问题的社会企业家。

在这种语境下，再来看佛山首家社会企业之“死”以及“慈善爱心超市”遇冷事件，笔者就会产生一个疑问：近年来佛山出现了众多的公益组织和公益人士，社会公益氛围也看似日益浓厚，但这是否是一种“虚假的繁荣”？

“（如果）公益人士和公益组织生存和发展能力不强，无论这个地方的公益需求有多大，公益氛围有多浓，迟早都会变成‘热闹开场、落寞收场’的闹剧。”谈及上述问题，南海一位资深社会工作者向笔者如此表示。

诚然，近三年来，一大批社会组织尤其是公益社会组织在佛山涌现。他们作为公益事业乃至社会建设的中坚力量，自出现之日起就一直经受着诸如“生存力不强”、“政府喂奶”之类的非议。而实际上，这种非议所指的现象也在相当部分的社会组织身上客观存在。

三年时间过去，再来审视这种“生存力不强”的怪相，就不能只质疑政府是否扶持不力了，更需要公益组织自身反思：公益社会组织到底怎样才能提高生存和发展能力？

按照笔者的理解，市场机制同样存在并作用于公益慈善领域，一个最基本的内容便是公益慈善市场的供需平衡问题。公益社会组织若要求生存和发展，首先就要熟悉这种市场规律并掌握更多的市场手段。比如说，现阶段的社会企业可以从相对成熟的环保企业中进行培育，以借助其相对成熟的市场运营机制，来最大化实现保护和治理环境的社会目标；“慈善爱心超市”则应当联动社工、义工等力量，重点挖掘企业等优质社会资源，形成慈善爱心物资长效供给效应，从而持续满足贫困户的生活物资需求。

可以说，如果不能善用市场手段，再多的社会组织和公益人士，也只会组成一幅“虚假繁荣”的图像。当下的佛山，已经拥有数千家社会组织，其整体市场运营能力未能取得突破，或许这正是佛山公益慈善市场“洗牌”的前兆。

来源：南方日报

地址：[http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-04/01/content\\_7178271.htm](http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-04/01/content_7178271.htm)

[【返回目录】](#)

## 晶报：公益机构网站 543

上个月，中国公益2.0项目发布了《中国公益组织互联网使用与传播能力第三次调研报告》。报告详情在此：<http://www.ngo20.org/?p=1308>。

在参与调研的293家公益组织中，80.9%的组织有电脑，74.7%的组织用宽带上网。其中，63.8%的机构有官方网站。虽然现阶段很难做到概率抽样，因而我们不能确定这些结果在多大程度上代表中国公益组织的整体情况；但我们不妨把这三次调研的结果放在一起看——从2008年到2012年，三次调研结果显示：拥有自己的网站的公益组织稳定在半数以上。

今天我要讲的“543”，是指公益机构在建立机构网站的过程中，在前期筹备阶段应该考虑的5个问题，在机构网站上一定要有的4种页面，以及在网站传播效果监测中要着重参考的3类指标。

在筹备机构网站的时候，你要考虑以下5个问题：

1. 网站要面向哪些受众？例如捐赠人、志愿者、服务对象等等。想明白最主要的受众是哪些人，以他们的需求为指导设计网站。

2. 建网站的目的是什么？例如吸收捐款捐物、吸收志愿者、教育公众等等。

3. 网站要有哪些功能？例如在线捐赠、机构新闻、志愿者注册、下载机构资料等等。

4. 你的预算是多少？这个问题最难回答。有的公司开口就要几十万上百万，有的公司愿意为公

益组织免费做网站。结合你们机构的财政情况，心里要有一条底线。

5. 希望网站何时上线？许多机构都希望在重大活动之前新网站能上线。上线之前要不要调适几天？需不需要前期预热？这些都要求你有一个详细的日程表。

这5点不是我首创的，而是美国一家专门为公益组织设计网站的公司（<http://wiredimpact.com>）提出的。这家公司还总结了公益机构网站一定要有的4种网页：

1. 介绍机构影响力的页面。可以参考 Care.org 的“What We Do”页面。
2. 员工介绍页面。可以增加网站的人情味，同时也有利于搜索引擎优化。可以参考 Water.org 的“Staff and Board”页面。
3. 财政情况页面。财政透明的重要性无需多言。可以参考 Charitywater.org 的“Financials”页面。
4. 行动起来页面。让网站访问者知道如何才能有钱出钱、有力出力。可以参考 Nwf.org 的“How to Help”页面。

最后，网站建好了，该有的页面都有了，上线了，工作就完成了吗？当然不是。机构投入了这么多人力物力在网站上，怎样才能知道效果好不好？在这里，我提出公益机构网站上线之后应该着重监测的3类指标。你可以通过很多免费的网站监测工具得到这3类指标：

1. 来源。网站访问者从哪个城市来？是直接输入你们的域名访问网站呢，还是搜索引擎带来的流量？假如你发现大部分访问者都是通过搜索引擎找到你们的网站，那么他们用哪些关键词进行搜索呢？你知道了用户用哪些关键词找到你们，是不是可以考虑搜索引擎优化或者购买关键字呢？可见这项指标是进行后续决策的重要参考。

2. 行为。访问网站的是老朋友多呢还是新朋友多呢？他们平均在你的网站上停留多久？在哪个页面停留时间最长？掌握了这些信息，你就可以根据访问者喜好调整网站内容。

3. 横向纵向比较。与同类机构网站进行横向比较，与自己网站上个月或上个季度的表现进行纵向对比。

（作者：秦洁 香港城市大学媒体与传播系博士生）

来源：晶报

地址：[http://jb.sznews.com/html/2013-04/01/content\\_2427112.htm](http://jb.sznews.com/html/2013-04/01/content_2427112.htm)

[【返回目录】](#)

## 京华时报：红会慈善捐助可否 VIP

优先救助捐助者，无异于给救助对象附加了额外条件，因而违背了慈善救助中人人平等的法则，也让慈善的公平公正性大打折扣。

“今后捐款者在遭遇困难时可优先得到救助，并可获得相应表彰。”近日，有媒体报道江苏盐城市红十字会通过《捐薪会员管理办法》，率先在全国建立捐薪回馈激励机制。该机制遭到网友炮轰，有人称其为“生命交易”，对此，盐城红会称办法正在讨论，尚未通过。

那么，捐薪回馈到底可不可行呢？

捐薪回馈举措，善意上可理解为引入商业化运作模式，以激励机制吸引更多人捐款。之所以引起争议，根本在于这种 VIP 思路是否偏离了慈善初衷，会不会造成慈善救助体系内的差别化现象，甚至是否在普遍意义上挑战了慈善的公义价值，这些问题无疑值得探讨。

从目的上看，捐薪回馈机制是一种爱心储蓄，但在形式上它更像一门生意，因为这种激励普遍化后，捐助者或许会计算回报，这就多少使捐助像一种“投资”，获救助是“回报”，如此则慈善的爱心与责任色彩退却。更为关键的是，慈善救济的本质是一种无差别的正义供给，其公义性决定了救助不能附加任何条件。如同我们不能因为一个人平时德性不好就不予救助，红会也不能视救助对象的捐献额度来决定施救程度。危难时究竟优先救助谁，其标准只能是需要救助的紧急程度，而不能看救助对象的捐款额度。

采取市场化的路子破解慈善募捐困境无可厚非，我也不反对给予捐款多的爱心人士名誉奖励，只要不偏离红会宗旨和慈善本质，都无关要害。但是，优先救助捐助者与荣誉奖励存在本质区别，它是拿慈善的目的作为手段，无异于给救助对象附加了额外条件，因而违背了慈善救助中人人平等的法则，也让慈善的公平公正性大打折扣。

当然，回馈机制究竟是激发爱心的“正循环”，还是扭曲了慈善初衷的“生命交易”，舆论争议有助于我们进一步廓清慈善本质，进而端正今后慈善业发展的法治轨道。不过就事论事，我觉得盐城的做法或许只是一个噱头。因为，按照规定，公民每年捐款 100 元即可申请为会员，享有优先救助的权利。这样几乎人人都能成为会员，最后所谓的优先救助也就形同虚设了。如果从执法的可行性继续分析，其更面临诸多可操作性难题，诸如救助的“优先”规则如何确定？救助的具体标准又如何与捐献挂钩？当真细究下去，只怕是盐城红会自己也会不厌其烦，只能作罢而已。

来源：京华时报

地址：[http://epaper.jinghua.cn/html/2013-04/02/content\\_1979660.htm](http://epaper.jinghua.cn/html/2013-04/02/content_1979660.htm)

[【返回目录】](#)

## 中国发展简报：公共倡导在 NGO 业界的兴起与发展

2011 年 10 月，在北京经历了严重的雾霾侵扰之后，美国使馆对馆内空气的实时测量，引爆了微博上有关大气污染物 PM2.5 的公共讨论。从商界精英、社会知名人士和意见领袖，到普通公众，都在微博上议论北京的空气质量。美国大使馆自测的空气质量指数与北京市环境保护局报告之间存在巨大差别，源于当时的环境空气质量标准并未将 PM2.5 纳入监测指标。由此，环保组织牵头或个人自发的测空气活动在全国各大城市兴起，达尔问自然求知社创办人冯永峰通过微博向网友募资购买 PM2.5 检测仪，动员更多城市的环保组织和公众加入。最终，在北京、上海、天津、重庆、南京、武汉、广州、温州、深圳、长沙等近 20 个城市开展了此项活动。

民间行动倒逼官方出台相关标准。2011 年 11 月，环境保护部公布《环境空气质量标准》二次征求意见稿，将 PM2.5 纳入常规空气质量评价。2012 年 3 月，国务院同意发布新修订的《环境空气质量标准》增加了 PM2.5 的检测指标，当年 12 月，《环境空气质量信息标准》试点实施，率先在北京、天津、河北和长三角、珠三角等重点区域及直辖市和省会城市开展 PM2.5 和臭氧监测。

自然之友副总干事常成在《中国可持续发展回顾与思考（1992-2011）》中评价道，由于“抓住了结合点，达尔问自然求知社成为 2011 年最有影响力的公众参与事件——‘空气 PM2.5 监测及公布’的重要推手”。这是一起 NGO 成功介入公共倡导的典型案列。

### 国内 NGO 倡导功能在边缘中发育

总体而言，在中国强政府、弱社会的架构中，公民社会内部的功能发育存在不平衡性，体现在强服务、弱倡导的功能差异上。

基于现行的社会环境和各种影响因素，NGO 的主流趋势是与政府和市场合作，高效、透明、专业、创新地提供社会服务。但在进行倡导方面，NGO 中部分出现了脱离社区、无法有效回应社会诉求的问题——一部分为边缘群体提供服务的 NGO 名义上是公众和弱势人群的利益代表，却无法在真正意义上代表民意，出现了边缘化的危机。

这种危机来自合法性空间的制约、NGO 自身的组织定位等各方面的局限。当前很多组织都定位为联系政府和群众的桥梁和纽带，是政府的朋友、伙伴、参谋、助手、补充；此外 NGO 普遍采用项目制，从人力资源、工作计划、工作成果等方面在项目框架中进行，也相应抑制了部分社会功能的发育，弱化了倡导功能，形成了中国特色的 NGO 生存策略。尤其在互联网和新媒体时代，在个人公益和公民个人权利表达与维权抗争突飞猛进的情况下，组织化的 NGO 在一些事件中的失声，也使 NGO 受到质疑。

但另一方面，随着社会空间的扩大、新媒体的兴起以及近年来民间组织整体力量的不断壮大，

NGO 内部也出现了重视倡导功能与价值，以公民的权利理念为本，将自身使命定位在以倡导为策略推动政府决策以及企业行为改变、提升公众意识的 NGO 以及 NGO 网络。在近年来的部分公众事件中，这些组织和网络成为公民权益倡导的核心参与者和推动者，通过公共倡导“高调”地介入和推进一些社会议程。这些在公民社会整体发展中看起来还有些“边缘”的现象，虽然并非当前民间组织发展中的主流，但却值得重视。

### NGO 倡导支持网络与公共空间营造

公共倡导在 NGO 业内的发展与崛起，体现出一种行业生态变化，而行业内出现专注于推动 NGO 倡导意识和倡导行动能力提升的倡导支持性网络，以及致力于营造倡导公共空间的 NGO 的出现，正是这种生态变化的反映。前者比较典型的有全球消除贫困联盟（GCAP）中国和中国环保倡导行动网络，后者有一元公社和东珍人权教育中心组织的反歧视沙龙和相关工作坊。

倡导支持性网络，主要以公共倡导为策略手法，强调权利倡导话语，推动 NGO 在特定议题上提升倡导意识和倡导能力。其活动无论是围绕特定议题针对权力者（拥有权力的政府以及拥有资源的市场）的倡导，还是提升公众意识，都带有指向性更为明确的权利倡导特征，如推动政府信息公开，强调公民的知情权、参与决策权、性别平等权、以及特定弱势人群的权益等。

### 案例：全球消除贫困联盟（GCAP）中国

GCAP 中国 ([www.gcap-china.cn/index.html](http://www.gcap-china.cn/index.html)) 成立于 2005 年 9 月，是一个致力于推动民间参与消除中国贫困的跨领域的 NGO 网络。合作伙伴来自乡村建设、妇女及性少数权益、劳工、教育、残疾、环境保护、卫生健康等多个领域。GCAP 中国通过提升 NGO 的倡导能力以及协调减贫相关的联合倡导行动，促进 NGO 及其社群的参与，消除由结构性原因造成的贫困和不公正。

自 2006 年开始，GCAP 中国组织了 NGO 倡导能力建设的系列活动，比如举办发展与倡导沙龙、组织 NGO 倡导能力工作坊、维护“倡导在线学习”邮件组等在线倡导交流平台，她们还与 NGO 伙伴合作推出《公益组织倡导手册》等倡导工具。

推动倡导能力建设之外，GCAP 中国还推动各领域 NGO 针对国内外的减贫议题联合发声。比如：2007 年，在联合国千年发展目标（MGDs）的中期评估时，GCAP 中国联合多家 NGO 发布了《中国实施千年发展目标民间报告》。2012 年，在联合国就千年发展目标之后的全球性发展框架进行咨商之际，GCAP 中国组织了《公众参与社会管理》调研、以及“后 2015 发展框架咨商会”等活动，推动中国公民社会组织参与这一重要的国际发展议程的设定之中。此外，GCAP 中国也关注本土议题，曾组织多家 NGO 参与调研并撰写了有关农民工问题的多篇政策倡导报告。

在环保领域，由厦门绿十字牵头发起的中国环境保护倡导行动网络，也是一个以 NGO 倡导能力建设为定位的网络化组织。

### 案例：中国环境保护倡导行动网络

中国环境保护倡导行动网络发端于厦门绿十字在 2011 年 9 月正式出版的《中国环境保护倡导指南》一书。该书分别就环境保护倡导工作的基础、准备、方法、策略、合作互动、法律保障进行了专题讨论，因较强的参与性和操作性在出版后备受好评。同年 10 月，厦门绿十字开通了配套资源网站——环保倡导在线（www.eac-cn.org），提供这本书的网上下载以及其他资讯。

2012 年 6 月，在厦门绿十字的倡议下，中国环境保护倡导行动网络（Environmental Advocacy Network in China）宣告成立，首批发起单位及成员共 22 家各地环保组织，同时通过选举组建了网络指导委员会，秘书处设在厦门绿十字。

中国环境保护倡导行动网络旨在建立一个环保 NGO 的合作平台，以实现以下 4 个方面的目标：1) 信息与资源共享；2) 提高环境保护倡导的能力；3) 开展法律基础的倡导行动；4) 有效的推动环境政策与法律的完善。网络致力于通过对正在开展倡导行动的环保 NGO 开展系列的专项能力建设，使他们熟悉中国法律框架下的环保倡导工作手法，提升以法律为基础的专业倡导能力。目前，该网络面向草根环保 NGO、在华开展工作的国际环保 NGO 开放，为成员提供小额资助项目，还计划组织网络成员访问港台两地环保 NGO，学习当地的倡导经验，总结分享有特色的倡导手法应用经验及成果。

除了上述两个网络，在对倡导类组织的能力建设支持方面，南京天下公也于 2011 年开始启动“公民社会小额资助计划”，鼓励倡导类草根组织在残障、女性和受艾滋影响人群等相关议题方面“采用创新型的社会活动方式，以快速提升草根组织的社会影响力”。

公共倡导的兴起基础是公众的参与，而让公众能聚集起来为一个话题发声、参与，需要公共空间的营造，以及将人人都能看到的社会问题在公共空间中组织讨论、赋予意义的组织化 NGO。近年来，基于以上需求，出现了东珍人权教育中心和一元公社这样的专门定位于公共倡导与支持、营造公共空间的 NGO。

2009 年 12 月，东珍发起“经济、社会、文化权利”沙龙，每期针对不同的社会议题，如女性、少数民族、艾滋病病毒感染者、残障、农民工、同性恋权益、教育公平等，从权利视角切入现实，邀请针对社会议题发起公共倡导行动的学者、律师和 NGO 行动者以及公民个人分享和参与。在系统、深入剖析社会问题的同时，分享该领域的国际经验，介绍人权概念和机制。近期推出的反歧视系列，除了通过沙龙和工作坊分析歧视产生的社会文化、法律保障，还具有行动导向，探讨反歧视的行动方法和策略，推动行动者利用多元有效的倡导工具行动。截至 2013 年 2 月下旬，沙龙已举办 48 期。

东珍还在 2011 年 2 月启动了东珍书院，营造公益人士和公益机构的交流空间。书院现有一千多册有关公益、社会议题和社会运动的中英文图书可供阅读。书院的空场提供给需要的组织使用，LGBT 组织北京纪安德咨询中心的酷儿（Queer，即性少数）大学、女权志愿者开展的工作坊、国际助残的

盲人反歧视展览、一些机构的筹款活动等也都在此举办。东珍还吸引了其他几家机构，如加拿大基金会和纪安德等中外 NGO 入驻共享办公场地，通过这些机构在各自领域的对外往来，扩大中外组织之间的沟通交流机会。以上这些活动为公益组织营造了讨论和思考现实议题并推动行动的公共空间，并为它们提供了倡导支持。

由 NGO 工作者韩红梅、吕频和社工专家曲平联合发起的一元公社，最初缘由是为边缘人群提供活动空间，后来同样发展成为开放式公益活动中心，促进了公民社会各个领域思想和行动经验的汇聚、交流和动员。

### 倡导指向 NGO 的出现与增长

面对 NGO 在群体公益、公共事件热闹非凡中“边缘化”的危机，一些长期采用传统手法但保持“低调”的倡导类 NGO，开始主动回应民众高度关切的突发社会问题和社会事件。如原北京大学妇女法律中心（现北京众泽妇女法律咨询服务中心），一直以专业方式从事妇女的权益维护工作，承办了大量涉及妇女权益的法律援助和公益诉讼案件。2009 年 5 月发生的“邓玉娇案”受到公众和舆论高度关注，中心顶着压力，几次介入该事件，与北京益仁平中心就此事件共同发起了“妇女人权与尊严维护法律研讨会”，还在网上加入邓案“女界声援团”并发表公开声明，为邓玉娇提供道义和法律援助。介入突发公共事件，使中心突破了传统的精英式的法律维权倡导模式，回应了社会的期待。已有二十多年历史的北京红枫妇女心理咨询服务中心在第一时间介入李阳家暴案，也是更近发生的另一个例子。

还有一些历史较长的“老”服务组织向公共倡导转变，如东珍人权教育中心，最初是以河南艾滋病孤儿救助为使命，最终转型为艾滋病等公共卫生领域的人权倡导。妇女传媒监测网络从媒体监测的专业机构到女权倡导组织的转型、反家暴网络（北京帆葆）在反家暴倡导上的实践，也彰显了公共倡导在 NGO 中的发展。

在环境保护领域，出现了专门监测企业的 NGO 和 NGO 联盟。它们围绕空气污染、水污染防治、垃圾分类减量以及焚烧、绿色信贷等议题进行公共倡导。其中，绿色选择联盟从开发了供应链管理的方法论，通过成员组织的专业分工协作，成规模地而非以个案形式推动污染行业转变。其他领域的 NGO 和 NGO 联盟，也同样有着值得分享的倡导案例。在目前多元化的公民社会发展生态下，民间组织的倡导功能也在快速培育发展，隐隐形成与服务功能齐头并进的势头。

中国发展简报 2006 年发布的《非政府组织倡导在中国的现状》发现，尽管不少受访的机构将倡导作为工作的一个部分，但很少有机构明确将公共倡导作为机构的价值理念。当时，能够像怒江反坝运动这样由媒体和 NGO 以及学者广泛参与的公共事件并不多见，NGO 也很难及时介入并对突发公共事件产生影响。近年来，这种情况发生了变化，公益领域带有“倡导”或“公共倡导”“标签”



的发声组织数量有所增加，对现实议题的介入更为直接、公开，出现了一些专门定位于倡导，以倡导为核心价值，并常常运用公共影响力推进议题的 NGO。

例如，在乙肝和艾滋领域推动反歧视和公平就业的益仁平（北京）、亿人平（郑州）、天下公（南京）、衡平（深圳）。北京益仁平中心成立于 2006 年 12 月，致力于消除歧视的倡导工作，协助乙肝携带者、艾滋病感染者、残障人士、糖尿病患者、抑郁症患者、色盲人士等边缘和弱势群体进行反歧视维权，其中大部分案件成为社会广泛关注的影响性诉讼。益仁平还参与过多项法律法规和规章的制定和修订，积极关注并介入毒奶粉事件、镍铬烤瓷牙事件等突发公共卫生事件，为受害者提供协助。益仁平发源于乙肝维权者的自助、互助行动，最终从互益性向推动公共利益的公益性组织转变。亿人平（郑州）、天下公（南京）、衡平（深圳）同为协助弱势群体维护权益的组织，在人员、项目以及联系网络方面，它们的出现和发展与北京益仁平有密不可分的关系，4 家机构在运作上既相互协作，又相对独立。

这四家机构有一个共同的特征，即自下而上的草根（独立）立场，但草根立场并不意味着这些 NGO 拒绝专业能力。与此相反，为进行有效的倡导，它们非常重视积累相关议题上的专业资源和专业能力，以及公共倡导的手法创新。

### **NGO 联合倡导趋向务实**

在 NGO 的公共倡导中，不同组织的联合已成为一种较为常见的策略。但 NGO 的联合也分不同的层次，只有通过专业化分工，避免同质化才能有深入的合作，才能获得更大的合作空间。不同的 NGO 倡导网络，都在探索如何深化合作，扩大倡导的实效性。多家环保组织联合发起的绿色选择联盟在这方面进行了自己的尝试。

### **案例：绿色选择联盟通过供应链施压企业，联合倡导更具实质性**

2007 年 3 月，公众环境研究中心（IPE）与 21 家环保组织结为联盟，共同发起了绿色选择倡议，以公众环境研究中心开发并进行动态更新的水污染和空气污染数据库为基础，开发了绿色选择供应链管理体系，作为一套系统性的解决方案：一方面，环保 NGO 对大型采购商（品牌商）的中国供应商的环境表现进行独立跟踪调查，通过透明、参与的方式对其进行审核，敦促其采取改正行为、公开企业信息。另一方面，推动采购商（品牌商）更加有效地发现环境违规的供应商，通过供应链施压的方式，促使污染问题得到解决。

绿色选择先后针对 IT 行业重金属污染、纺织行业污染情况进行持续跟踪、调研、曝光，与污染企业沟通互动，最终取得了显著成效。其中，连续三期针对“标杆”企业——苹果公司供应链的污染和劳工问题发布报告，最终促使其改变了抵触和否认，与环保组织沟通合作，采用 NGO 监督下的第三方审核，推动其供应商整改环境违规问题。

截至 2013 年 1 月 23 日, IPE 数据库共收录各地环保部门发布的企业监管记录 117057 条。自绿色选择发起至今, 通过公众压力和商业压力, 共促使 800 家违反环境法规的企业对绿色选择进行了回应、说明或采取整改措施, 并向公众披露其环境表现记录。

绿色选择倡导采用了 NGO 联合作业、分工协作的形式。目前, 联盟的成员增加为 46 家, 来自全国 20 个省市自治区, 形成了一套确保联盟公信力以及行动有效性的共同决策与明晰化分工操作模式。

联盟成立早期, 成员间主要是通过倡导行动联名发信的方式, 通过对倡导过程的认可, 提供道义支持。后来在此基础上, 部分成员间形成了更为实质性的合作。例如, 公众与环境中心与达尔问自然求知社的自然大学、自然之友、北京环友科技研究中心, 以及南京绿石环境行动网络、重庆的两江志愿服务发展中心、湖南的绿色潇湘等成员, 共同向阿拉善 SEE 基金会申请了资金, 通过类似议事规则的公开透明的机制共同决定资源的合理分配和使用。此外, 这种合作还尽量去发挥不同机构的专业能力, 做到优势互补。公众环境研究中心主要负责调研、报告撰写以及与企业沟通, 达尔问自然求知社主要进行所擅长的媒体传播和公众动员, 自然之友在各地的地方小组, 分工进行污染源的调研和消费者动员。环友科技则主要负责联盟内部的沟通协调。其他地方性环保 NGO 成员, 也视需要参与到地方污染源的调研中, 并为公众环境研究中心进入当地社区调研提供落地的联络和推介。在报告发布上, 采用核心参与机构联合发布的方式。此外, 为保证联盟的公信力, 避免成员单独行事可能形成的非正常操作, 在对企业审核报告的认可以及是否撤除污染记录方面, 需要联盟内成员机构的共同认可。

### NGO 倡导中更强的公众性和政策指向性

过去, NGO 的传统倡导, 要么缺乏制度渠道, 限于专业能力, 只能主要围绕议题进行公众教育, 要么依靠体制渠道建言献策, 公共参与性不强。近年来, 由于公共倡导空间与渠道有所扩大, 公民权利意识的普遍提高, NGO 的公共倡导行动, 连接了更强的公众性和政策指向性, 开始出现打通公众与政府的趋势。

本文开始述及的环保组织达尔问自然求知社发起的“我为祖国测空气”运用新媒体的力量, 与公众行动结合紧密, 筹款方式快速有效, 实现了较高的公众参与度; 同时, 与社会精英人群和意见领袖形成了互动。这些特点使倡导行动跨越了传统的 NGO 项目制操作方式下目标人群的小圈子, 既带动了公众对此议题的切实关注, 又提供了不同层次的参与和表达机会(微博评论、转帖、捐款、参与实测行动), 并且与其他社会力量形成合力, 最终倒逼政府响应信息公开的民意诉求, 出台空气监测的政策标准, 为下一步推动污染治理打下基础。

除了越来越多的倡导类组织开始采用公共倡导的手法, 一些过去拥有并习惯于通过体制内渠道

进行专业咨询，为政府建言献策的学者和专业人士，也开始在政策倡导中重视以民间方式，通过新媒体和公共舆论推进政策改变。中国科学院动物所副研究员解焱博士在自然保护地立法推动上的经历，是其中一个比较典型的案例。

### **案例：自然保护地立法十年推动陷入僵局，学者采用公共倡导的“下层路线”**

过去 10 年，解焱参加过几十次全国人大环资委组织的有关自然保护区、保护地等多项立法草案的研讨，一直致力于推动完善相关立法。这些讨论在相关部门和专家层面得到了持续激烈地进行着，却一直没有公众的参与。长期坚持以学者身份进行专业倡导，解焱的努力并未打破僵局。

2011 年 12 月 31 日，全国人大环资委最终形成了《自然遗产保护法（草案）》，草案被列入 2012 年 3 月将召开的全国人大常委会会议议程。解焱等专家认为，这个《自然遗产保护法》只是在亟待修改的两个相关条例基础上的法律，在覆盖范围、运作机制、监督机制等方面存在严重不足，中国需要的是一部覆盖整个保护地领域的法律。

2012 年 2 月，解焱对外发出公开呼吁：“在走上层路线失败的情况下，我决定独自走下层路线！到了今天这个最终关头（注：2012 年全国人召开之前），我决定采取网络、媒体来呼吁的办法。”她希望通过公众努力，使《自然遗产保护法》推迟审议一年，同时呼吁政府在未来一年中组织专家，制定一部能够真正针对目前保护地管理关键问题，实现大范围 and 长期保护的律。

2012 年 4 月，解焱组织了 80 多位来自生态、法律、政策研究、公民社会建设、新闻传播等领域的专家，志愿成立了“自然保护立法研究组”，最终经过一年努力，在 2013 年两会前起草了民间版本的《保护地立法（草案）》。在 2013 年两会即将召开之际，解焱在三月初连续举办两场政协委员与人大代表参与的说明会，初步估计将有 12 位人大代表、9 位政协委员协助递交提案议案。“自然保护立法研究组”除与政府部门座谈交流、推动两会提案前，还面向公众和 NGO 征集修改意见，征集传播、设计达人帮助制作通俗易懂的宣传材料，通过开设网上论坛、微博、博客等形式进行公众传播。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.cdb.org.cn/newsview.php?id=7156>

[【返回目录】](#)

## 中国发展简报：公共倡导的兴起呼唤公众参与制度化回应

2008 年 5.12 汶川地震之后，中国公民社会开始发生重大格局性变化。NGO 的法律和社会环境、合法性、资源（资金、人力）来源、关注的议题和行动策略、项目运作方式等多方面都发生了很大变化。政府社会管理创新驱动下对 NGO 管制出现松动，各地相继出台政府采购的鼓励措施。2004 年《基金会管理条例》为私募基金会的兴起打开了空间，中国公民社会增加了在国家意志之外的本土资源和支持。在公民社会内部，来自企业、政府的新力量使得公益圈在资源来源、行动策略和创新理念等各方面更为多元化，出现了从研究（智库）、资助方（基金会）、NGO 的能力建设支持机构、企业 CSR 咨询到草根行动组织等进行行业细分的态势，上下游分工的公益产业链概念也被提出。

在这样的背景下，NGO 业界出现了强化问责和透明度、提升公益慈善的专业化和效率等话语和行动，并渐次成为 NGO 发展的主流趋势。与此同时，倡导功能发育方面，在继续以传统的“与政府建构良好关系和沟通渠道”之外，不少 NGO 从“权利视角”出发，以公共施压和适度挑战为手段，以媒体以及新媒体等技术手段为传播工具的公共倡导理念和行动，也成为越来越清晰的一个面向。

NGO 业界之外，伴随着社会空间的扩大和政府推行依法行政、信息公开等法律环境的改善，公民社会出现了多元化的倡导性声音和行动者（包括公众自组织的集体维权行动和抗争），他们代表环境或弱势群体利益与政府和企业进行对话，甚至提出挑战，试图改变引致权益损害的不公平、不合理的权力关系，推动政府改善政策，约束企业不当行为，凸显出社会对政府和企业的问责期望。

### 公共倡导与公众参与

迄今为止，有关“倡导”一词（advocacy, advocate）的定义和分析，在各国学术界以及公民社会行动领域都众说纷纭。根据美国非营利倡导资源库（NPAction）的定义，倡导是个人或组织旨在影响公共政策和政治、经济资源分配以及社会结构与制度的政治进程，倡导可以由道德、伦理或信仰激发，也可以仅仅出于保护个人权益的诉求。在全球消除贫困联盟（GCAP）-中国网络组织资助社会资源研究所（SRI）于 2012 年 10 月出品的《公益组织倡导手册》中，将倡导定义为：“倡导是普通公民，尤其是弱势和边缘群体认识并运用自身的力量，参与到与自身相关的法律、公共政策的制定过程中，以改变不公平的待遇，实现正义和有尊严的社会。”

由以上定义来看，普通公民和组织都可以成为倡导的主体性，而后一定义更为强调公民尤其是弱势和边缘群体的主体性，认为公民团体或者说国内的 NGO，应视为普通公民的集合或者说公民利益的代理者。这些定义也强调了倡导旨在改变政策、制度以及相关的权力关系，并以公民（尤其是弱势者/权益受损者）的参与为特征。

就倡导的方式而言，中国发展简报于 2006 年发布的《非政府组织倡导在中国的现状》做了以下分类：“法律倡导、人权倡导、政策研究倡导、基于某一支持者群体的倡导、运动型倡导、社会运动倡导、游说与直接交流。”其中有些方式，如运动型倡导、社会运动倡导，主要在公共空间中生发、开展，而法律倡导、政策研究倡导，更偏向于为专业人士和专业机构采纳并在体制空间内进行，其他倡导方式，可能两者兼备。不同策略和议题下的倡导行动和策略，具有不同程度的对抗性和张力。

结合以上分析和目前中国倡导环境，我们认为，当前的公共倡导是指公益组织、公民个人（包括弱势群体和边缘群体）以及以公共利益为指向的媒体等群体，通过各种传播手段发声，制造、传播公共事件，并产生公众影响力，从而对政府的公共政策与资源分配、企业的社会责任履行以及既有社会文化和社会结构形成压力乃至促成改变的过程。

这一定义明确了公共倡导的主体、具体的针对对象以及希望达成的目标。需要说明的是，在这一定义中公共倡导的对象，除了权力者（政府和企业），公众也涵盖在内。这一提法与西方和国内部分倡导的对象定义有所不同，如 GCAP 认为公众教育或公众动员只是倡导的一种手法，公众并非倡导对象，强调对公众的倡导会消解对政府的诉求，例如部分环境教育会客观上将环保的责任推到个人和家庭身上，从而回避政府对保护环境应承担的职责。但在当前中国公民意识尚未健全的背景下，在部分领域如针对乙肝/艾滋等弱势群体的歧视尚普遍存在、女权领域传统父权思想尚深入大多数国人骨髓的情况下，部分公众意识与行为本身就是一种对弱势和边缘群体的压迫。在部分领域，针对公众的倡导属于促成既有社会文化和社会结构发生变革的重要环节。此外，针对公众的有效倡导，能够形成广泛的社会动员，构成使政府和企业等权力者发生改变的民意基础和前提，因此这一定义强调了公共压力在倡导中发挥的作用。

同时从以上定义可以看出，公共倡导与公众参与密不可分。公共倡导既是公众参与推动决策改变和社会变革的行动，也是推动公众参与的基本方法和工具。

公众参与有三种理念。第一是全民动员及公众教育，鼓励公众了解并支持政府的政策、遵守法律，参与政府设定的社会议程；第二种参与的理念和方式，是强调“与利害关系人的协商”，赋权于民，听取受影响社区的意见；第三种方式和理念即参与决策是人们不可剥夺的权利。这种观点在许多国际公约中都有体现（中国是很多国际公约的签署国）。这种理念既在西方非政府组织、发展机构和环境活动家中已盛行多年，成为普遍共识和“普世价值”，也为近年来从事公共倡导的部分中国 NGO 和公民个人所认同，并作为行动的原则和基础。

### 公共倡导的本土化特征与地域差异

公共倡导在中国的兴起，既仰赖于近年来环境和社会冲突加剧，公民权利意识觉醒和行动力加

强，也有互联网作为新技术手段提供新的表达空间、以及在公民表达的制度空间方面取得的进步有关。从另一个角度来看，自下而上的公共倡导的兴起，也与体制内对话渠道仍然有限、难以满足公众高涨的利益表达需求，以及NGO专业倡导能力仍然有限等因素相关。在这样的环境下，客观上因为缺乏制度化的表达机制，公众或者NGO在倡导和权利表达过程中更多地依靠公众化的行为施加社会压力，与政府和企业形成非制度化互动。

这种非制度化的公共倡导尽管接近于西方意义上的社会运动，在权利为本的理念和价值观方面，也借鉴了西方经验，外在表现出适度对抗和施压的特征。但本土NGO的倡导策略和倡导方式，需要同时考虑国情和议题的敏感度、制度环境所容许的空间。对从事公共倡导和权利倡导的组织而言，“在不同的政治制度和环境下，权利保障的法律有差异性，因此，不同地方的公益组织都需要重视结合国际人权保障公约，以及本国的相关法律法规，制定倡导策略。”

例如，绿色选择通过供应链管理，推动污染企业改变，在进行“线下”的消费者社会动员方面，考虑了大规模社会动员的敏感性，主要针对大学生社团进行动员；而在“线上”的新媒体和网络平台上的动员，则采用了全面的公众动员方式。多元化的倡导方式中，很多行为艺术的采用者，也是设定为个体性的表达，既希望达成公众影响，又避免形成群体事件。而在污染事件中利益受损的社区民众，采用的散步等集体表达形式，通常也会尽量表现出“非组织化”特征。这些都是国情之下的策略。总体而言，尽管公共倡导的空间有所拓展，但制度性环境仍然是限制性的。

此外，公共倡导的发生，与所在地政府的开明程度、当地主流媒体的理念、当地公众的意识有很大关系。相对而言，发达地区政府公共治理理念较强，对NGO与政府互动和多元化的公共倡导方式的接纳程度高于内地。对媒体而言，在市场化竞争更充分的地方，媒体对行为艺术等公共倡导方式的态度也更为开放。各地NGO对公共倡导的理解和公益文化也存在区域性差异。在内地，政府能接受的与社会的互动方式有限，强调与政府合作，通过发展项目的实操去争取政府的认同，通过体制内渠道推动基层公共参与的空间，仍然是非常重要的影响政府的“传统”倡导方式。因此从事公共倡导的本土组织，还需要考虑所在地域所具有的空间的差异性。

### 公共倡导呼唤更多来自NGO与政府的回应

虽然整体来说近年来公共倡导有兴起之势，但在涉及不同倡导议题的具体领域，由于前述政策空间的特点和地域差异，民间组织的角色各有不同。

有的倡导组织从无到有、从弱到强，发展为该领域公共倡导的核心力量，并实现组织新的生存与发展动力，如女权领域、乙肝反歧视领域。有的领域如部分地区的劳工维权组织由于种种原因，倡导功能步步收缩，甚至剥离倡导功能；在环境保护领域出现的群体运动中，环保组织也在大多数时候与群体行动相分离。具体到领域内部，由于组织的站位不同，不同机构在同一倡导议题上也有

“发声者”与“后援队”的区别，如反家暴倡导领域，反家暴网络、北京众泽妇女法律咨询服务中心等专业机构多年的研究积累和体制内资源是台前女权倡导者们的坚实后盾。在领域之间，也存在彼此支持、互为声援的可能。

综合来看，视具体议题发生的领域和地区的政策空间、公共倡导所需的组织程度与专业程度，NGO在不同的公共倡导领域扮演了从核心力量到支持者到旁观者的角色。

值得注意的是，个体行动和组织行动在议题与诉求，以及定位和空间上在多数情况下可能存在很大差异，因此两者的结合还需要注意策略。但无论如何，公众倡导中个体行动的分散性与风险性，呼吁来自民间组织的更多介入。专业有效的组织介入更有利于倡导行动的分工、决策和完善对参与者的激励与约束制度，同时便于倡导行动接受外部资源并与其他社会力量产生联动。当弱势群体无法在公共空间代表自己利益时，更需要民间组织充当代言。缺乏NGO常态化参与的公共倡导缺乏可持续性，难以推动倡导目标的落地与推动体制、社会变革。

此外，如何在当前社会建设如火如荼之际、如何在转型社会中让各利益群体尤其是弱势群体合法、有序、畅通地进行表达，形成社会各阶层利益表达的平衡机制，是政府必须面对的议题。

相比NGO，政府是非常务实的，对“权利”的抽象讨论不感兴趣，但与NGO的共同之处在于，政府同样特别关注为“维稳”和社会和谐寻找有效的解决办法，需要一种机制，去平衡不同社会群体的利益和需求，平衡经济增长与环境保护及社会安定的需求。随着社会利益主体多元化以及社会矛盾冲突的普遍和深入发展，这种平衡的难度更加困难。在与国家和市场合作推动社会进步的同时，公民社会独立于国家和市场权力进行公共倡导的价值同样不可或缺。

如果社会建设和维稳机制始终在政府主导下进行，势必压抑社会自治能力的提升以及自发的回应和修复社会问题的能力。政府应从对服务类组织的开放，逐步过渡到确认公民、NGO独立倡导的价值，为NGO的有序倡导提供制度化的政策渠道和空间。在社会迫切呼吁进行体制改革应对社会危机的情况下，独立的公民社会能够增加社会应对挑战的活力，提供体制外的改革动力。社会活力高低以及健康程度的衡量，既包括服务型组织响应服务需求的效率、效果，也包括倡导类组织所具有的制衡权力、平衡多元利益和推动社会资源公平分配的能力和空间。

在当前的发展现实中，民间组织的倡导功能发育和发展，仍然受到限制，NGO的公共倡导，很大一部分是针对公众意识的提升。而公共倡导的最终目标，最终还是要公众意识提升的基础上，与政府或企业进行制度性对话，并促成其政策或行为改变。因此，公共倡导最终还要落脚到推动公众参与的制度化建设的层面上来。

公众参与促进了公共倡导的兴起，同时呼唤来自NGO和政府的回应，在当前国情下，更重要的是政府的回应。面对翘首以待的NGO和公众，政府如能创新公众参与机制、为常态化公共倡导行动

提供支持性环境，将更能了解和理解不同利益相关者的观点，以多元利益群体的参与，促进社会利益平衡、社会资源公平分配，在不断的变革发展中真正实现稳定和谐的社会。

2012 年 11 月，新一任中共中央总书记习近平在政治局常委见面会上说：“人民热爱生活，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼着孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。”来自代表公民利益的倡导者发出的声音，就是人民对美好生活的向往。

来源：中国发展简报

地址：<http://chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=7154>

[【返回目录】](#)

## 中国发展简报：多元化公共倡导手法的应用与差异

“中国发展简报”2012 年春季刊发表文章《如何有效开展街头公益 行为艺术——以“受伤的新娘”及“占领男厕所”活动为例》，作者王曼以女权志愿者发起的行为艺术为例，介绍成功的行为艺术需要包含的要素，并从成本、效益及适用范围等维度，将行为艺术与其他倡导手法进行比较。事实上，在政策乃至社会改变的长期、反复的进程中，单一的倡导手法很难达到目的，多种倡导手法往往互相结合，并在不同的公民社会领域体现出应用上的差异。近年来，公民社会倡导领域，行为艺术之外，出现了更多元的倡导手法应用，如影响性诉讼、新社会运动等，通过影响公众与媒体形成诉求、构成对决策者的适度施压，开展公共倡导。篇幅所限，本文选取《中国公共倡导的多元化发展》报告中的部分内容，管窥近年来公共倡导手法的多元化应用与领域差异。

### （一）乙肝与艾滋领域的影响性诉讼

“影响性诉讼”（impact litigation）兴起于 20 世纪 50、60 年代的美国，通常是指在一国或一个地区的相关人群普遍知晓，广受关注，可能引起立法和司法变革、引起公共政策的改变、影响公众法治观念、促进弱势群体权利保障的典型个案。在当时民权运动兴起、社会变迁催动既有权利边界变更之时，它原本是美国法官造法（即判例法）背景下通过法院实现社会变革的一种司法化的政治活动方式。

虽然中国是成文法国家，但成功的影响性诉讼也能通过舆论的压力促进丧失合理性的法律规则的改进，并使法律规则的缺失和实施得到实践和公众的“检查”，并培养赖以形成法治社会的公民



法律意识和法律信仰。比如典型的影响性诉讼案件——2003年孙志刚案、2009年邓玉娇案等，因其本身的典型性和代表性，引起媒体的大规模关注和传播以及法学家们的研讨兴趣，因而通常比普通的诉讼更具有社会关注度和影响力，甚至直接引发制度变革。

2005年，全国律师协会成立宪法与人权委员会，该组织先后发起多场重大案件研讨会，并与《南方周末》等媒体联合进行一年一度“中国十大影响性诉讼评选”活动，这使得“影响性诉讼”在国内形成制度化运作。

在代表群体更具体、维权目标更清晰的民间乙肝和艾滋反歧视领域中，影响性诉讼是推动这两大受歧视群体争取平等权利的重要手段。民间反歧视机构北京益仁平中心、深圳衡平、南京天下公等近年来就频发的乙肝携带者、艾滋感染者在入学、就业、医疗等具体议题上遇到的歧视案例进行了一系列影响性诉讼。

### **案例：北京益仁平中心对艾滋病就业歧视第一案提供法律援助**

2010年上半年，安徽省安庆市一名大四学生小吴(化名)，在通过安庆市市直学校教师招聘考试的笔试面试后，因体检中艾滋病检测呈阳性，在招聘中被拒，安庆教育局根据《公务员体检通用标准》认定他不能从事教师行业。在一个传染病维权论坛，小吴遇到了北京益仁平中心的律师于方强，后者表示愿意帮助他法律维权。之后在益仁平的支持下，小吴对教育局和人社局提起诉讼，开启了中国74万艾滋病感染者的“撞墙式”维权之路。

进行法律援助的同时，益仁平也展开了法律程序外的倡导行动。当年10月13日，北京益仁平中心向人力资源和社会保障部、卫生部寄送了一封建议信，建议尽快审查《公务员录用体检通用标准》以及《公务员录用体检操作手册》中的条款是否违法，删除或者修改该标准中造成对艾滋病病毒感染者歧视的条款，消除对于艾滋病病毒感染者的制度性健康歧视，并从具体操作层面上杜绝艾滋病病毒感染者的歧视。

随后，这起案件在安庆市迎江区法院进行了不公开审理，11月中旬一审判决宣布小吴败诉。11月29日，小吴向安庆市中级人民法院递交了上诉状。11月30日，81名艾滋病感染者联名致信人力资源和社会保障部、卫生部，呼吁修改《公务员录用体检通用标准(试行)》，保护艾滋病病毒感染者平等就业权。

虽然“艾滋就业歧视第一案”最终未取得法律诉讼上的胜利，但由于起诉前后媒体的广泛报道，使长期生活在歧视、道德评判之下的艾滋感染者开始有了维权的意识，用时任益仁平总协调人的于方强的话说：“案件最大的意义是让更多的艾滋感染者关注到这一信息，并鼓励他们也能勇敢站出来维权。”同时对公众而言，这更是一种对艾滋病传播途径等相关知识的扫盲工作。

2013年1月，全国第四起艾滋就业歧视案的原告小齐(化名)，从被告江西进贤县教育体育局处顺

利拿到了补偿、赔偿金4.5万元，成为我国迄今艾滋就业歧视诉讼案中第一例艾滋感染者获赔的案件。

同为就业反歧视维权，乙肝和艾滋反歧视在影响性诉讼的应用上有很多不同之处。比如艾滋就业的影响性诉讼数量相对乙肝领域较少。在曾任北京益仁平中心总协调人和南京天下公创始人的于方强看来，其原因包括，其一，艾滋感染者群体就业受歧视整体情况相对隐蔽，当前对企业是否检测入职员工的HIV情况尚未有准确的统计；其二，艾滋群体相对乙肝人群，由于面对更多道德评判，一般更难站出来主动维权；第三，乙肝携带者在社会群体中分布更为广泛，很多携带者受过良好的教育，能够进入正规公司乃至知名外企、国家机关工作，往往必须通过严格的身体检测，而大多数艾滋感染者尤其是通过输卖血、毒品注射渠道的感染者群体从事的工作可能相对低端，不需要健康检测。

此外，乙肝和艾滋就业反歧视这两大议题面对的公众认可也有很大差别。乙肝携带者群体较为庞大，随着健康知识的普及以及，越来越多的公众认可乙肝携带者享有包括平等就业权在内的所有公民权利。对艾滋领域来说，截至目前，从艾滋就业反歧视案件在互联网上的评论来看，还是网民是一边倒的反对，据于方强的分析，原因包括艾滋群体人数相对较少，很多人经济条件也可能会比较差，不会或不擅长上网，因此无法在互联网公共空间发表意见。

至于艾滋和乙肝反歧视诉讼影响力在重要传播手段——媒体报道上的差异，于方强认为总体难以判断，但还是有一些差别，比如说乙肝的就业歧视案可以被《南方周末》在2006年和2008年两度评为十大影响性诉讼，但艾滋就业歧视案目前为止还没有这种趋势。因为当前社会环境对艾滋感染者仍有道德评判，媒体也许会尽量避开这个话题。

## （二）不同领域的行为艺术倡导与探索

行为艺术兴起于20世纪60年代末的西方。与传统艺术相比，具有开放性、现场性、事件性、公共性等特征，其中公共性是本质特征。表演者通过公共空间、观者、社会话题等要素实现行为艺术的公共性。因此，行为艺术天然适合作为公共倡导的手法。在王曼发表于《中国发展简报》2012年春季刊的文章中认为，街头公益行为艺术相比主流的体制内倡导手法和以对抗性为主的高风险倡导手法相比，在成本上所需社会资本较少，且安全可控；效益上则通过媒体对议题的传播、公众对议题的认识加深而有利于营造政策实施的氛围。

由于这些因素，近年来，行为艺术被弱势、边缘群体广泛用来作为公共倡导、维护权益的手法。

前文所述经常开展“影响性诉讼”的乙肝艾滋领域，行为艺术往往是配合诉讼的重要手法。在2010年“艾滋就业歧视第一案”小吴被判败诉后，深圳艾滋防治志愿者良子认为这将树立一个恶劣先例，因为“就业是生活来源的根本保障，对艾滋病感染者的就业歧视，是对感染者人群的灭顶之

灾，这个人群无法再沉默”。他和朋友利用周末和在深圳莲花山公园做了一个“艾滋歧视，囧！”的行为艺术，声援“艾滋就业歧视第一案”。在未发起诉讼时，行为艺术也是乙肝、艾滋群体引发社会关注、扭转社会观念的重要手段。2007 年以来，“乙肝斗士”雷闯先后策划了在郑州二七广场征求拥抱的“乙肝抱抱团”、在北京名校门口摆出“囧”字造型抗议不公招生录取的“乙肝求学门”、医院门口坐马桶打标语抗议违规检测乙肝等于“将禁查乙肝规定当手纸”等引起媒体广泛报道的行为艺术。

2012 年可谓是国内女权主义者争取平等权益的行为艺术之年。从年初同时在多个城市发起的“占领男厕所”行动，到六月网上线下同引起争议的反“上海地铁二运性骚扰不当言辞”事件，再到 7、8 月的“光头姐争取男女生高考平权”事件，以及年末的“万人推动反家暴立法签名”，其中行为艺术以夺人眼球的效果，引发媒体和公众关注。女权团体和志愿者在进行行为艺术同时，往往还以提案、政策建议的形式表达行为艺术背后的诉求。如广州的“占领男厕所”行动在 2012 年全国两会和地方两会上均被多个人大代表、政协委员作为提案议案，很快得到地方政府的正式回应，广州市将立法强制性要求男女厕位比例不低于 1:1.5。

由于行为艺术的低成本、低风险，具有忍耐精神与生存智慧的中国农民和外来农民工也常常采取这种方式维护权益。但是相比乙肝、艾滋、女权等领域在行为艺术倡导时的明确诉求和有效策略，农民、劳工群体的维权行为艺术往往更个人化和草根化。1986 年 1 月 1 日，北京的司法部门前突然出现十五头膘肥体壮、披红挂绿的黄牛。赶牛者是从河南来京上访告状的农民李战军，他所在村的炼焦厂被拖欠 15 万元焦炭款，起诉至法院后，县法院、市中院、省高院来回踢皮球。李战军决定赴京上访，为了引起司法部门重视，他花费 1 万多元买了 15 头黄牛，赶进京城。这可能是中国农民最早的维权行为艺术。

近几年，农民工“讨薪行为艺术”也每到年末便屡屡上演。2013 年 1 月 21 日，40 多位农民工在武汉街头跳起骑马舞，上演“讨薪 style”，引起众多媒体和社会公众的关注。相比前些年常见诸报端的农民工“自杀式讨薪”，以“行为艺术”讨还一年的辛苦钱，成本与风险无疑小了很多，但这种透露着无奈的行为艺术仍然让人心酸。

作为当前社会中最弱势的群体之一，农民工个体的力量更为微弱，借助偶发性“行为艺术”的非制度性和不可控因素传播，难以推动整个群体的权益维护制度建立。而在当前的环境下，劳工领域的民间组织尚难以介入权益维护相关的公共倡导活动。对此，深圳一家劳工组织选择女工议题，以行为艺术等方式，进行了劳工倡导的探索。

#### **案例：深圳“手牵手”工友活动室进行女工权益倡导**

2011 年 11 月 20 日，深圳宝安凤凰山森林公园举办了一场引人注目的活动。50 多名男工友脚穿

统一的三寸红色高跟鞋，浩浩荡荡走在广场上，边走边大声喊口号：“男人都可以温柔贤淑，女人都可以顶天立地”、“家暴不是家务事”、“拒绝沉默，女性要发声”等。在男工友前面打头阵的，还有二十多个戴上手铐模型的女工友，象征女性受到社会上的种种枷锁难以解放。这是深圳“手牵手”工友动室为2011年“国际消除对妇女暴力日”而组织的“穿上她的鞋，同走一里路”公益倡导活动。

男工友们穿着高跟鞋，在领队带领下艰难向前行走，有的人鞋跟都走歪了，但没有一个人放弃，女工友们则齐声喊着“拒绝沉默”、“反对家庭暴力”、“反对性骚扰”、“同工同酬”等口号，呼吁所有人关注打拼在基层的外来女工的权益。

据活动负责人王宝钰介绍，“穿上她的鞋，同走一里路”这一活动通过让男工友穿上女士高跟鞋，通过亲身体验，站在女性的角度和立场思考、理解和反思现实中女性的处境，并希望通过此次活动引起社会对女性尤其是女工友权利的广泛关注和维护。

2012年三八妇女节前后，“手牵手”又组织了“女工的100个不爽”活动。除网络外，她们通过街头摆摊这一方式，现场请过路女工写下自己的“不爽”，并请义工拍照，在最后的发布会上以照片墙的形式展示女工们在身体、女工权益、工作场所、婚姻家庭等方面遇到的不爽。通过这些征集到的“不爽”，“手牵手”在发布会上提出工会要有女职工委员会或者女职工委员，让女工参与到工厂管理；要实施男女同工同酬，有平等的发展机会；要工厂落实月经假、产假，也要建立性骚扰预防和处理机制；政府应建立托儿服务等倡议。

“手牵手”工友活动室是一个由爱心工友自发建立的义工小组，致力于拓展工友的活动空间、丰富工友的精神文化生活、维护工友的合法权益。参与组织多个公共倡导活动的“手牵手”工作人员王宝钰认为，关注工友议题时，很多时候会忽略女工的问题。女工们从遥远的家乡来到陌生的地方，除了男女共同面临的问题外，在工厂还得面临产假、休假、性骚扰、同工同酬、职业晋升等更多问题，此外在家中还要承担家务劳动、子女教育，因此女工议题值得关注。

此外，相比难以推动的工伤、职业病话题，王宝钰认为女工倡导或许可以成为劳工倡导工作的突破口。因为女工议题在社会层面还没有被推出来过，以体验式、参与式行为艺术进行的倡导方式，也能够让工友站出来发出自己的声音。

在王宝钰看来，很多劳工机构在进行倡导工作乃至被媒体报道时都比较谨慎，但身在维权领域，不做倡导工作也有自我边缘化的可能。如果机构做一些合法性高、形式上有特色的活动，有利于机构自身的发展。劳工机构更重要的是要有自我认同，能肯定自己的工作——认同自己是推动社会进步的，而且不仅是自己认同，还要讲出来让更多的媒体与公众认同、看到。

### （三）新社会运动在环保领域的兴起

在 20 世纪 60、70 年代民权、女权、反战、反核等社会运动兴起之时，西方社会科学界发现传统的马克思主义关于社会运动的解释——无产阶级和资产阶级是资本主义社会主要冲突的理论模型失灵，他们开始积极寻找新的解释，形成了新社会运动理论。哈贝马斯认为新社会运动是二战以后国家加强对社会和经济的干预，从而导致人的需要受到忽视的结果，与个人的生活质量、自我实现和权益密切相关。新社会运动之所以“新”，因为它是社会性的，而非政治性的、不以推翻某个政权为目标。麦克亚当提出，社会运动能否兴起的因素有三类：1) 扩大的社会政治机遇，包括经济及社会变迁带来的政治机遇结构的改变；2) 应有草根组织的力量，作为社会运动动员的主体；3) 边缘、弱势群体的意识提升。前两者是社会运动的客观原因，后者则是促成社会运动的主观内因。

具体到中国，随着改革开放后经济快速发展与国家推进依法行政、政府信息公开等政策空间的扩大，以及随着经济发展与互联网崛起后公民意识的迅速提高，同时民间组织在近年来也出现快速发展的局面，新社会运动兴起的条件似乎已经齐备。事实上，自 2007 年厦门 PX 事件后，接连发生的环境群体性事件也被很多人视为中国的新社会运动率先在环保领域出现的标志。然而与西方不同的是，中国近年来的环境群体事件并非由民间环保组织动员发起。如《青年环境评论》的主编霍伟亚指出，在参与环境保护这件事上，环保组织和群体行动是分开的，一方面环保组织不敢参与群体抗争，另一方面群体抗争参与者也抱怨环保组织没能提供帮助。当然，和霍伟亚一样，很多关注、熟悉中国民间环保组织的人都清楚在中国 NGO 一直受到的束缚和限制，以及“社会运动”一词在当前语境下的敏感性，同样不能忽视环保组织在更多基层社区工作中的扎实工作。

但把“敏感性”摊开来说，政府和 NGO 也许都应该重新考虑在当前转型社会中，社会运动更应该是建构和谐社会、推进社会稳定的常态化机制之一。目前西方社会的大多数社会运动已经体制化，其社会运动很多，但革命的可能性趋近于零。当前西方新社会运动的主要功能在于：通过运动参与者的积极行动，在一定程度上弥补政府失灵和市场失灵，展示人们对民主和政治新的理解与挑战，进一步推进社会的多元化和多样性。

由于在中国包括社会运动在内的公众参与的非体制化，当前公众参与尤其是涉及到权益维护的诉求缺乏有效的回应机制，许多民间组织也往往不敢或者无力在其中发挥作用，使得民众自发群体性维权事件成为弱势群体利益表达和权利诉求的主要途径和方式。这一有中国特色的新社会运动一方面反映出公民意识的提高、并培育了公众参与的能力，另一方面也呼唤来自体制的进一步变革和 NGO 的组织化回应。

### **案例：从什邡到启东——公民广泛参与的新社会运动**

2012 年 6 月 29 日，预计总投资 104 亿元、年产值 500 亿元的宏达集团钼铜多金属资源深加工项目在四川什邡破土动工。由于该项目在互联网上被曝有极大的负面影响，部分什邡市民和学生从

在百度贴吧、QQ 群、微博上议论转而上街聚集，近千名市民于 7 月 1 日在什邡市委门口和宏达广场两地集会，以示抗议。由于对市政府的回应不满，7 月 2 日聚集的市民更多，情绪激动，以致警民之间发生冲突。7 月 3 日下午，什邡市政府表示不再建设钼铜项目。

与 5 年前的厦门 PX 事件相比，本次事件中，什邡的许多中学生和大学生——90 后成为参与主力。根据 FT 中文网的分析，90 后能通过互联网获取他们感兴趣的信息，这一点也强化了他们的政治参与意识。知名博主安替(Michael Anti)表示，“90 后是在社交媒体中成长起来的一代，因此认为言论自由是一种与生俱来的权利”。

便捷的通讯技术和新媒体在事件迅速扩大影响上起到决定性作用。很多当地的网民通过手机、电脑对现场进行文字、图片直播。公众人物和网民在互联网对什邡的市民广泛声援，许多青年人心中的偶像作家韩寒连续发表长文章，声援什邡维权行动，并以文字图片形式在新浪微博传播。作家李承鹏则亲自前往什邡，进行现场报道并发表分析性文章。

这些信息在微博、论坛迅速传播，而且大部分都未被删除，因此部分网友认为政府高层的政治导向有所转变，或者说言论自由度有所提升，从而使得什邡事件迅速平息。

什邡事件后不足一月，7 月 28 日，江苏启东市民众又走上街头，抵制王子造纸厂“将有毒废水排放到启东附近海域”，号召举行“保卫家园”行动，媒体称之为“启东事件”。据报道，当天数万启东市民于清晨在市政府门前广场及附近道路集结示威，散发《告全市人民书》，并冲进市政府大楼。在冲突过程中，启东市市委书记孙建华被民众扒光上衣，市长徐峰被强行套上抵制王子造纸的宣传衣。

当天上午政府便顺从了民意，南通市人民政府决定，永远取消有关王子制纸排海工程项目。与此同时，市长在政府的官方网站上发布一个名为“启东市发布致全体市民的一封信”的视频，这个视频声明了政府的态度，即应市民的要求，这个项目暂时不会启动，并请市民注意身体，不要再举行示威游行的活动。

与什邡事件相似，启东事件也得到了来自互联网和公众人物以及媒体的支持，迅速得到官方的回应并平息。但由过程来看，民众在群体性事件中“暴力性”加剧，一定程度上出现情绪失控倾向。在社会学家应星看来，国内群体性事件中的民众情绪（“气”）与法国社会心理学家勒庞所说的“乌合之众”之间有关联但更多的是区别。勒庞认为个体平时通常都很理性，但只要卷入到群体中，当谁也不用承担责任的时候，就会变得非理性。应星指出，对于中国群体性事件可能出现的负面影响，更多要从社会结构的层面来分析。很多群体性事件发生之前都经历过有理有节的上访，但往往受到打压或是没有比较满意的效果，才可能转化成群体性事件——往往是在依法抗争无效之下，才慢慢一步步被激发出来。在中国的社会结构中，更应该警惕的依然是公众参与的制度化缺位。

政治学者唐昊同样指出，当前民众参与的环境社会运动兴起正是过去十年国家环境治理失效的产物——传统的由上而下的环境治理无法发挥作用，来自民众直接的、自发的环境社会运动便作为新的环境治理主体登上社会舞台。但这一运动需要关注的问题是，无论怎么轰轰烈烈，目前为止都未带来制度变化，影响环境的项目因群体事件而叫停，但项目决策机制、开发商优势等制度性安排并未改变。

常成在《中国可持续发展回顾与思考（1992-2011）》报告中提出，过去二十年来，环境保护公众参与在中国的发展依托于三条主线：环保民间组织的涌现和行动，执政管理者的改革，以及普通民众在新媒体支持下的自发环境行动。这三条线索有时互相促进，互利共赢，但在绝大多数时候，相对独立、缺乏联系和互动。如何在新社会运动兴起的背景下让三者更好地协调配合，将是留给政府和民间组织的重要问题。

来源：中国发展简报

地址：<http://chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=7158>

[【返回目录】](#)

## 公益时报：数字化表征下的慈善 DNA

在从不缺乏慈善根基的广袤中国，一批缘起 1978 年改革开放而先富起来的精英群体，在财富集中爆棚的 30 多年光景中，越来越明白了自己在“社会进化大潮中”所肩负的铿锵使命，于是，他们又将踏着时代赋予的新节拍，走上另一个舞台。

在“中国慈善排行榜”的 10 年榜单中，我们发现、见证了中国富豪的种种善意表达。这份榜单，从尝试到提升，已然跨越了一份写满数字的排行榜的最基本功效，而是衍生出了一种“从心出发”的内在力量，一种根植于血液 DNA——激扬善的热情，启迪财富的合力，一起开创更美好的明天。

慈善并不是一般的社会行为，它更是一个社会化分工协作的群体活动过程。在这样一个群体化又专精化的过程之中，富豪阶层的个人的捐赠力和号召力不容小觑。我国慈善事业正从传统转型为现代，从粗放转型为高效，这需要更多慈善家精力的注入，在发挥个人能量的同时，又研磨出行之有效、坚强稳固的现代行善方法，向更真诚、更科学的慈善模式前行。慈善家们的表率而行，才能支撑起整个中国的慈善体系，推动整个国家的公益基因进化。

### 当慈善成为生活方式

回顾中国慈善排行榜这十年光景，我们不难发现，像曹德旺、黄如论等企业家常年以自己的实

际行动“常驻”排行榜之上，他们的慈善行动已从一种短期行为变成了一种优秀的习惯。

当慈善成为一种生活方式之后，它更成了富豪们文化生活的重要组成部分。慈善家们又将这种文化期待转投向慈善事业之中。

根据中国慈善排行榜早期的数据显示，从慈善家所属行业看，房地产业是中国产生慈善家最多的一个行业。2005 年，捐赠前 10 名的慈善家中，有 7 个从事房地产行业。除了房地产老板外，文化产业的老板做慈善也很大方。但到了 2009 年，捐赠榜前 10 名中，除了 3 位来自房地产行业外，有 2 位来自文化产业领域，位居各行业第二。时任香港电视广播有限公司行政主席的邵逸夫捐赠 1 亿元，位居第五位，北京万国经典书城总经理匡俊英捐赠了 5351 万元，位列第 10 名。资料的梳理让人振奋，国内的地产富豪和文化富豪年度的公益支出中首选的是文化教育。2010 年的慈善排行榜榜单显示，有 22.6% 的企业在 2009 年度的公益支出中首选教育。灾后重建及助老等社会公益事业排在教育之后。

多次上榜中国慈善排行榜，并问鼎“首善”的黄如论，向国内教育事业的捐款达到他为全部公益事业捐资的一半儿还多。他先后为公益事业捐资 9.3 亿元人民币，在北京、福建、江西、云南、重庆等地多处捐资兴建中小学教学楼、博物馆、医疗中心，设立各类助学金、奖学金、孤寡老人赡养基金、抚养孤儿基金。

回顾 2012 年慈善榜的三份榜单，入选条件的门槛跟着水涨船高。针对个人捐赠的中国慈善家排行榜，入榜条件是年度捐赠 100 万元（含 100 万元）以上，慈善排行榜榜单合计入榜慈善家 173 位，合计捐赠 74.28 亿元（不含物品捐赠）；针对企业捐赠的企业捐赠排行榜，入榜条件是年度捐赠 100 万元（含 100 万元）以上，本届上榜慈善企业 707 家，合计捐赠 116.07 亿元（不含物品捐赠）；中国明星慈善榜，共上榜明星 100 位。上榜人数捐赠额均创下新高。

### 不懂创新的行善者不叫慈善家

中国的慈善家们渐将公益慈善作为一种生活方式后，也并未丧失创新思考和进取精神。除却大多数充满慈善爱心的富豪选择了一种比较“保守”的行善路线外，有很多中国富豪开始探索行善过程中的“不寻常路”。

荣膺 2012 年中国慈善排行榜“中国首善”称号的福耀集团董事局主席曹德旺向河仁慈善基金会捐赠 3 亿股福耀玻璃股票，市值 35.49 亿元，约占福耀集团总股本的 14.98%。这一创新式捐赠模式，震惊了当时的慈善公益界。这样的举动其实在曹德旺的事业发展的行事风格中可以被预见：他坚持每年投入巨额研发费用，只为福耀玻璃的部分高新技术产品能够代表当今世界上最高的制造水平，并拥有独立的知识产权。这种多远启新的状态让曹德旺的“另类”捐赠不觉得眼，反增独到之气。

“没有责任感，充其量只是富豪。”曹德旺这样觉得，而事实上，不懂创新的行善者，或许也不



能称作慈善家。

在日新月异的中国慈善公益领域，中国富豪们的公益慈善个人捐赠额似乎都标示着三个字“不差钱”。

而数据表明，2012 中国慈善排行榜 4 月 27 日在北京发布的榜单显示，共有 392 家民营企业进入慈善企业排行榜，占比超过六成。进入慈善企业排行榜的 605 家企业中，民营企业达 392 家，占比最大，捐赠总额约 54.48 亿元。上榜国有企业共计 128 家，捐赠总额约 32.24 亿元。另有 70 家外资企业入榜。

在 22 家捐赠超亿元的企业中，民营企业占比也最大，共 15 家；其他为 6 家国企，1 家外企。清华大学创新与社会责任研究中心主任邓国胜表示，“民营企业捐赠是社会捐赠的主要力量，未来更是。”

2012 年底，民政部社会福利和慈善事业促进司司长徐建中在一次活动中透露，据不完全统计，2012 年全国社会捐赠总量约 700 多亿元。

当捐款的“数字”魅力被日渐弱化后，中国富豪的个人特征被放大了出来。如果说，善款金额数字是公益富豪的基础符号的话，那么越来越多的富豪愿意用更新颖的践行方式替代“纯数字化”的特性表征。

### 用慈善公益的方式“共商国是”

“先富带动后富，共富才能走上振兴路。”这不仅是政府高层的愿景，更是这批“先富”之人的愿望。偌大中国，能满足富豪们的政治诉求的，目前看来，似乎没有比公益慈善更合适的选项了。

2013 年两会结束后，有人发现，不少新任领导人具有国企高管的经历，“高管入仕途现象再次出现，中国政坛中的“国企 CEO”群体，步入政府高层后，懂市场、懂经济、懂管理的他们能够对政府领导班子的结构进行进一步优化，但是作为民企的 CEO，或许在公众事务处理的机会上，要显得少很多。那么，通过慈善公益这样的福泽公众、共商社会公共事业的方式，民企的富豪可以在收获赞誉的同时，从另一个侧面涉猎公共事务，这从而对经济改革衍生出来的社会改革部分，提供了一个很好的消化、践行、发展的平台。

而事实上，无论是国企，还是民企，在中国公民意识激增的今天，各路富豪们都肯定了当今中国公益事业的价值——绝不仅仅是助人那么简单的好处，公益慈善，是让今天的中国富豪更能提高自身地位的不二通道。从更高远、更统筹的高度来看，参与慈善事业，也唯有参与慈善事业，才能让中国富豪从 DNA 上，得到真正地进化和解放，从而变成更好、更优秀、更有品味的人。

### 慈善家微语录

当物质生活一切都满足了，我应该为了什么去奋斗？那就是慈善。既然慈善事业能够帮助别人，

更重要的是，它能带来对社会有益的风气，那么我们就应该去做。这些都是应该做的，所以我做了20年，而且还要继续做下去。

——香江集团总裁翟美卿

人生的价值不在于官大官小，也不在于钱多钱少，而在于你对这个社会付出了多少，贡献了多少。滴水可以成河，只要我们每人走出一小步，这个社会就能前进一大步！慈善公益伴我一路走来，它带给我很多美好的时刻，留下了难以磨灭的回忆。我都会一直将慈善之路坚定地走下去。

——美国富佑集团董事局主席 陈怀德

商人不能把钱看得太重，要懂得回报社会，在我落魄的时候有很多人帮助过我，现在我也希望能尽自己的一份力，帮助社会上需要帮助的人。做慈善要有平常心，有动机的慈善是不会长久的，自然才是永久的。

——宁夏石嘴山大榆树沟煤炭产销公司董事长陈逢干

做企业和做人一样，要常怀感恩之心，常怀责任之心。真正的慈善是不为人知地做事情，财富对我来说只是个数字，我希望能够用我的财富帮助到更多的人。

——亨通集团董事长崔根良

一个人点燃一只蜡烛光芒很小，如果人人都点燃蜡烛，那将是一片光明。帮人应该帮到底，公益慈善事业是一个可持续的、值得长期关注的事业。

——怡海置业集团董事长王琳达

来源：公益时报

地址：[http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content\\_5606.htm?div=-1](http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content_5606.htm?div=-1) [【返回目录】](#)

## 法制日报：网络公益期盼法规保障

一位大学生毕业不久即身患尿毒症，校友们得知其遭遇后，为了帮助同窗，利用淘宝平台架了一个虚拟商品“同学爱心”为其募捐筹款，掀起了一场浩浩荡荡的网络募捐活动，来自重庆、上海、北京等地的捐款纷至沓来，但因为违规操作，虚拟商品“同学爱心”被迫下架。

随着互联网的普及，各种名义的网上募捐活动风生水起，受到网民极大关注，网络募捐如何避免“诈捐门”、“骗捐门”？怎样让网络公益活动走出“灰色地带”，让网络与慈善比翼齐飞？如何保护同学们的爱心，如何规范网络募捐成为热议话题。

专家认为,网络募捐慈善形式在中国社会有一定的市场,说明了主流社会在慈善公益事业方面的一种缺失。也说明我国网络募捐和网络公益方面的立法已远远滞后,很多方面都处在空白状态,现有的慈善法律法规已跟不上网络时代公益事业发展步伐。

专家建议,政府应以更加开放的态度对待网络募捐活动和网络公益组织,采用合情合理的方式来解决网络公益中出现的问题。应从立法、行政等多个角度加强对网络募捐的规范。

### 为同学募捐网上卖“爱心”违规被下架

上海大学毕业生易雯诺曾经是世博志愿者和乡村支教人,她生活在单亲家庭,父母离异后,她跟着收入微薄的父亲生活。为了减轻爸爸的负担,大学期间,她曾向国家申请助学贷款。原本想工作后将贷款还清,让爸爸过上好日子。没想到,毕业不久她却患上了尿毒症。

2011年11月到2012年10月期间,小易先后四次住院,受尽了病魔的折磨。一大笔助学贷款本金未还、失业、天价医药费……她陷入了最黑暗的境地。

曾是小易大学时候班长的上海大学2011级研究生梁海祥得知小易卧病在床的消息后,联络同学成立“爱心小组”为其募捐,同学们决定利用淘宝平台为她募捐,上架了一个虚拟商品“同学爱心”,每件10元。10月11日23时,“同学爱心”在淘宝上架后,每天都有数十甚至上百笔交易。来自重庆、上海、北京等地的捐款纷至沓来,最多时一天成交8000多元。网店出售爱心,堪称闻所未闻,截至10月25日15时许,网上成交记录是14200多笔,实际收到捐款102000多元。为了公开透明,同学们还将爱心捐款所得款项和汇款凭证均公布于学院官方微博、人人网等以供监督。

但仅仅16天之后,由于淘宝不允许个人募捐,“同学爱心”被勒令下架。“爱心小组”连夜商讨各种新的募捐方式。

11月1日,这一网络募款事件引起各相关部门的重视。远在北京的中国青少年基金会与“爱心小组”联系,愿意为他们在淘宝上申请开设新的账户。上海市民政局慈善处通过微博与“爱心小组”联系,提醒他们应该运用合法的途径进行募捐,并向他们推荐了上海市慈善基金会募捐部。11月21日,上海慈善基金会在上海慈善网上开设了“W1023:让爱延续,加油小易”的募捐通道,让“同学爱心”再次上架。

作为易雯诺事件的主要参与者之一、上海大学社会学院副院长耿敬表示,网络募捐非常受年轻人喜爱:“最初,我们的同学是在网上看到易雯诺生病的消息。大家都想帮助她,但那时都已毕业,同学们分散各地。于是大家选择了淘宝网,因为支付宝大家都会用,又公开透明。”

华东理工大学社会工作系主任何雪松认为:“网络募捐能如此受欢迎是因为方便,网络募捐将捐款变成了一件能随时随地随手完成的小事。网络捐款提高了人们的慈善参与度。”

## 网捐如何合情又合法

“小易事件只是一个缩影，相信未来有更多的小易需要帮助。网络时代，年轻人谁还会再穿上鞋，怀揣着一沓钱乘车去捐款。网络募捐一定程度上降低了募捐这一行为的成本。”上海大学社会学学院副院长、教授耿敬这样认为。

随着我国互联网的日渐普及，各种名义的网上募捐活动在网络社区风生水起，求助帖、微博劝募、淘宝义卖等活动受到网民极大关注。记者在新浪微博、天涯社区等网站看到，几乎每天都有大量个人和团体在这些大型网络社区热门版面发布私人募捐信息，有些网站开辟了专门的版面用来“盛放”层出不穷的网络求助信息。记者发现，网上众多募捐活动都是以私人、家庭或志愿者的名义进行，并没有取得合法的募捐主体资格。在身份不明确、善款使用不透明的情况下，私人网络募捐活动的合法性常常遭到网友猛烈“拍砖”，也引发了巨大争议。

据了解，在“小易事件”中曾发生了一个小插曲，一位陌生人以小易的名义开了一个微博，连续几天发帖，讲述小易的遭遇。这引起了网友的质疑：一个卧病在床的人怎么没事会泡在网上？

“网络募捐的优点在于操作简易、传播快、成本低，更符合现代都市人‘宅’的生活方式。”耿敬表示，“但网络募捐的诚信度是一个问题。如果谁都能进行网络募捐，必然会带来公信度的下降”。

“网络募捐是极具灵活性和民间性的募捐新途径。”上海市慈善基金会募款部部长祁申说，“但是，不规范、不透明的行为会让公众对慈善产生反感，连续不断的多种募捐会令公众疲劳。”

“网络是没有边界的，全中国乃至全世界范围的人都可以捐助。”上海市慈善基金会副理事长兼秘书长方国平表示，“网络募捐快速跨地域传播的特点同样也带来了管理上的难点”。

上海市民政局慈善事业和志愿服务促进处处长谢家琛指出，网络募捐的缺点显而易见。一些热心市民乐于助人的心情可以理解，但是按照募捐条例的规定，“许多网络募捐是非法的”。国家对举行募捐的主体有明确规定，“必须是具有国家认可资质的公募机构才能发起募捐。但网络募捐几乎没有门槛，这导致许多个人和团体绕开认证，自己在网上发布募捐消息。”谢家琛说，由于网络的低门槛与难监管，导致这类非法的私募行为泛滥，甚至出现诈骗行为。

根据上海募捐条例规定，依法可以开展募捐活动的组织目前只有红十字会，公募基金会，及经依法登记、以发展公益事业为宗旨、通过自主或者志愿服务等形式为社会公众提供服务的社会团体。其他单位和个人，基于公益目的需要开展募捐活动，应当与募捐组织协商，经其同意后按照规定开展。

据本刊记者了解，上海已开通了首个“募捐信息服务平台”，募捐组织应当在其上公布本组织的基本信息、募捐方案、募捐情况、募集财产使用情况、年度财务审计结果等 5 个方面的信息。记

者登录发现，截至目前已经有包括“一个鸡蛋的暴走”等三例社会公募上网进行了公示。

谢家琛指出，今后上海所有的公募慈善活动都必须在该平台上进行备案，而市民也可以在上面查询到捐赠资金的流向。

上海尚路实业发展有限公司总裁俞珂白表示，网络募捐可以构建善行的新渠道。“可以以实物的形式体现，企业可以捐赠物资，比如动员一批供应商义卖，标明商品的义卖款有多少提成是给这个学生的。这样商家既可以获利，又可以提升企业形象。市民可以捐出闲置物品和二手物品，举行义卖。可以搭建慈善基金会的网店，利用流量较大的网络，鼓励民众日行一善。”

### 网络公益期盼立法规范

方国平说：“网络成为慈善募捐的主要途径是大势所趋，而且网络也有助于把慈善募捐做得更好。因此，如果有私人或社会团体想要举行网络募捐，最好的办法就是与获得国家认证的机构合作，一起推出慈善项目，这样更有公信力，也能得到法律保障。”

谢家琛认为，如果没有公募机构来监督，网络上鱼目混珠，很可能发生类似诈骗的事。“以小易事件为例，我个人觉得今后可以和有资质的组织联系，在微博上开设公开账号，针对特定人群开设专项基金。”

上海政法学院社会管理学院院长章友德和知名社会学家胡申生认为，网络募捐更应该和一些知名的大众网站合作，这样才能掀起“爱心热潮”。

“我个人觉得，专业网络和大众网络的募捐效果完全不同。如果慈善基金会这样的公募基金会，能和淘宝、京东这种网友耳熟能详的网站合作，设立公开的募捐账户，那么响应度会更高。”章友德说。

上海大学社会学院教授耿敬建议，一些公募机构开设的常态性的网络募捐因为目标不明确，网友不知道捐给谁，很容易遭到“冷遇”。但小易的事则不同，捐助者十分清楚自己帮助的对象是谁，这解决了献爱心的人对募捐本身这件事的诚信。碰到这样的应急事件，建议今后有关部门可以找第三方来评估事件的真伪，在重新核实后，放低网络募捐的门槛。

华东政法大学社会发展学院讲师童潇也认为，今后可以把商业的渗透性和公募的合法性进行有效结合，如果网店不允许出售虚拟宝贝，那么可以吸引一些爱心企业的加盟。比如一种商品可以推出两种价格，一种是40元，还有一种是50元（前者是裸价，后者是包含慈善捐款价格的）。除了捐钱外，买家也可以拍下爱心行动，比如陪小易看一次病等。运用多元化的形式激活网络募捐的活力。

北京大学新闻与传播学院教授曾志认为，以网络募捐等形式进行的网络公益活动反映了中国社会对慈善公益事业的一种需要，也是慈善制度上的一种创新和尝试。但是，我国网络募捐和网络公益方面的立法远远滞后，很多方面都处在空白状态，《基金会管理条例》等法规已跟不上网络时代公

益事业发展步伐。网络慈善相关的立法今后可以更加规范和完备，让网络募捐的阵地“更加有序、更加有效、更加有力”。

上海大学社会学院教授耿敬表示，网络募捐是一种慈善募捐的新途径，但围绕这种方式的可行性以及可能产生的问题，需要深入的研究和探讨，将其规范化、合法化，寻找一条有益的制度化模式。

谢家琛认为，网络募捐应尽快规范化发展，“上海日前出台了《上海市募捐条例》，条例里对慈善募捐各项细节都作了规定。网络募捐作为新兴的募捐形式，也应该符合法律法规，即募捐主体必须得到国家认可，募捐方案和募捐过程应该透明公开，对资金的使用情况应即时真实地反映给社会，并得到全社会和政府的监督”。

专家建议，政府应从立法、行政等多个角度加强对网络募捐的规范。政府可以对网络募捐的主体资格设定必要的门槛，给予合乎条件的个人和团体必要的募捐主体地位，为它们的身份“扶正”，对参与网络公益募捐的行为进行一个准确的定位和定性。充分发挥“网络募捐”门槛低、成本低、人人可参与、互动性强、效率高的优势，进行慈善制度上的一种创新和尝试。

来源：法制日报

地址：

[http://www.legaldaily.com.cn/index/content/2013-04/02/content\\_4327574.htm?node=33768](http://www.legaldaily.com.cn/index/content/2013-04/02/content_4327574.htm?node=33768)

[【返回目录】](#)

## 法制日报：不能用金钱绑架慈善

“今后捐款者在遭遇困难时可优先得到救助，并可获得相应表彰。”近日，有媒体报道，江苏盐城市红十字会通过了《盐城市红十字会捐薪会员管理办法》，率先在全国建立捐薪回馈激励机制。此《办法》一经报道立刻遭网友炮轰，有人把这一新规称为“生命交易”。不过，江苏盐城红十字会有关人员表示，媒体报道提及的《盐城市红十字会捐薪会员管理办法》，只是审议稿，并没正式出台。（《新京报》4月1日）

中国的《红十字法》规定红十字会的职责是“开展救灾的准备工作；在自然灾害和突发事件中，对伤病人员和其他受害者进行救助”，《红十字会章程》也规定，“中国红十字会以发扬人道、博爱、奉献精神，保护人的生命和健康，促进人类和平进步事业为宗旨。”这表明，红十字对于伤病人员，

实施的是人道主义救助，是有救无类，不因为金钱、地位和荣誉而分先后秩序进行救助。规定捐款者遭遇困境可得到优先救助，明显与该会的宗旨和职责相违背。

将捐款与优先救助相挂钩，透露出浓浓的商业气味，将红十字会当作了一个营利机构，多捐款多得到或者优先得到救助，而少捐款或者不捐款，就得不到救助或者救助滞后，这不是像私立医院的商业行为吗，甚至像是菜市场的“一手交钱、一手交货”的行为。这与《红十字会法》规定的“中国红十字会是中华人民共和国统一的红十字组织，是从事人道主义工作的社会救助团体”的性质，又是背道而驰。

所谓的“捐款者在遭遇困难时可优先得到救助”，实际上是用金钱来绑架慈善。红十字字从性质上是非营利的、公益性的“社会救助团体”，人们自愿捐款给红十字，是为了表达爱心，是一种助人为乐的慈善体现。而现在，捐款与优先救助相挂钩，慈善就变成商业行为，金钱绑架了慈善。那么，那些真正愿意做慈善的人士，他们就会变成失望，从而不愿意再做慈善行为，因此，用金钱绑架慈善，不但会有损红十字会的名誉，更会伤了慈善者的心，伤了慈善。

我当然万分理解盐城市红十字会建立捐薪回馈激励机制的“良苦用心”。“郭美美事件”后，整个红十字遭受到前所未有的“寒冬”，捐款数量大大地减少，至今仍未回过神来。各地红十字都愁着“找米下锅”，有的地方红十字强制学生捐款，有的地方红十字求助政府强制扣公务员的款，前不久，全国人大代表、中华慈善总会荣誉副会长周森一句“慈善纳税”一语惊人，他声称“每个人的工资，必须要有一笔钱进行慈善公益，就像现在纳税一样”。所以，盐城市红十字会也是“八仙过海、各显神通”，出此下策恐怕是不得已。

但是，我看到这种金钱绑架慈善的做法，既难以短期凑效更在长远来看有损于名誉。解决红十字会“无米下锅”的问题，并不在于将捐款与优先救助相挂钩，而是要扎扎实实地做好三件事，第一件事就是将红十字会的财务彻底、透明地公开，将每一笔捐款登记清楚，将每一笔捐款动向说明清楚，取信于民；第二件事就是要将红十字会去行政化，要尽快将行政体制化的红十字会转变为一个真正的民间组织；第三件事，就是通过立法，逐步将红十字会垄断慈善事业的状况改变，让慈善组织千帆竞发，而红十字在这慈善的市场中竞争，增强自身的能力，赢得更多人的信任，自然不会愁“无米下锅”。但愿在“审议”中去掉这个挂钩的做法，增强一些符合慈善组织性质的措施和制度。

来源：作者杨涛新浪博客

地址：[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_56aabc850102e8ua.html?tj=1](http://blog.sina.com.cn/s/blog_56aabc850102e8ua.html?tj=1)

[【返回目录】](#)

## 广州日报：广州缺有实力的社会组织

由广州市青年文化宫主办的“公益青宫”论坛之“公益路 广州梦”——社会建设与社会组织发展研讨会，于 3 月 29 日~30 日在广州市青年文化宫举行。来自广佛两地以及香港、福州共 90 家社会组织的代表 200 多人共聚一堂，共商发展。活动特别邀请到王克勤、韦祖松、曲栋、谭建光、胡小军、陈安发、邓世献、廖焕标等公益界领头人及专家学者，在研讨会上建言献策。

据了解，自广东社会组织登记“开闸”后，在广州市民政局正式注册的社会组织已超过 5000 家，但财务管理、资源筹集等仍是困扰这些组织的大问题。

### 广州缺有实力的社会组织

据了解，本次参加研讨会的社会组织共有 90 家之多，参会的社会组织中，许多都是社会工作领域的知名组织，比如广州市社会工作协会、广州志愿者学院等枢纽型组织，还有广州市北斗星社会工作服务中心、广州市灯塔计划青少年发展促进会、拜客广州等 84 家 NGO 组织。

据了解，自广东社会组织登记“开闸”以来，广州的社会组织数量一路飙升。目前在广州市民政局正式注册的就超过 5000 家。

“现在广州不缺社会组织，缺的是有实力的社会组织。”广州市青年文化宫主任王健平告诉记者，青宫承接运作团广州市委的广州市青年社会组织孵化基地一年以来，最深的感受就是当下不少社会组织面临政策解读不清晰、组织建设不健全、没有领军人物、经费不足、缺乏项目等问题，这些都成为它们成长壮大的障碍。

本次会议形式别出心裁，包括主题研讨、公益圆桌、事务工作坊 3 个环节。针对时下最困扰社会组织的 4 个问题——税务及财务管理、服务项目的设立、资源筹集、志愿者管理，论坛邀请到多位专家学者以公益圆桌的形式，为社会组织释疑解难。

“牵手红丝带”项目工作坊以及戏剧教育工作坊，则以剧场、舞蹈、绘画等多种形式，向社会组织演示如何通过创新手法提供公益服务。参会社会组织还将参观广州棠景街家庭综合服务中心，探讨如何为社区家庭提供有针对性的差异化服务。

### 广东 5 年发展 4 万民间组织

广东省人民政府发展研究中心研究员韦祖松透露，在 5 年发展规划中，按照政府所定的指标，广东的民间组织 5 年内要达到 4 万个。他认为要做好引导工作，防止一窝蜂而上，鱼目混珠。

广州市恭明社会组织发展中心主任曲栋认为，200 万元可以干很多事，广州家庭综合服务中心要把钱花好，要监管到位。他还认为，社会组织应该更多地参与到解决社会问题中去。比如广州要搞垃圾分类，如果环保组织参与不进去，社区又没有这样的能力，那垃圾问题还是不能解决。



来源：广州日报

地址：[http://gzdaily.dayoo.com/html/2013-03/30/content\\_2197901.htm](http://gzdaily.dayoo.com/html/2013-03/30/content_2197901.htm)

[【返回目录】](#)

## 深圳特区报：社工服务专业化 助力企业和谐发展

越来越多的社工走进企业。社工将专业服务延伸到企业领域，运用社会工作的方法服务企业员工、管理者，倡导企业社会责任，宣讲与企业有关的公共政策，以员工身心健康、职业发展与规划、社会参与为主要内容，以推动社会、企业与员工的共赢发展为目标。如今，出资购买社工服务的企业越来越多。实践证明，这种形式在帮助企业员工心理减压和情绪调适、锤炼企业团队凝聚力等方面都可发挥积极正面的影响。

社工在社区、工业园区、企业提供的服务有什么不同？社工服务的效果如何鉴定、评估，能够获得企业的认可吗？如何更进一步推动企业社工的发展，让其在社会建设与管理中发挥更大的作用？

### 企业社工发展源于需求旺盛

刘丽华：深圳是企业社工先走一步的城市，走出了自己的路，有了自己的特色。社工成为企业员工双方关系良性发展的润滑剂和黏合剂，多方共赢已经呈现。

今年 2 月 28 日，全国企业社会工作务实发展战略研讨会在深圳召开。这个其实与我们城市息息相关。深圳有着数目庞大的外来劳务工，他们在深圳如何生存得更有质量，他们如何在企业中工作得更好，不仅是他们个人的事情，也是企业、社会和我们这座城市的事情。余局长，这次会议在深圳召开，您觉得这意味着什么？

余智晟：社会工作是用专业的观念和方法来做帮助人的工作。企业社会工作简单地说，就是在企业或是以企业为对象，或是以企业员工为对象开展社会工作，我想这样解释企业社会工作对于深圳的重要性就很明显了。我们深圳至少有 1000 万以上的人口在企业里面工作，企业社会工作是不可或缺的重要环节。

事实上，企业社会工作是从企业的需要来出发的。数年前，一家企业发生员工跳楼事件以后，我们介入企业危机管控，在与这些员工交流沟通的过程中发现，他们确实有这样的需要，而且社工用专业的方法与他们进行沟通以后，能够解决很多问题。在这种情况下，我们开始把社会工作的领域向企业拓展。

企业社会工作大概包括三个方面：一是员工个体的人际关系重塑，心理健康和职业规划这方面

所需要的各种服务；二是员工群体之间，包括企业员工文化氛围的形成、理念的形成和员工之间关系的沟通；三是员工和管理层，就是企业主和员工之间的关系。

社工服务让更多人有了归属感

刘丽华：今天做客节目的易老师，九年前就曾参加过我们节目。2007年我跟易先生一起在竹林举办了居民互助会，那一次好多人问易先生，我们家煤气罐没气了，打电话找社工，社工也不来。这些年来市民逐渐认识了社工。可要说到企业社工，人们还是不怎么了解。有些网友认为这是政府的事、企业的事，跟老百姓没有关系。您觉得对于深圳，企业社工将意味着什么呢？

易松国：社会工作是一种福利。福利有很多，比如说做民生工程，这样的福利看得见、摸得着。社会工作是一种公益的服务。

深圳有将近1000万外来务工人员，这样庞大的群体，遇到问题，怎样来关心他们，怎样来帮助他们。一方面我们倡导和鼓励企业购买社工服务，政府有一定的补贴；另一方面鼓励企业行使社会责任，企业不仅仅是要赚钱和盈利，也要关注员工的身心健康，关注“人”的问题，这样，企业的发展才有后劲。

刘丽华：我们网友也说企业不能光想着自己赚钱，也要看看外来务工人员住啥房子、吃啥东西。听说在谷歌，人家员工上班可以带着孩子，公司还请专人照看。

易松国：大家可能有误解，认为政府凭什么帮助企业赚钱，其实政府应当把这些外来工作为关怀的人群，通过社工来帮助他们。

刘丽华：市民对企业社工好像不怎么了解。孙先生，您是资深社工机构的领导，您觉得如何让人们逐渐熟悉企业社工？

孙亚华：深圳提出来，来了就是深圳人。人们来到深圳，不仅仅需要企业提供很好的工作环境，同时需要有较好的生存环境。这样的话，可能让更多的来深建设者有归属感，让深圳成为他们可以长期居住的地方。

现在深圳关外大概有一半社区依托在工业园区旁边，社区里住有很多外来务工人员。这些人面临着家庭婚恋、子女教育等问题。如果能够给予他们及时的人文关怀，他们就能够更加安心地工作。

有很多打工的人离开深圳，其中一个原因是觉得深圳缺乏人情味、归属感。如果通过专业组织和专业人员来做这方面的工作，让人们感受到温暖，他们就能够精力饱满地工作，较为开心地生活。

社会工作其实涵盖所有人群

刘丽华：孙先生说的，也是现在企业社工的工作内容之一。深圳很多企业现在已经不包吃住，特别是住这一块，会给一部分货币补贴。那么，如何来关注、关爱他们呢？

余智晟：我们的社会工作，其实涵盖所有人群。所谓企业社会工作，就是社工走到企业里面去

或者以企业的员工为主要的服务对象。之所以这样做，一是企业员工是深圳人中最大的群体；二是社工到了企业或者是以这个企业为主体会更有针对性地开展。而且还叠加了企业劳资关系的问题；三是我们把这一块补上，实际上是因为人的身份正在不同的时间和空间转换，他白天是企业的员工，晚上还是社区居民，有了企业社会工作以后，就能把这些不同身份无缝连接起来。

所以，我觉得企业社会工作在深圳有更强的针对性，需求量更大，这不仅仅是政府的一个责任，也应当通过企业社会工作吸引更多的社会资本投入社会工作，让社会工作有更好的条件来开展。

刘丽华：今天来做客节目的市民代表，李二诚先生，你了解企业社会工作吗？

李二诚：其实我还是有所了解的。

刘丽华：你们企业是否有社工呢？

李二诚：我们企业目前还没有社工。

刘丽华：您觉得企业对社工的需求量大不大呢？您觉得是否需要社工？

李二诚：我觉得需求量还是挺大的。上班的时候有事情做，可下班后，尤其是 80 后、90 后们没事做，无法逃避问题，这就需要专业人士，比如社工来疏导矫正。

刘丽华：今天来到我们节目现场的黎志芬做过企业社工，您是否觉得上班时问题不大，下班时问题才多？企业对专业社工的需求是否越来越大呢？

黎志芬：我感觉需求越来越大。深圳是改革开放的前沿阵地，企业会特别关注效益，关注生产，但是对“人”的关注还不够。

刘丽华：企业社工在这方面就会发挥作用了。

### 论坛传真

深圳外来人口众多，其中很大一部分集中在工业园区工作、生活。高企的生活成本、超强度的工作负荷、远离家乡后人际关系的孤岛化等，像巨大的幽灵，侵蚀着人们的身心。企业社会工作服务的对象主要是企业员工，服务内容主要是帮助企业员工解决困难问题、促进自我发展和提升，也兼顾服务企业和满足企业的合理需求。

如何让企业社工更好地发挥作用？企业社工在进行心理疏导，传递正能量的同时，自身也面临如下困境：待遇不高，职业晋升不易，生活成本高，工作压力大等，导致人才流失严重。据相关资料显示，700 万人口的香港拥有注册社工 14000 多人，美国每 10000 人配备 23 名专业社工。目前，深圳一线专业社工只有 2000 多人，远远无法满足现实需要。深圳如何留住优秀的社工人才？如何设计一套长效机制，让企业社会工作具有持续性？

### 把脉问诊

#### 引进社会资本 购买社工服务

刘丽华：怎样让社工更专业化和职业化，怎样能够提高待遇，让他们留在深圳？

余智晟：一方面我们不回避政府的责任，政府要做的是确定专业队伍的身份和地位，解决职业晋升通道的问题。因为不仅仅有待遇问题，还有将来发展的问题，如果觉得没有前途，比方说我现在一个月拿一万元，但如果预期十年以后还是一个月拿一万元，我也不会做这件事情。

第二，要不断壮大社会组织，鼓励更多的资源和更多的社会资本进入到这个里面。原来购买社工服务的资金全部是政府出，现在有一半是企业出，这就是引进社会资本。

刘丽华：深圳是否有企业愿意掏钱呢？

余智晟：富士康全额购买过企业社工服务，当然这个量很小。通过这两年的实践有一部分企业愿意购买企业社工服务了。这实际上带动了其他社会资本的投入，比如说我们的壹基金，包括一些非公募基金，还有一些枢纽性的社会组织，现在都在投入购买社工服务。

第三，要在社工发展模式上不断突破和创新。这是政府来做，为什么呢？因为之前我们的制度是政府设计的，现在要突破这些制度，就需要政府来创新。

刘丽华：关键是目标怎样能够达到。

黎志芬：我们社工应该从完善自己的角度去考虑晋升。先把自己打造好，出去做督导，出去做讲师，也会有收入的。不能完全依赖政府，作为独立的个人，要有经济创造能力。

余智晟：我非常认可小黎的观点，如果社会组织要发展成为独立的第三方力量，必须尽量减少对政府的依赖。换句话说，政策层面的扶持就是创造和保护发展的空间。

## 现场关注

### 发展社工两条路 不能完全市场化

刘丽华：有网友说，当初读大学选择社会工作，就是希望能发挥作用，实现个人价值。工作后才发现拿钱特别少，每天给别人正能量，自己接受负能量。

余智晟：我对深圳的社会工作一向有一个判断，叫做发展全国领先、问题领先全国。现在问题暴露出来，而且有些问题还带有深圳特点，这是因为我们深圳坚持发展社工走两条道路，一是民间化道路，二是专业化和职业化的道路。

民间化的道路注定了走起来比较艰难，但我觉得这条道路是我们要坚持的，如果政府直接来做这个事情，那么就等于政府大包大揽，政府应该严守自己的边界。

按照民间化发展的思路，待遇应该由机构负责。为什么发生待遇问题呢？政府方面有责任，所有的社工机构绝大多数的服务购买来源于政府，结果演变成社工的待遇变成政府给的。实际上相关概念并没有厘清。

刘丽华：有网友说政府购买服务，使项目经理成了老板，社工工资就很低，又没有社会地位，

这几年专业学社工的人都不愿意干。易老师你来回应一下。

易松国：这里面真的有很多误解，大家可能认为社工机构是民办的，民办就是赚钱的。我想澄清一下，即使在美国这样高度发达的资本主义社会，这种社会组织购买服务的费用也是政府买单。

在国外，社会资源很多，比方说基金会组织捐很多钱，但中国大部分资源在政府手中，企业找钱的能力很低。

我们市每年都对社工机构有评估，并会请独立的第三方财务会计事务所进行财务审计，要求80%的钱用于支付社工薪金，20%用为管理费，而且我们的财务报告是公开的。

刘丽华：第三方都替你们审计了。

余智晟：虽然理解上是民间化，但我们社工机构的发展不可能完全市场化，它是一个非盈利的社会组织，那么非盈利的工作驱动就不是来自于盈利，而是来自于社会责任感，因此不能用市场化的逻辑去做这个事情。我们现在的国情也决定了不可能完全市场化。

来源：深圳特区报

地址：[http://sztqb.sznews.com/html/2013-04/04/node\\_642.htm](http://sztqb.sznews.com/html/2013-04/04/node_642.htm)

[【返回目录】](#)

## 云南信息报：公益如何善用媒体？媒体怎样融入公益？

无论是“老兵回家”“免费午餐”或“大爱清尘”，都与媒体密不可分。公益活动需要社会动员，需要各方资源，而媒体天然存在这一属性。加上媒体的监督等权力，正好与公益的帮助弱者的理念共通，因此二者可谓相辅相成。

媒体代表了社会的道德与良知，某种程度上它本身就是公益机构。对于公益，媒体最显而易见的作用，就是倡导、带动大家行善。然而除此之外呢？媒体掌握了传播的通道，但自身却时常陷入公益传播的盲点和困境，而公益机构也时常苦于资源匮乏、无从宣传等窘境。

**公益如何善用媒体？媒体怎样融入公益？这，真是一个难题吗？**

**点题：媒体和公益**

**本期主持人：郭敏 新浪微博：@铁木不真**

**平等高于一切**

由于从事公益行业的新闻报道工作，经常在工作过程中会遇到一种典型语境：“我们是做公益的，特别不容易，您给我们好好宣传一下。”

这话乍一听很有道理，但细细想来这简直是最糟糕的公益组织与媒体的见面语，这段苍白的开场白中间听起来透露着几组不那么平衡的信息：我们是做好事的，很崇高；对发展环境存在抱怨，大家都不支持，我们很弱势；只要是好事，你们作为媒体理所应当就要写稿子，做报道，让大家都知道。如果狭隘地想得更远，潜台词是，如果你不报道，那就是不支持我们，不支持社会公益。

或许这只是我以小人之心度君子之腹了，但是如果公益组织想要和媒体，包括其他的社会资源更良好地沟通，不妨从这个话题探讨得远一些。公益组织对于媒体传播的诉求其实只是外部资源中并非最重要的一种，更重要的还有捐赠以及政策环境的支持。但我们不妨从媒体关系——这个其中可以说只是最微观的层面思考一下如何和社会资源有效沟通？

首先，全世界所有的公益组织本身就为解决社会问题而生，面对的必然是一条不平坦的光荣荆棘路，但所有走上这条路的人是否都抱持着一样的初衷？是将这样的工作作为职业？是怀有对人类的悲悯心而奉献？还是说更多的是因为这样的选择就能够赋予自己一种崇高的精神地位？

如果将公益作为职业，首先，“做公益的”并不是一个很动人的诱因，而“不容易”自然是常态，这样一种表述，却往往等同在示弱了。你的使命是要去帮助别人，自己却不够强大，对于外部资源的诉求并不在一个平等的对话语境之下。

现代公益与传统文化中的善行是有差异的，从根本上来说是资源所有者的动机、诉求的不同，人类社会任何资源的使用，一定都是有明确的目的，作为需要整合各种资源以实现弥合社会裂痕的公益组织。要想成功地获取所需要的资源，首先，就需要仔细地研究资源所有者的诉求并切实地达成资源使用的效果，这才是最终得到资源的首要条件。

前些日子有缘和一位公益圈的长者交流，他谈到的对于现代公益慈善的定义。他认为，传统的善行中，往往是功利的，比如良心的平安，来世的好报等等。而真正的现代公益慈善是从人类本身对于周遭同类的慈爱悲悯之心出发的，而这是人类社会至今的根本动力。这个话题说起来很大，但是如果将焦点放在现代公益慈善中资源投入的根本动力的角度去思考，某种意义上来说的是“真正的改变”，也就是说资源要在受助人或者受助领域发挥真实的效果。

听起来绕了个大圈子，但事实上到这里，或许可以尝试去回答怎么样才是一个公益组织最恰切的开场白的问题。怎样的自我介绍，才是吸引资源所有者的方式？前些日子有机会对北京师范大学中国公益研究院王振耀院长进行专访，交流中他谈到的一个看法是：“一定要强调专业性。”说到这里豁然开朗，事实上，公益组织对外部资源的诉求，一定应该回归本位，你是解决什么具体的社会问题的？你的专业性在哪儿？资源交给你，你能不能把资源的效果发挥到最大化，这可能才是资源所有者们所最关心的话题。而公益类的媒体，最感兴趣的，同样是，公益组织整合社会资源究竟创造了怎样的价值？

所以，一个较好的开场白，举例来说或许是：“我来自一个致力于帮助贫困地区大病儿童的 NGO 组织，我们去年成功帮助了 1000 名儿童及时接受了治疗，明年我们计划帮助 2000 名儿童。”

在一个平等的语境下，发挥专长，展示能力，使更充分的信息沟通完全成为可能。媒体，以及相关社会资源持有者，自然会结合自己的特点，寻找契合自己需求的地方。这样的参与，才是有效率的参与。而如果回归借力媒体进行传播的出发点，帮助媒体发现自己所从事领域工作的价值，以及彰显自己组织在这个领域的专长与能力，将这些信息传播出去，恐怕效果比简单的信息诉求要好得多。通过媒体的传播，不仅是要让更多的人知道自己，更重要的是，让更多人发现组织的价值——这才是媒体本质中的公益属性里所包含的终极使命。

### 后卫打前锋的公益时代

我的童年在一个国企糖厂度过，厂长是个大胡子，很喜欢用胡子扎小孩，另外他最喜欢说的一句话就是，“这是本本主义”。当时我听不懂啥意思，还特意去问老师，老师说，本本主义的意思就是迷信理论，忽视现实，凡事只按书本来做事，不懂变通。我当时理解的本本主义就是笨笨主义，不懂变通啊。

如果你学了很多西方正源的关于第三部门的理论，再按照大胡子厂长的“本本主义”来推衍中国的第三部门，来评判中国的公益现状，你真的会发现，根本无从对照，而最为典型的一点是，中国的媒体不仅仅在报道公益和第三部门方面特别热情，而且还直接参与策划和执行公益项目，这在西方媒体同行那边，把本子翻烂了，也找不到一个相对的案例和理论。

打个不是很恰当的比方，中国的媒体参与公益，并且效率很高，就相当于足球队里的后卫老是跑到前场，而且进球还不少。

不过，当你实际在媒体行业做过，并且亲历了媒体参与公益的过程，其实这个事情发生得蛮合情合理的。我们想想，回到希望工程那个年代，谁在主导慈善？虽然出面做事的是像青基会、红十字会这类事业单位编织的慈善组织，但实际上是政府在主导。那作为喉舌的媒体，那个时候已经全程参与了中国慈善，并且创立了一种独特的新闻体例，套用西方的新闻学“本本”，可以称之为倡导性报道。现在的公益组织的项目里有一类叫倡导类项目，媒体早在 30 年前已经开始用文本的形式在做。

现在所谓的运动式慈善是一个很负面的词语，可是，我们要考虑 30 年前的社会结构，当时政府很大，包揽一切，企业都尚未发育，第三部门就更无影无踪，如果要做慈善，除了广泛动员民众参与，也真的没有其他的办法。当然，如果今天仍然采用这样的方法，那当然应该负面评价的。

由于媒体天然具有社会动员的能力，像深圳很早就把城市的公益部门由媒体代管，就是今年刚好成立十周年的深圳关爱行动。从社会动员的角度，从倡导性的角度，像深圳关爱行动这样的公益

组织当然是效率很高，不过十年过去了。现在的慈善公益组织发育的情况越来越好，深圳关爱行动要走好下个十年，需要跟民间慈善公益组织进行更有效的合作。

既有历史渊源，又有天生的社会动员倡导能力。中国的媒体深度参与慈善公益顺理成章。不过，不要以为后卫参与进攻而且老能进球，就以为他是个好前锋。我前面总是说媒体参与公益效率很高，我所说的“效率”，仅仅是指社会动员和倡导的效率，如果媒体真正来执行这个项目，效率可能是很低。

现在媒体的结构实际上是无法很专业去执行一个公益项目的，媒体的市场化程度越来越高，作为一家企业，原则上讲，是不可能投入大量人力物力去开拓一个跟主营业务关联度不高的板块的。媒体可以作为公益项目的联合发起方，可以去做倡导，不过不要去具体执行某个项目，如果目前还承担着政府的某些公益职责，在项目执行这个环节，最好是外包给专业程度高的公益组织来做，这是我的经验。

不过，现阶段，中国媒体深度参与公益的状态不会改变，虽然那个来自西方的“本本”无法提供案例和经验，可是它至少提供了很多原则，重视民间的原生力量，重视共享开放合作，企业可以为公益组织提供成熟的商业管理方法，媒体可以为公益组织提供倡导动员传播的经验，媒体如果意识到自己本来的位置，在做好自己新闻专业主义本分的同时，积极参与公益，提供跨界的经验，这或许才是正道。

### 龙种与跳蚤

2004 年我刚刚踏入这个行业，就有意识地跟昆明本地各种 NGO 打交道，参加他们的讨论会，收集各种小册子，跟踪一些项目。那个时候一个记者混迹在这个圈子里，确实显得有些突兀，没有几个公益人认为他们应该和媒体发生关系。

那几年昆明的氛围还比较好，TNC、WWF、乐施会等国际组织落地的项目都很有针对性，草根组织也方兴未艾。我从中挖掘到了不少题材，这样的新闻都是独树一帜的，看上去很务虚但却是来自于现实。接触中我才了解到为什么公益组织不和媒体打交道——国际组织在国内做事，奉行低调做事，强调项目结果，宣传出去容易被误解，引来不必要的麻烦；本土组织基本不缺什么资源，社会倡导也局限在社区里，不需要媒体跟在后面。

我是不同意这样的看法的，“公益”的“公”字应该有两个指向，对内是和公共利益相关的作为，对外是要融入公众的舆论中来。我把这个观点不停地重复给各种人各种机构听，在各种场合与大家分享，结果，5 年之后，我终于不用再喋喋不休地重复了（这当然不是我的功劳，而是整个公益大环境的变化使然）。

但是问题又来了，公益组织的传播意识是有了，但是传播的方法论还没掌握。于是我面临的问



题就是，经常有组织的负责人打电话过来，“帮忙登篇小稿子啦”“帮忙配合一下啦”等等，搞得我有点烦。嗯，公益传播学(如果有这门学问的话)是一门很深很深的学问，深到什么程度？深到没有人听说过，没有人总结过。

但这不是借口。我目测范围内的公益组织，出去交流的机会并不少，但是大家出去学习的都是项目上的方法论，却把很重要的一块儿学问，公益传播给忽略了。这个我是有亲身体会的，2009 年在香港中文大学公民社会研究中心做访问，有一次是彩虹中国创办人 KEN 仔的讲课，讲他们的奋斗史，其中很重要的一点，就是传播策略，比如如何设置议题，如何吸引媒体和公众的眼球，但是在座的大陆数十家 NGO，北上广深的都有，没有一个人针对传播策略进行请教。

我思来想去，觉得这是一种无意识的缺位，和我们的媒体缺乏类似关怀相关，和媒体本身不发达相关，和公益组织发育不健全相关，和民众对这类议题不感冒相关，和议题无法设置成公共舆论相关……总之，我们最初没有种下龙种，那么收获跳蚤也不能怨天尤人。

是的，公民社会的建设是没有顶层设计的，所有的环节都需要我们一步步来探索、检验和完善。公益组织和媒体的关系，还有很多维度，眼下困扰我的，还是双方之间的沟通和交流不够深入，不够真诚。切入正题，接下来在昆明的几场 NGO 培训课程中，我会针对公益组织的媒体策略这一块儿，和大家做一个分享，有愿意交流的，欢迎参加。

来源：云南信息报

地址：<http://news.vnxxb.com/content/2013-4/2/N75454012397.aspx>

[【返回目录】](#)

## 向东：公益机构如何参与养老事业

十八大报告明确提出，要大力发展老龄服务事业。中国红十字会按照“建立以居家为基础，社区为依托，机构为支撑的社会养老服务体系”的要求，积极参与到这项事业中来，努力探索公益机构参与养老事业的模式，取得一定成效。

### 老龄服务事业亟待大力发展

我国养老问题日益突出。根据国际组织的标准，自 1999 年我国老年人口超过总人口 10%，正式进入老龄社会。老年人以每年 3.28% 的速度增长，老年人养老问题日益突出。目前，城乡空巢家庭超过 50%，部分大中城市甚至达到 70%。面对严峻的养老形势，政府通过民政部门建立的敬老院、托老所，部分解决了中低收入家庭，特别是一些贫困孤寡老人的养老问题；高收入家庭的老人则可选

择入住经营性高档老年公寓。但城市大部分收入相对较低的老人，却面临着养老无着的困境，养老服务供求失衡问题日益凸显。

老龄产业发展潜力巨大。养老产业具有产业链长、涉及领域广、环境友好、健康可持续等特点，涉及看护护理、医疗康复、金融、旅游、文化等多个行业，老龄化程度的加剧使其发展前景可观。据预测，2015年，我国老年人护理服务和生活照料的潜在市场规模超过4500亿元。到2020年和2030年，我国老年人产业规模为8万亿元和22万亿元，老年消费在总消费中占比达6%和8%。然而，养老服务经验和资质不足，是现阶段养老产业发展中非常突出的问题。同时，社会养老服务供给严重不足，机构不规范，服务质量低，直接影响到老年群体的生活质量。

养老产业应遵循政事分开原则。养老服务是基本公共服务体系的重要组成。建立健全的养老保障体系，满足老年人多样化的生活服务需要，需要解决老年人最基本的养和医的问题，营造全社会敬老爱老的社会氛围。这都需要大量资金和人员的投入，社会组织在其中大有可为。全国老龄办副主任阎青春认为，养老服务的发展，急需政事分开、政社分离，应改革现行的管理体制和运行机制，吸引全社会更多的资源投入到养老服务建设中来。通过政事分离，政府和主管部门科学引导，充分发挥社会组织在养老服务中的积极作用和创造性。

发展养老服务事业符合国家政策支持方向。积极应对人口老龄化严峻形势，要在学有所教、老有所得、病有所医、老有所养、住有所居上取得新进展，政府负有重要责任，但也不可大包大揽。加强和创新社会管理，需要政府转变职能，更好地发挥社会组织的作用。从政策导向上看，国家将支持社会力量兴办养老服务机构，支持公建民营、民办公助、政府补贴、购买服务等多种方式兴办养老服务业。红十字会在老龄服务事业上的探索与实践

成立事业发展中心。2011年中国红十字会事业发展中心成立。该中心坚持公益性原则，不断创新机制，探索政府与市场相结合的运作模式，致力于养老、教育、文化、救助等公益事业。新机构成立后，将老龄工作作为事业中心的核心任务，充实人员，加强力量，成立专业团队，还邀请专家授课，对相关问题进行专题调查研究。目前，已经兴办了“曜阳托老所”和“曜阳国际老年公寓”等机构，以满足不同层面的老年人需求。同时，力求在实践中弘扬“人道、博爱、奉献”的红十字精神，探索一条公益性服务和市场化运作相结合的新兴公益发展路子，初步实现了传统的公益资金捐进捐出向公益资金保值增值的模式创新，变“输血功能”为“造血功能”，不断积累更多公益社会资金，为长期开展公益活动提供载体。

建设多层次养老公寓。事业中心制定《曜阳养老事业发展纲要》，明确发展目标、合作模式和运营办法。兴办的“曜阳托老所”，面向低收入家庭，着力解决居家养老办不到，但又无条件到机构养老的老年人养老问题。以社区为依托，为空巢老人、独居老人和子女无力照看老人，特别是失能老

人提供日间照料、医疗保健、文化娱乐等服务。目前，借助政府购买服务、有关部门帮扶、爱心企业捐赠、志愿团队服务等各种社会力量，事业中心已在山东济南、莱芜、福建福州等地筹建试点。已经兴办的“曜阳国际老年公寓”则定位于夹层老年群体。“扬州曜阳”、“北京曜阳”、“富春江曜阳”三所老年公寓已正式运营，受到入住老年人欢迎和社会各界广泛好评，也为红十字会长期开展尊老敬老助老公益活动提供了平台。

制定养老服务标准。养老服务缺乏科学统一的标准，限制了服务质量的提高和产业的健康发展。郑州大学第二附属医院副院长杨利霞在调研中发现，现有养老机构由民政系统或民间资金建设，多以“养老”为主，缺乏疾病防治能力。事业中心组织专业团队力量，总结实践经验，研究制定“建设、服务、管理”三项标准。力求使老年公寓、托老所人性化，从外观设计到内部结构、设施配置，符合国家有关标准和老年人的生理特点；力求突出人文关怀和医疗保健特点，对入住老人的各项服务细致入微；力求内部管理流程和方法明晰，使管理团队各项工作有章可循，规范有序。

积极建立与企业长效合作办公益事业的机制。建设老年公寓需大量资金投入，调动社会各界支持是确保老龄服务事业长期可持续发展的有效途径。“扬州曜阳”利用社会各界定向捐赠资金和设备建设运行。其他两所老年公寓则尝试与爱心企业合作，由企业全部出资。北京曜阳和富春江曜阳一期工程分别与国企北京城建集团和江苏民企合作建设。企业在投资建设成老年公寓后，又进一步将运营盈利部分再捐给养老事业。北京师范大学壹基金公益研究院院长王振耀认为，从发达国家公益领域经验看，公益机构与企业合作是基本模式，也是中国公益事业未来发展方向。北欧丹麦，瑞典等国红十字会筹资的重要渠道之一，就是长期合作的企业捐款，捐特定产品、智力成果和劳动服务，建立起与企业合作的有利于公益事业发展的长效机制。

### 从事老龄服务事业的几点体会

坚持公益性原则。坚持公益性服务是红十字会养老服务开展的核心原则。“曜阳国际老年公寓”划出公寓内住房一定比例，提供给那些有突出贡献的劳动模范、伤残军人、见义勇为人士等老年朋友，通过发放补贴等方式对特殊困难家庭老人进行帮扶。同时，也向社会开放部分医疗、保健、文体设施，惠及更多老年人。

探索两条腿走路的运行方式。公益性服务与市场化运作结合，才能确保公益机构和爱心企业的互利双赢。国内民营养老机构普遍存在重硬（建设）轻软（服务）的倾向。养老机构入住率较低，处于亏损或微利状态，企业投资养老事业积极性不足。因此，“曜阳国际老年公寓”项目，在坚持公益性原则的同时，引入了市场化运作机制，将部分公寓和娱乐设施对外开放，参照市场价格收费。而对于“北京曜阳”项目，则根据双方协议，红基会拥有20%的权益，用于公益性养老；其余80%权益属企业，面向社会按市场经济规律开发经营。

坚持规范化、精细化、产业化发展道路。鼓励社会力量兴办养老服务设施，是我国应对快速老龄化的战略选择。而优质养老服务业的大发展需要走规范化、精细化和产业化道路。需要在规划和审批养老机构时，宜考虑养老机构所在地医疗条件，统筹解决。整合医疗资源，使养老机构与附近社区医疗服务中心形成定点服务关系，并加强养老机构医务室建设。“曜阳养老”的每个老年公寓都与知名医疗机构（武警医院、复旦大学附属华山医院）合作，建有医院或康复中心，使入住老人能有病及时治疗、享有优质的医疗和养生服务。同时，邀请专家讲授四季养生之道，组织会员学习养生操、聆听养生音乐，提供养生餐、养生茶和养生药浴等项目，养老养生兼顾。

组建专业团队，探索产业化养老模式。为提高运行效率，事业中心组建了懿德投资管理有限公司，市场化运作，代事业发展中心执行养老项目的筹资、投资和运行管理，为曜阳养老产业化铺路搭桥。按《曜阳养老事业发展纲要》的规划目标，除已建成的“北京曜阳”、“扬州曜阳”、“富春江曜阳”三所老年公寓外，还将在福州、三亚、五指山、银川等地建设一批养老项目，统一管理，连锁经营。另外，在北京、南京、厦门、成都、苏州、德阳等地成功举行了多次募集善款的大型公益文化活动，营造敬老助老的社会氛围，动员更多社会力量加入老龄服务事业中，为最需要帮助的老年群体做好事、办实事。

（作者系国务院政策研究室信息研究司副司长）

来源：学习时报

地址：<http://www.studytimes.com.cn/>

[【返回目录】](#)

## 谭洪波：慈善应遵循“供需”原则

前些天去听一个有关育儿的讲座，说给婴幼儿喂奶，一定要遵循“供需原则”：孩子饿了，有需要，才能给喂，这样才是最科学的。然而现实中很多父母，尤其是帮着带孩子的爷爷奶奶或外公外婆，并不是这样，他们总担心孩子会饿着，所以就时不时地去喂奶、喂水，这时候孩子往往不仅不吃而且还会用哭来反抗。

其实做慈善也如此，应该严格遵循“供需”原则：只有当我们发现潜在的受助者有明确需求的时候，才能根据我们自身的能力去提供相应的帮助。但很显然，现实似乎并不是如此，我们一个比较普遍的做法是：家里有一些旧衣服不穿了，但还很新，扔了怪可惜的，就在网上找个地址给寄过去；去了某偏僻地区的学校，发现没有电脑上不了网，就想办法捐一大堆电脑给建网络教室；在农

村走马观花跑一圈，发现很穷，但很多家庭都超生，就认为他们意识落后，应该多一些宣传、培训……辛辛苦苦确实做了不少，最后发现因为各种原因，捐过去的衣服当地人根本没法穿，而且太多旧衣物已经给当地造成了处理的负担；建的网络教室由于学校承担不起电费、缺少管理人员，基本上束之高阁，电脑倒成了鸡肋；宣传资料发了不少、培训也费了很多功夫，还是很多村民生好几个孩子，甚至开始对这些宣传、培训烦不胜烦……

静下心来好好分析总结，发现其实只有一个原因，那就是我们给的并不是他们所需要的：农村人需要的是干活穿起来耐脏、舒适的衣服；课外图书与电脑相比，既能节省大量额外的经费开支，也能满足学生们的阅读需求；介绍一些生育相关的知识比空洞的意识普及更适合村民的需要……这样看起来，慈善还是要比喂孩子复杂多了，“需求方”（潜在的受助者）不仅数量众多，而且构成复杂，特点各异：有些“需求方”可能受表达能力、信息渠道等限制，并不能准确、快捷地将自己的需求信息传递给外界；也有些“需求方”会让你感觉他们好像什么都非常需要；还有一些人混杂在人群当中，看起来挺像在哪些方面急切需要得到帮助。

于是，这就需要慈善行为的提供者，也就是“供给方”，主动去发现，去甄别。这个过程非常重要，但却总是被忽视。很多时候，我们感觉很委屈，觉得费了那么大的劲儿，好不容易找到一点资源，可那些受助者并不领情。问题就出在这里，我们只是凭主观意识和感觉，认为他们需要什么。科学、专业、接地气的的需求评估被我们忽视了，而太多的精力都投入到一厢情愿的苦劳中去了。所以很多时候很多项目浪费了很多资源，经不起真实、严格的效果评估。

如果在确立某一个慈善行为之前，多花一些精力，用相对比较长的一段时间，广泛、直接接触一下潜在的受助者，认真了解、研究他们当前面临的主要问题到底是什么？需要什么？在众多的需求中，最迫切的需求又是什么？这些需求在多长时间会一直存在？简单地说，就是真正弄明白他们是不是需要，需要什么。只有当我们把这些问题都彻底搞清楚了，再去做事情，才会发现轻松容易很多，而且能达到多方共赢的局面。

推而广之，“供需”原则同样适用于整个慈善行业的发展。整个行业的发展是否需要一部法律？是否需要一项新的政策？又是否真的需要成立一个全国性或地区性的枢纽组织？这同样需要从整个行业生态圈的发展着眼，多做一些调查和了解，尤其需要针对已经存在的各类公益慈善机构，已经或正在受益的受益对象，也还包括各种资源的提供者，看到底有没有这种需求，而不能坐在办公室想当然，一拍脑袋就做出一个什么大的举动。如果这个行业需要的是尽快出台一部相对完善的法律，或者是急需解决某一个政策上的瓶颈，那么我们就应该努力在这两方面做一些工作，而不是去折腾别的什么已经并不新鲜了的花样。否则，做得再多，最后也只会是费力不讨好，搞出一些体制的怪胎而已。

当然，这里还涉及到一个问题，就是脱离实际需求而根据“供给方”的情况去行动，会容易很多，甚至从某种程度上能够满足自己的利益需要。如果真是这样的话，这样的行动是万万不可的。

来源：公益慈善论坛

地址：

<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=157130&extra=page%3D1%26filter%3Dtypeid%26typeid%3D25%26typeid%3D25> [【返回目录】](#)

## 梁振宇：如何在年轻人心中种下公益种子

我们从事公益相关工作的同行们在不同场合无数次提到“公益领域需要新鲜血液”、“薪资待遇低导致人们的就业选择中很难包括公益”等话题，虽然这些理论和思路都是高屋建瓴且绝对没错的，但却很少有人想到：数百万甚至数千万还在上学或刚毕业的年轻人，压根不了解“公益”这回事——这个问题在“公益人才”范畴内的系列问题中，显然比“待遇”等问题在逻辑顺序上优先，且同样值得深思和亟需着手寻求解决方案。

有句话叫“不是不理解，而是不了解；不是不仁道，而是不知道”，让学生“启蒙了解公益、正确认识公益、适当参与公益”，显得尤为重要——对学生来说，他们可以接触到全新的领域、完善个人经验并丰富知识层次，在就业时也有更多的选择而降低自己的就业压力；对公益领域来说，每年都有应届毕业的大学生会选择应聘公益机构，能为公益领域不断带来新鲜血液；对全社会来说，学生会一定程度上开始树立对社会整体发展更加有益的价值观。

那么，如何才能在学生心中种下公益的种子？像传播意识形态似地高覆盖、高频率地宣传与公益相关的基础知识？但其实更有效的做法是，把与公益相关的知识与实习和找工作融合起来，创造一个能激发学生好奇心的虚拟的链接，让学生主动吸收公益相关的基础知识，并可能主动去搜寻更加深入的公益相关的内容。

举一个在项目推广方面有自己思路的实践案例是“舰长计划”。该项目面向大学生，每年寒暑假各一次为公益机构招收实习生，整个项目超过一半的工作量放在了招募文案的编写和传播上。首先它在招募文案中用符合学生特性的文字巧妙融入了：其一，与公益相关的基础知识，如以“热血走近公益，冷静了解公益”为引句带出的“应聘须知”，这样学生在接收与实习相关的自己有强烈需求的信息的同时，一并接收了与公益相关的信息；其二，会触发“链接”的明示，如在“公益实

习岗位”信息中注明“若表现优良可转正”及转正后的薪酬待遇，这类的明示，会让学生为之一惊地发现“原来公益机构并不仅仅需要志愿者，还需要全职做公益的人”。其次是文案的传播，高覆盖、高频率的宣传当然不可少，但绝非让学生被动接收轰炸般的宣传，而是通过学生团体内部邮件、社交媒体、实习信息发布平台等特殊传播渠道，结合学生参与进来“众包”的方式，使之变成学生主动接收。

说到这里可以惊喜地发现，这个每年只能为 20 位学生提供优质公益实习岗位的项目，看似渺小，却能够在数十万名学生心中种下公益的种子。更可贵的是，这种方法是完全可以复制的。

衷心希望更多公益机构参与进来，共同努力在学生心中种下公益的种子，为学生、为公益领域、为全社会带来无法及时见效却必然影响深远的效益。

(深圳市信息无障碍研究会秘书长：梁振宇)

来源：公益时报

地址：

<http://www.gongyishibao.com/gongyi1/ZLxZL/201304/5175009cc9ee4259bf6263972e75f728.shtm>

[1](#)

[【返回目录】](#)

## 冯永峰：环保组织需要持续举办活动

一个公益机构是否真正有能力化解困难，只需要看这个机构是不是“持续地举办活动”。

活动是一个公益机构的基本生命体征。如果一个机构几乎不举办或者只是零星地举办面向公众的活动，那么，这个机构的脸色一定非常不健康，机构里的员工情绪一定不快乐，机构在社会上造成的感觉是聊胜于无。

公众是环保组织的能量之源。而导流或者说与这些能量合流的唯一方法，当然是持续的“开门营业”，持续地设计产品和服务并想尽一切办法把这些产品和服务提供给社会上的各色人等，让其享用得到。

在很多时候，公众都有把困难转化为资源的愿望。但这个愿望的实现得靠环保组织大量举办活动来打通、接应、协助和增持。

如果一个地方发生了灾难，环保组织不出来组织救灾活动，那么，这家环保组织显然是可以没有的。

如果一个环保组织成天为筹资而哀声叹气，却连基本的拜访资助方的“活动”都不创造，话说论落到无人资助的程度，也是命中注定。

如果一个环保组织成天说想要解决什么困难，却从不举办针对这个困难连续剧般的活动，只知道“把困难告诉媒体”，“把困难告诉社会”，“把困难告诉政府”，“把困难告诉企业”，那么，这个困难只会越来越来大，日益超出这家环保组织的解决能力范围。

如果一个环保组织只想“从根本上解决问题”，却从不想着以解决困难的方式发现真困难，不愿意以组织活动的方式逐步化解困难之冰，不相信持续的努力是解决困难的通途正道，那么，这家环保组织也很可能会在短期内淡出社会的视野。

如果一个环保组织以逞自身之能为目标，针对任何一个困难都只想着“本机构的能力”，不知道在解决困难的过程中，化合社会上一切可以解决的能量才是环保组织的应对之本，那么，这家环保组织也必然会被社会公众所唾弃和嘲笑。

如果一个环保组织在解决困难时永远是创办人活跃在第一线，永远缺乏其机构团队的年轻而新鲜的身影，那么，这家环保组织显然无法团结社会的能量，它将越做越有限，其业务将越做越狭隘；其社会资源，将越发展越稀缺。

环保组织是外向型的机构，在面对社会困难的时候，持续地充分发现各种社会资源，举办各种有利于促进问题解决的活动，这家环保组织才可能保持足够的可持续发展能力。在没有“资源”的时候也想尽一切办法举办活动，面对一个大困难的时候知道从小活动办起，遇上任何难题时都知道通过难题来激发新入行者的积极性和才华，那么，这家环保组织，才可能永远“在解决社会困难的时候，自身没有任何的困难”。

永远与公众在一起，环保组织的“经营”就会没有困难。只要稍微忘记了与公众来往，不愿意服务公众，一切都将是“困难重重”的。

（冯永锋 自然大学发起人）

来源：晶报

地址：[http://jb.sznews.com/html/2013-04/01/content\\_2427106.htm](http://jb.sznews.com/html/2013-04/01/content_2427106.htm)

[【返回目录】](#)



## 黄如方：NGO 需注重品牌传播

3 月 30 日下午两点，瓷娃娃罕见病关爱中心联合创始人黄如方做客陕西妇源汇“益起来吧”，与到场听众分享其对 NGO 品牌传播的经验和看法。

本次分享针对长安公益营 2013 即将开展的倡导活动而设计，同时也邀请西安公益组织中负责传播的同仁参与，期望可以提升西安地区 NGO 的传播意识，传递 NGO 品牌传播的知识与经验。

黄如方首先通过生动简短的视频，介绍了瓷娃娃机构的缘起、关注群体及宗旨与使命，使得大家对于瓷娃娃及罕见病有了初步的了解。接着他话锋一转，开始询问在场听众，首次听及“瓷娃娃”这三个字时大家的脑海中有何印象，得到了诸如“瓷器”、“可爱”、“洋娃娃”、“福原爱”等多种回答，同时他也坦承相告四年前如果我们去各大搜索引擎查询，的确会得到如上搜索结果，但是如今“瓷娃娃”已经被赋予了新的含义，即“瓷娃娃罕见病关爱中心”。

他强调，瓷娃娃之所以能在短短的四、五年之内达到一定的品牌效果，就是因为他们已经不再拘泥于诸多 NGO 以往关于“酒香不怕巷子深”及“只知埋头苦干”的意识与作风，做事的同时也注重传播，这样才促使了品牌的建立。

接下来，黄如方与听众分享了建立品牌的“传播阶梯”模型，从知晓度、知名度、美誉度到忠诚度及品牌几个层级谈起，受众对机构的信任和依赖也逐级递增。

他强调，NGO 在传播过程中，实际上在不同受众心中存在于不同的传播阶段上，对不同情况的受众应加以区分，采取不同策略。

这种策略概括而言包括四大核心问题，即向谁说、说什么、怎么说、要什么。

每个机构都有其想要影响的群体，我们对他们说即完成了传播出去这一目的，至于说什么，这不仅要讲我们做了什么，还要讲产生的效果(资助方一般比较看重)，及进行真实的财务记录，这些要讲的事情务必要建立在言行一致的基础上，不然讲的再好都经不住别人的监督。

怎么说这个问题上黄如方重点强调了“真实性”和“生动性”，他认为一张生动的照片在说服力上往往大于长篇大论，但要谨记我们从来不是在讲某一个个体的需求，而是某一个群体，同时我们正在解决这一群体遇到的问题，所以需要得到怎样的支持(比如资助方的资金支持)。

至于要什么，这一点是我们在考核时需要考虑的重点所在，如果一个活动要的是筹款，那来的人再多都不足以考量，只要看筹到多少资金即可。若是为了宣传，那我们则要看一看要影响到的群体是否到场，或者能传递到要影响的人在不在，而不是计算人头数。最后，黄如方与现场听众进行了一些关于罕见病、宣传等话题的问答及面对面讨论，通过案例及问答，使得本次分享所讲更加落地，具有实操性。

活动结束后，长安公益营倡导小组成员，一起讨论未来倡导小组的活动方案，讨论紧紧围绕今天黄如方分享的“传播的四大核心问题”。

来源：陕西妇源汇

地址：<http://www.gdschina.org/detail.asp?id=1040>

[【返回目录】](#)

## 吴晨：商业与人权，中国 NGO 的新平台

习近平主席于近日访问坦桑尼亚、南非等地，在重述中非友谊的同时，也表达了对两地贸易往来的关切。在非洲这样冲突频发的高风险地区做生意，中资企业通常想到的只是如何保护员工的人身安全，其次在商言商，将可能涉及到的人权侵害划归为他国内政，尽量保持距离，凸显了我们中国人的实用主义取向。

当年中石油身陷达尔富尔，被诸多发展组织指认为腐败的苏丹政府军的经济后盾，但中石油坚持认为自己与苏丹法律承认的政府机构从事正当的石油生意，在法律层面无任何不妥之处。由这个例子，我们可以发现从事海外投资的中资公司，即使是诸如中石油这样已经在海外纵横捭阖多年的央企，仍然保持有独善其身的天真意愿。

围绕企业社会责任而设计不同层次的宣言、标准、条约、行为守则等，在近十年有一个量上的爆发，以 2011 年通过的联合国商业与人权原则为里程碑，事实上是在国际层面认可了现代社会中的商业行为，能够对众多利益相关者造成不同维度的影响。如果上溯到古代社会，除了政府提供的公共服务，普通人之间只能通过自行耕种来满足生活所需，同时用多余的粮食来换取生活中的其它必需品，但缺少技术更新的耕种系统所能提供的余粮有限，无力支撑手工业的发展。如果中石油在这样的社会背景下发展自己的采掘业，它会发现除了自己的工人会偶尔要求增加工资外，几乎没有其他利益相关者会找它伸张诉求。

正是由于商业行为逐渐突破地域限制，开始在全球范围内调动资本、人力和自然资源，复杂的产品供应链得以形成，不同环节的利益相关者需要寻求维护自身利益的渠道，对于供应链中强势的品牌企业和处于卖方市场中的原料供应者而言，它们能够通过价格博弈来实现自身诉求，而缺乏议价能力的农户、雇工、小生产者，以及永远沉默的环境主体，他们无力主张自身的生产成本，并且一些成本也不被认为是生产所需。除此之外，其他利益相关者，诸如企业所在社区的居民、水资源、大气、土壤等在生产过程中所被动付出的成本，从未被纳入到价格体系中，但最终由全体地球居民

买单。

如果以经济学的视角来解释《联合国商业与人权原则》，NGO 提供了企业倡导可以依循的国际标准，以及根据此标准提出申诉的空间。它点出了商业行为中尚未被计算的人权成本。例如，在食品企业的种植基地中雇佣少数民族童工，企业能够以低于市场价的价格购买类似的劳力，从而扩大自己的获利空间，但却间接剥夺了未成年人的受教育权。《联合国商业与人权原则》针对这样的商业行为，提出了“保护、尊重与补救”框架，此框架可以用于企业识别自身商业行为中潜在的人权风险，并基于此设立公司层级的行为守则，最大限度减少风险的发生。同时，它也为

早先的企业倡导行为，可以依循的标准较为多样，根据具体的倡导策略，NGO 可以选择不同的标准作为自身行为的依据。例如，针对已经加入某些认证体系的企业，一般直接采用具体的认证条款来抗议企业的不当行为，较为多见的如 FSC(森林管理委员会认证)、清洁成衣运动、SA8000，ISO26000 等；已经建立有完善的企业行为守则的公司，则根据企业自行制定的标准来约束企业行为，同时通过供应链各主体间的联系，要求品牌商对供应商的不当行为承担责任。

虽然这些方式较为灵活，能够对应不同国家的本地情境，但仅就中国 NGO 有限的企业倡导经验而言，类似标准仅对跨国企业以及其供应链中的中国企业能够产生一定效用，而中国消费者出于对本国国有企业和民营企业低劣产品、服务的愤怒，会对跨国企业及其背后所代表的西方文化表现出极大的好感，同时对工人权益、环境保护、农民权益等话题敏感度较低，很难作为 NGO 的长期支持力量。因此，企业倡导在国内不仅缺乏消费者的支持，在面对资源强大的跨国企业时，通常也因为自身资源的有限，而将行动局限在一个极小的范围内，最终，时间解决一切，当媒体不再投入报道资源时，企业倡导行为的后续影响力也就随之消失。

《联合国商业与人权原则》的出现，将有可能部分解决中国 NGO 的企业倡导困境。它所开放的申诉机会，创造了一条在国际层面讨论跨国企业不当行为的平台，可以帮助中国 NGO 摆脱对媒体的过度依赖。同时，由于契合了企业社会责任的内涵，一定程度上它也整合了不同层面、林林种种的标准条规，对于不熟悉申诉流程，不习惯国际议事的中国人而言，一条简单、唯一、并且源起于联合国机构的通用标准，是最合适不过的起点。

最后，我们也乐观地发现，虽然《联合国商业与人权原则》的发布并未有在国内引起太多反响，但联合国已经设置，并且与其他机构合作有专门的工作组，来推动不同地区采用此原则，中国正处于东亚工作组之中。虽然人权在中国正处于一个脱敏的反复期，但从商业行为与人权影响这一角度入手，能够在避免敏感性的同时，促进中国的人权发展。并且，相对于诸多由西方国家牵头制定并实施的标准条约，《联合国商业与人权原则》看起来更有可能为中国人所使用，毕竟中文是联合国官方语言之一，至少从更好理解文本这一层面，已经了无障碍。

来源：社会资源研究所

地址：<http://www.csrglobal.cn/detail.jsp?fid=309648>

[【返回目录】](#)

## ◎行业动态

# 社会组织首日直接登记均未办成

四月一日是四类社会组织在民政部门申请直接登记的首日，由于政策条例的实施细则未出台，多数办理申请登记的社会组织成员仅能登记信息。

媒体探访北京市民政局发现，由于政策条例细则未出，多位窗口工作人员充当起咨询员角色，前来办理申请登记的社会组织成员仅能登记信息，等候通知，还有一部分社会组织仍无法获得新身份。

一份媒体报道、一份从首都之窗网站下载的《北京市社会组织直接登记管理办法》，这是市民政局办事大厅5位工作人员每人手边随时翻阅的文件。昨天下午，记者在市民政局办事大厅看到，十余位前来办理申请登记的社会组织成员多数并没有直接登记成功，能填写一份“来访接待记录”、提交部分材料并得到回去等候通知的说法，就算是初战告捷了。

按照民政部门公布的信息，4月1日起，北京市区两级民政部门将全面接受行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类四大类社会组织的直接登记申请，这些社会组织无须挂靠上级单位，寻找业务主管部门获得前置审批，即可直接向所在区县民政部门或市社团办提交资料申请登记注册。

在申报登记首日，不仅窗口工作人员对着干涩的文件挠头，民政局登记处、社团办的领导也在紧张开会研讨直接登记的管理细则。据了解，北京市正在制定的《北京市社会组织直接登记管理办法》将于年内出台，今年要研究制定《行业协会商会与政府部门脱钩方案》，对行业协会商会与政府有关部门的人、财、物脱钩及脱钩后的配套支持政策作出制度性安排。

## 对话

### 实施细则今日上报民政局领导

**对话人：社团办主任温庆云**

记者：登记首日，感觉不论是工作人员还是社会组织成员都觉得有点“晕”？

温庆云：对，主要是政策层面还不清晰，我们今天也在开会研讨细则，周二局领导出差回来，我们就向领导汇报讨论。

记者：具体细则会有哪些？

温庆云：研究登记后取消业务主管单位双重管理、前置审批的问题，譬如民政部门可代为寻找、协调业务主管单位，或“一手托两家”，既做业务主管单位，也做登记主管单位。

另外，降低社会组织准入门槛，增强区县组织登记权限，研究不符合条件的社区社会组织备案

制的问题等。

## 个案

### 样本一：欲脱离原协会另立“门户”

巩先生在清真食品和用品行业工作已经十年，虽然他们属于“官办”的行业协会，并在行业里有一席之地，但巩先生表示，“我们想独立出来，重新申请新的协会名称，实际上国家也有这些政策，比如正在研究中的《行业协会商会与政府部门脱钩方案》，这些政策我们都在研读，所以刚才跟民政局的工作人员沟通起来很顺畅。”

记者看到，虽然巩先生和工作人员对现有文件进行了逐条逐句探讨，但昨天工作人员并未允许他提交申请，只答应将他的情况上报领导再讨论。对于这个结果巩先生表示有心理准备，“被拒的理由工作人员也没说清，可能是因为政策刚出，所谓的政策调整还需要出台细则，他们也在摸索中。”

### 样本二：欲成立组织找回公益“身份”

退役运动员刘阳两年来一直在北京免费为退役运动员做职业规划和心理辅导，做这些事情有很重的公益色彩，为了申请到合法身份，此前他跑过市、区县体育局相关部门，但都没能找到愿意牵头的上级单位。昨天他上午听到广播后，下午就跑到民政局提交申请。

“听说政策调整的事，我之前打过咨询电话，同伴也来现场咨询过，希望这次能顺利登记。”刘阳向工作人员详细介绍了自己所做的“业绩”，并交上一份组织筹备章程，工作人员表示能否划归为公益组织还需要请示领导。“先回去等通知吧。”这句话也是刘阳昨天的收获。

来源：中国青年报

地址：<http://bjyouth.y.net.com/3.1/1304/02/7924362.html>

[【返回目录】](#)

## 第八届中华慈善奖拟表彰名单公示

根据第八届中华慈善奖公众投票和评委投票结果，经中华慈善奖评选委员会 3 月 29 日全体会议审议通过，现对第八届中华慈善奖各奖项拟表彰名单公示如下：

### 一、“最具爱心捐赠个人”奖项（20 个）

曹德旺、陈逢干、党彦宝、古润金、黄炳均夫妇、黄如论、李春平、刘彪、潘亚文、任太平、任元林、沈小平、释妙乐、谭少群、王健林、许家印、杨受成、杨钊、叶如平、宗庆后

### 二、“最具爱心企业”奖项（40 个）

宝钢集团有限公司、碧桂园控股有限公司、大庆油田有限责任公司、戴尔（中国）有限公司、顶新国际集团、福建达利集团、福建三安集团有限公司、甘肃省农村信用社联合社、广西梧州中恒集团股份有限公司、国家电网公司、海航集团有限公司、黑龙江兴安矿业开发集团有限公司、亨通集团有限公司、华夏董氏兄弟集团、华阳电业有限公司、汇丰银行（中国）有限公司、江苏沙钢集团有限公司、康恩贝集团有限公司、泸州老窖集团有限责任公司、玫琳凯（中国）化妆品有限公司、内蒙古伊泰集团有限公司、啟福置业股份有限公司、强生公司、三星（中国）投资有限公司、山东黄金集团有限公司、苏宁电器集团有限公司、腾讯公司、万向集团公司、厦门恒兴集团有限公司、新奥集团股份有限公司、亿达集团有限公司、益海嘉里投资有限公司、真维斯国际（香港）有限公司、中国长江三峡集团公司、中国泛海控股集团有限公司、中国贵州茅台酒厂（集团）有限责任公司、中国民生银行股份有限公司、中国五矿集团公司、中国移动通信集团公司、卓尔控股有限公司

### 三、“最具影响力慈善项目”奖项（20个）

爱心助环卫、安利环保嘉年华、长沙市“幸福家园”危房援建项目、福建省红十字城乡困难居民重特大疾病医疗救助、共铸中国心、捡回珍珠计划、芒果V基金“快乐校车”、母亲邮包、内蒙古盛乐国际生态示范区项目、贫困孤儿和留守儿童文武帮扶项目、神华爱心行动、手牵手家连家结对帮扶计生家庭大行动、武陟县村级慈善工作站建设项目、小天使基金——贫困白血病儿童救助项目、阳光伴我行、阳光下展翅行动——上海市闵行区有不良或严重不良行为青少年教育帮扶项目、岳阳市特困家庭大病医疗慈善救助项目、中国肯德基曙光基金、中华红丝带基金凉山州艾滋病防治项目、资助80后农民工创业就业项目

### 四、“最具爱心慈善楷模”奖项（20个）

阿扎提古丽·日介甫、苍南县壹加壹应急救援中心、陈伟鸿、陈一丹、第二起跑线医疗志愿服务团队、丁耀先、方庆云、郭海良、孔祥银、励娜、林秀贞、马依尔江、彭庆英、苏芒、田洪武、王诚印、杨文学、杨玉仙、禹小琴、赵克信

本次公示时间为4月1日至4月7日，意见反馈邮箱为 zhcsj@charity.gov.cn。

来源：中国公益慈善网

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=20130401145812049971368>

[【返回目录】](#)

## 2013 年 SEE-GGF 劲草同行网络资助名单揭晓

4 月 3 日，由 SEE 基金会和全球绿色资助基金会（GGF）共同发起的“劲草同行”网络本轮资助名单正式揭晓。

经过申请推荐和多轮评审面试，共有 9 个劲草伙伴进入本轮资助名单，共同接受 SEE 会员、GGF 顾问和学界专家的导师辅导。

序号	姓名	机构
1	巴雅尔图	内蒙古西乌旗牧区信息服务中心
2	陈嘉俊	拜客广州-广州蓝天行动
3	戴晓艳	绿色潇湘
4	邓梦璇	福建绿家园
5	廖鹭萍	厦门自然体验培训营
6	罗藏彭措	甘肃绿哈达
7	王吉勇	贵州人公益行动网络
8	杨晓静	河南绿中原
9	詹育锋	青年应对气候变化行动网络（CYCAN）

另有 6 个劲草伙伴进入储备库。15 个伙伴将一同在网络中共同学习、相伴成长。

作为共同耕耘于支持中国民间环保公益行业发展的资助型机构，SEE 基金会和全球绿色资助基金会（GGF）于 2012 年 12 月联合发起“劲草同行”网络，希望通过为正处于成长期的民间环保组织的关键人才提供非限定性的持续资助，由导师和同伴陪伴成长并构建伙伴学习网络一起前进，来支持一批有志于投身民间环保公益事业的优秀青年人，与所在组织共同走上发展成熟之路，成为有效应对和解决环境问题的民间力量。

在未来一年内，由 SEE 会员、GGF 顾问和学界专家组成的劲草同行导师团，将帮助 15 家机构突破组织发展的瓶颈，促进这些机构在“核心业务”积淀、“团队专业化”、“资源多元化”拓展等方向上有所发展，更有效的回应环境问题。

想了解更多关于 SEE-GGF “劲草同行”，请点击以下网址：

<http://www.greengrants.org.cn/cab/support-china-developing-environment-ngo-2013/>

来源：全球绿色资助基金会

地址：<http://www.greengrants.org.cn/cab/364>

[【返回目录】](#)



## 2013 第四届中国社工年会在京召开

3月31日,第四届中国社工年会在北京隆重召开。作为全国社会工作领域的年度盛事,年会盘点了中国社会工作2012年度工作,发布《2012年度全国社会工作发展报告》、揭晓了“2012年度全国社会工作领域十件大事”和“2012年度中国社工人物”。中国社会工作协会荣誉会长、十届全国人大常委会副委员长司马义·艾买提,中国社会工作协会荣誉会长、十一届全国人大常委会副委员长周铁农,中国社会工作协会会长徐瑞新,中国社会工作协会常务副会长杨建昌,中纪委副部级巡视专员吴振钧,民政部办公厅巡视员戚学森,司法部社区矫正管理局局长姜爱东,全国总工会保障工作部部长邹震,中国残疾人联合会组织联络部主任曹跃进以及相关方面领导、全国社会工作领域代表、企业界代表、社会名流等数百位嘉宾出席年会。

2012年度的中国,社会工作日益受到各界关注和重视,社会工作的政策、理论、实务及专业人才,实现了全面发展。民政部、财政部联合发布《关于政府购买社会工作服务的指导意见》,中央财政安排专项资金支持社会工作服务组织参与社会服务,民政部发布《社会工作者职业道德指引》等入选“2012年度全国社会工作领域十件大事”。

此外,中国社工年会每年推选“年度中国社工人物”,旨在团结全国社工队伍和社工人才,寻找中国社会工作发展进程中的优秀、先进代表和创新人物,以榜样的力量推动我国社会工作的队伍建设和专业人才发展。“2012年度中国社工人物”包括“中国社会工作特殊贡献奖”、“年度中国社工人物”、“年度最美社工”、“年度优秀人物”以及“2012年度中国社工事业贡献奖”。周铁农荣获“中国社会工作特殊贡献奖”,顾东辉、国云丹、骆冰、陈锦棠、于海波、陈文华、徐若兰、熊俊超、徐满祥、郭昊当选“2012年度中国社工人物”,孙亚华、李楠、冯波、张兴杰、王爱平等20人当选“2012年度优秀社工人物”,赵琰、杜莉妮、赵婷婷、金婉仙、陈宇等99人被评为“2012年度最美社工”。

2012年,党的十八大勾画了在新的历史条件下坚持走中国特色社会主义道路,全面建成小康社会的宏伟蓝图,提出了创新社会管理,加快社会建设重在民生保障的新论断,这给我国社会工作的发展带来了新的机遇和挑战。

《2012年度全国社会工作发展报告》指出,2012年,中国社会工作在经历了跨越发展的基础上,进入了一个稳步发展、重点推进的历史发展阶段。总体上看,2012年中国社会工作制度及政策法规日益完善;行业伦理守则、职业道德标准初步建立;民办社会工作服务机构快速发展;专业人才培养不断加强;社工理论研究、实务探索不断推进,社会工作在社会建设和社会管理创新中的作用日益突显。

### 社会工作相关政策制度建设不断完善

社会工作专业人才政策制度建设持续深入发展。2012 年 4 月，中组部、民政部等 19 部委联合发布了《社会工作专业人才队伍建设中长期规划（2011-2020 年）》。9 月，中组部、民政部等 6 部门联合发布了《边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区人才支持计划社会工作专业人才专项计划实施方案》。这些纲领性、里程碑式文件的发布实施，为推动社工专业人才法规、政策和制度体系的建设，造就一支结构合理、素质优良的社会工作专业人才队伍奠定了基础，标志着我国社会工作专业人才队伍建设进入了持续深入发展的新阶段。

其次，地方性社会工作人才发展规划相继出台，配套政策日趋完善。据不完全统计，北京、辽宁、吉林、上海、安徽、福建、广东、广西、重庆、四川、贵州、陕西、甘肃、青海、厦门、深圳等各省市纷纷制定出台了加强本地社会工作专业人才队伍建设的规划或实施意见，并结合当地实际出台了一系列专项配套政策措施。

社会工作相关政策不断拓展。2012 年 6 月国务院办公厅发布了《国家人权行动计划（2012-2015 年）》，提出为保障儿童权利街道和乡镇配备 1 名以上专职或兼职儿童社会工作者；11 月，《政府购买社会工作服务的指导意见》、《关于进一步加强社区矫正经费保障工作的意见》出台，这些综合性文件对社会工作都给予高度重视和支持。

### 民办社会工作服务机构及行业服务组织快速发展

全国民办社会工作服务机构总体规模持续扩展。截至 2012 年，我国已有 1300 多家民办社会工作服务机构，较 2011 年相比增加了近 50%。其中广东、四川、深圳、青岛、上海、北京等地发展较快。

行业服务组织发展较为迅速。截至 2012 年，河北、内蒙古、吉林、黑龙江、上海、北京、江苏、山东、河南、湖南等 16 个省、自治区、直辖市成立了省（直辖市）级社会工作协会；沈阳、济南、厦门、大连、深圳等地成立了市级社会工作协会；山东潍坊市、青海化隆县、四川成都温江区，以及北京、上海等直辖市的区县也纷纷建立了区县级社会工作协会或社会工作联合、促进会。

### 专业队伍逐步壮大作用日益显现

2012 年，全国设有社会工作专业的院校达到 250 余所，社会工作专业本科生及研究生应届毕业生总数达到 2 万余人。截至 2012 年，全国已有 84,126 人取得社会工作者职业水平证书，其中 2012 年有 29,950 人，是近年来取得社会工作者职业水平证书最多的一年。另外，在社会工作专业岗位方面，2012 年全国各地民政事业单位、相关事业单位、社区等相关部门共开发设置 72,086 个社会工作专业岗位，较 2011 年相比增加了近一万个岗位，为社会工作专业人才发挥作用提供了重要平台。

2012 年，中国社会工作专业服务地域向中西部地区、边疆民族地区发展；服务领域延伸至民族

宗教、减灾救灾、企业、医疗、食品药品安全等新的重点领域；服务对象扩大到少数民族群众、受灾群众和企业职工、军人等人群。各地的民办社会工作服务机构和专业人才围绕民族融合、灾后恢复重建、医患纠纷等问题，开展了一系列具有广泛影响和推广价值的品牌项目，服务效能得到了优化，社工专业人才在创新社会管理、促进社会和谐方面的作用日益显现。

“中国社工年会”作为现代社会工作发展的风向标，以“传播社工理念，弘扬社工精神”为宗旨，系统盘点年度社会工作，致力于让社会更加了解和关注中国社会工作的发展，提升社会工作的影响力，是中国社会工作发展整体形象的展示。

值得一提的是，会上，国内首个公益社区网站“人人公益网”正式上线，致力于推动人人可公益的中国梦实现。

年会由中国社会工作协会主办，公益时报社等相关单位承办。

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/gongyi1/yaowen/201304/c9ede587a4e44141a8a3b3264568d4ae.shtml>

[【返回目录】](#)

## 2012 年度全国社会工作领域十件大事

### 一、民政部、财政部联合发布《关于政府购买社会工作服务的指导意见》

2012 年 11 月 14 日，民政部、财政部联合出台《关于政府购买社会工作服务的指导意见》，首次对政府购买社会工作服务进行顶层制度设计。

此举标志着政府购买社会工作服务进入了一个新的阶段。

### 二、中央财政安排专项资金支持社会工作服务组织参与社会服务

2012 年，中央财政安排 2 亿元专项资金，用于支持社会组织参与社会服务资助项目，共带动社会资金 3.2 亿元，185 万群众直接受益。

这是中央政府首次通过建立公共财政资助机制加强对社会工作服务组织的培育和扶持。

### 三、民政部发布《社会工作者职业道德指引》

民政部制定的《社会工作者职业道德指引》于 2012 年 12 月 28 日正式向社会发布，着力规范了社会工作者的行为准则及其与服务对象之间的关系。

本指引旨在推动社会工作者职业道德建设，引导社会工作者积极践行专业价值理念、规范专业

服务行为、履行专业服务职责。

#### **四、中央 19 个部委和群团组织联合发布《社会工作专业人才培养中长期规划(2011-2020)》**

2012年4月,中央19个部委和群团组织联合发布《社会工作专业人才培养中长期规划(2011-2020年)》,提出要实施好10项重点工程。

该规划是中国第一个关于社会工作专业人才培养的中长期规划,是继中央18个部委和群团组织发布《关于加强社会工作专业人才培养的意见》之后出台的推进专业社会工作事业发展及其人才培养的又一纲领性文件。

#### **五、全国性社会工作者行业组织和专业服务机构正式成立**

2012年4月9日,中国社会工作协会社会工作者委员会暨现代社会工作人才发展服务中心在人民大会堂正式成立,标志着社会工作者从此有了行业自律组织和专业服务机构。

这是我国第一个全国性的社会工作者行业组织和专业服务机构。

#### **六、中央六部门联合发布《边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区人才支持计划社会工作专业人才专项计划实施方案》**

该方案的目的是充分发挥社会工作专业人才在支持边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区社会工作事业发展中的积极作用。

该文件的出台标志着社会工作专业人才首次被纳入“三区人才支持计划”,对社会工作人才服务边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区提供了政策指引和机制性支持,对具有中国特色的社会工作理论和实践体系建设有极大的推动作用。

#### **七、“践行北京精神·寻找最美社工”大型公益活动成功举办**

该活动由中国社会工作协会、北京市委社会工委、《公益时报》社共同发起,结合地域特点,寻找、发掘、宣传及表彰有代表性且高素质的社工先进个人。

在首都掀起了一股“争做和谐社会好社工”的风潮,为全面深入开展社工工作打下良好基础。

#### **八、深圳市社会工作九大分领域服务指标体系建成颁布**

2012年8月,经过一年努力,深圳社工各领域指标体系的初步制定已顺利完成。

深圳市在各社工服务领域指标体系建立方面的尝试,不仅能有效地引导社会工作者为服务对象提供切实的服务,还会在践行专业化与本土化、标准化与个性化的过程中,不断促进社工服务质量的提升,为深圳乃至全国社会建设的推进做出贡献。

#### **九、重庆市在全国率先建立和实施社会工作者职业水平评价制度**

这是重庆市在全国率先建立和实施社会工作者职业水平评价制度,标志着重庆探索创新社会工作者职业水平认证制度、完善社会工作者职业水平评价体系取得重大突破。

此举为进一步推进社会工作的专业化、职业化、行业化建设，壮大社工队伍做出了积极贡献。

### 十、全国各地各级社会工作行业服务组织、民办社工机构迅猛发展

在中央十八部委、十九部委文件精神的鼓舞下，2012 年，全国各地各级社会工作行业组织、民办机构迅猛发展。截至 2012 年底，全国已有十九个省级社会工作协会，民办社会工作机构达到 1247 家。

全国各地各级社会工作行业服务组织、民办社工机构迅猛发展，显示了社会工作提速发展的良好局面。

来源：公益时报

地址：

<http://www.gongyishibao.com/gongyil/yaowen/201304/c9ede587a4e44141a8a3b3264568d4ae.shtml>

[【返回目录】](#)

## 国内首个公益社区网站“人人公益网”上线

3 月 31 日，在第四届中国社工年会上，举行了国内首个公益社区网站“人人公益网”的上线仪式。十届全国人大常委会副委员长司马义·艾买提，十一届全国人大常委会副委员长周铁农，中国社会工作协会会长徐瑞新，民政部办公厅巡视员戚学森，中国社会工作协会副会长、《公益时报》社社长刘京，太极计算机股份有限公司总裁刘淮松，开普互联科技有限公司总裁汪敏共同启动“人人公益网”。

《公益时报》作为公益领域的专业媒体，多年来一直在找寻公益发展的路径，一直在不遗余力的与每一个公益人一道推动公益事业发展。说起公益时报发起人人公益网站的缘起，那还得说说 2011 年 10 月份，公益时报社社长刘京的一次美国走访。面对发展成熟、公益组织成功发挥推动社会进步第三重动力的美国，应该向美国的公益组织学习什么？怎样将发达国家的公益慈善文化变成一把钥匙、打开中国公益发展困局之锁？一切都是未知。

当刘京看到，在 Facebook 的线上社区公益平台上，一天之内就有 6000 人通过全美的二十几家州级登记处注册成为器官捐赠者时候，受到了强烈震撼。的确，公益不是一个人做很多，而是每个人贡献一点，“人人公益”才是全社会的最终愿景。“人人公益网站”正是希望每个人的公益之心点滴汇聚、薪火相传。

基于此种种，人人公益网应运而生，并试图打造一个开放、公平、自由、公益信息共享的平台。所有对公益感兴趣的网友都可以在这里找到兴趣点：客观及时的公益资讯、值得探讨的公益话题、好玩又有意义的公益活动、志同道合的公益伙伴等等，你甚至可以依托这个平台自己发起公益项目。

“人人公益网”主要技术平台由太极计算机股份有限公益进行技术开发并捐建。该网站是一个开放的、平等的、鼓励分享的平台。技术上采用 JavaEE 为核心的技术路线、SOA 面向服务的架构，基于 WEB2.0 技术的富客户端，广泛使用组件和模块化以及可配置技术，并采用了静态化、缓存、分布式等主流的互联网技术。总之，完全可以达到先进、安全、便捷、实用、有趣的用户体验。

在启动仪式上，刘京与在场参会者分享了他的公益理念和“人人公益网”创立的初衷，在此，我们全文刊出，以飨读者。

### 刘京

今年，是《公益时报》创办的第十二个年头。

在这十二年中，有一句话，一直在激励着我不断进步，今天，我把它分享给各位。这句话是这样说的：“我现在什么都有了，什么也不缺，就缺一个东西，我没有一个强大的祖国！如果中国在 21 世纪不能跻身世界强国之列，我死不瞑目！”说这句话的人，叫朱传渠，世界第一台计算机发明人之一。

有一个强大的祖国是每一个国人的梦想。在刚刚结束的十二届全国人大一次会议闭幕会上，国家主席习近平发表讲话时再次提出，实现伟大复兴是中华民族近代以来最伟大的梦想。

如何让我们的祖国跻身于 21 世纪世界强国之列？如何实现我们的中国梦？已经成为摆在每一个国人面前的题目。

我们都知道，过去 30 年，我们的综合国力有了显著提升，中国已经是世界第二大经济体；我们的社会保障体系已经初具规模，人民的生活有了翻天覆地的变化；我们拥有近 50 万家注册的社会组织，社会捐赠数额逐年上升……但我们与世界强国距离依然很远。

为什么？

我觉得，是“软实力”的差距。美国真正强大的是反哺社会的理念，是公益价值观的普及，使得这个国家可以长时间位于世界强国之列。而中国传统文化对“回馈社会、反哺社会的意识”重视不够，对社会建设重视不够。国民对很多事情的认识，都是多元的，很难达到集中统一，这就使很多爱心人士的正能量得不到充分的释放。

朱先生给我们提到过一个方法论。他说，中国信仰的是马克思主义。公益理念的传播与马克思主义是一致的，100%的普及在短时间内是实现不了的，但我们可以先从 1%、10%做起，这样，中国的公益事业才会发展起来。

“1%”从什么地方开始？就是从我们自身开始。《公益时报》每年都在编制慈善榜，我们发现，公募基金会至少 70% 的善款来自于企业或者企业家，公众的捐赠很少。我分析其中有三个重要原因：一是公众的捐赠意识淡薄；二是公众捐赠没有通畅的渠道；三是社会缺乏对慈善捐赠和公益行为的尊重。这样一来，就很难在社会整体层面形成公益的氛围。

凝聚中国力量，最主要是唤醒公众的爱心和树立正确的公益理念。

2011 年 10 月，我走访了美国的一些媒体公司和公益机构，在 Facebook 的参观过程让我非常震撼。在它的线上社区公益平台上，一天之内就有 6000 人通过全美的二十几家州级登记处注册成为器官捐赠者。当时我就深深地意识到纸媒的局限性，一定要借助科技的力量，同时萌发了将网络社交平台技术与中国公益结合的想法。

中国的公益事业在起步阶段，有许多需要帮助的人，也有许多希望贡献出自己爱心的人。如果能借助“社交化”这种功能元素，建立一个平台，让所有人都能自由、便捷、平等地交流，就能让正能量得到充分的释放。

今天，我们上线人人公益网站，就是为了这个目标。

我想象的人人公益，是将全社会“善的力量”凝聚起来，就像中国梦是每个中国人的梦，需要每个中国人参与一样。只要每个中国人都行动起来，就能将公益之光播撒到每一个需要帮助的角落，就能人人共享梦想成真的机会，就能实现中国梦。

人人公益网是一个开放的、公平的、自由的、同享的平台。希望所有对公益感兴趣的网友都可以在这里找到兴趣点：客观及时的公益资讯、值得探讨的公益话题、好玩儿又有意义的公益活动、志同道合的公益伙伴等等，你甚至可以依托这个平台自己发起公益项目。我们希望这个平台能够充分地调动社会力量，协调社会资源，能将企业家、慈善家、公益组织、媒体、明星等联合在一起，改善我们的生活，改善我们的社会，为了一个共同的中国强大和民族复兴梦而努力。

在科技日新月异的今天，靠我们自己的团队实现上述功能是有难度的，需要爱心企业、人士的共同努力和帮扶。这个网站的技术建设、功能开发，就是太极计算机股份有限公司和开普互联科技有限公司爱心捐赠的。在此，让我们对他们的爱心奉献，致以崇高的敬意，同时也期待着更多朋友的爱心参与和支持！比如网站的手机客户端。

多年前，有一位中国老人说：“我是中国人民的儿子，我深情地爱着我的祖国和人民！”这句话感动了无数中国人。今天，让我们继续在感动中满怀信心地去实现属于我们的中国梦！

**太极计算机股份有限公司总裁 刘淮松**

此次捐赠建设人人公益网站，只是迈出了技术与公益相结合的第一步，不仅仅是 IT 公司应尽的社会责任，更是希望能起到示范作用，让更多的 IT 公司加入到公益建设中来，只要人人都做公益，

社会将更加和谐。最后我们也非常希望和业内同仁携手合作，共同推动融合创新，共同让我们的世界更加智慧。

来源：公益时报

地址：[http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content\\_5598.htm?div=-1](http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content_5598.htm?div=-1) [【返回目录】](#)

## “水立方中国”全球华人公益平台上线，公益组织可通过平台在线申请场地

今年，国家游泳中心（水立方）将支持不少于 12 场公益活动，为公益机构和爱心企业提供活动场地。公益机构和爱心企业可通过国家游泳中心等发起的“水立方中国”全球华人公益平台提出在线申请。

### 亮绿灯配合环保活动

据国家游泳中心介绍，开通“水立方中国”全球华人公益平台，旨在通过本计划联手公益机构和爱心企业，共同打造公益活动的聚集地和展示中心。活动将涵盖“环保、健康、科技、文化、艺术”等多个领域，积极拓展和开发服务大众、弘扬社会正能量的优质公益活动。爱心企业和公益机构可以直接通过网站与“水立方中国”平台取得联系，共同策划和组织公益活动，利用水立方品牌的号召力，提升公益活动的传播力和社会影响力。

“我们开放这个平台，希望更多的公益机构和爱心企业能够走进来，大家共同丰富壮大这个平台，通过思路的碰撞、资源的整合践行公益理念。我们计划 2013 年支持公益活动不少于 12 场。”国家游泳中心副总经理杨奇勇说。

为配合平台 2013 年的绿色环保主题，活动期间，夜晚水立方将点亮绿色的灯光，以呼吁公众保护环境，热爱家园。

### 15 名小朋友成环保小卫士

国家游泳中心（水立方）是由来自全球 107 个国家和地区的 35 万香港同胞、澳门同胞、台湾同胞和海外华侨华人踊跃捐资建设而成的，它肩负着厚重的社会责任，自赛后运营伊始就开始关注公益，投资建成了 3000 余平方米的公益文化展区，形成了水立方开展公益活动的基本阵地。

随着平台上线，前日，联合国环境规划署罗红环保基金会等联合发起的“环保小卫士，捍卫大



地球”活动作为平台第一个活动正式启幕，来自世界 5 个国家的 15 名小朋友成为了水立方的第一批“环保小卫士”。水立方将通过设置环保画作展厅、环保知识情景体验等方式全年持续不断募集“环保小卫士”，利用孩子们喜闻乐见的形式，给更多的孩子传递环保健康、绿色生活的理念。

来源：新京报

地址：<http://www.bjnews.com.cn/news/2013/04/01/256062.html>

[【返回目录】](#)

## 首届社会创业家（春季）年会暨社创之星颁奖典礼在京举行

3 月 30 日晚，首届社会创业家(春季)年会暨社创之星颁奖典礼在北京一坐一忘举行，本次活动以“2012，因你不同”为主题，汇聚关注社会创新事业的公益领袖、商界创业代表、知名专家学者、媒体代表以及新锐社会创业家，交流前瞻思想、分享社创经验。颁奖典礼上公布了首届社创之星评选的 6 位获奖者名单。社创之星评选旨在通过评选发现更多的未来希望，并联合多界别的力量，为社会创业者提供阶梯式的支持平台。此次活动也是友成新公益学社 2013 年的第一次活动。

### 6 名社会创业者入选“社创之星”

经过为期四个月的三轮评选，陈统奎、李远江、刘飞、孙恒、益西·德成、周贤六位社会创业者成为本次社创之星评选活动的最终获奖者，获得搜狐公司提供的奖金。3 月 7 日终审时，李远江和刘飞的得票相同，为此中国扶贫基金会加注 1 万元奖金，用于鼓励更多的社会创业者。正如此次复审评委、香港社会创业导师谢家驹说，这样的评选活动，我们更关心的是那些没有拿到奖的人，不是因为他们不够优秀，而是因为我们的奖太少。

2012 年 11 月，《社会创业家》在网络上通过“寻找接地气的推荐人”的征集活动找到了 100 位“推荐人”，这些扎根基层的“伯乐”推荐了 200 位各地的社会创业代表人物，经过初审的层层甄选产生了 32 位“社创之星”候选人名单，并通过复审最后产生 12 名入围者。

本次评选的标准包括七个方面：草根；使命感、坚持和热情；立足于真正的社会需求；创新精神；运营智慧；善于动员资源；影响力。为保证评选的公正客观，组委会广泛邀请了香港和内地地区的知名学者、行业资深人士担任评委。

### 帮助那些帮助人的人

活动以对话晚宴和圆桌交流为主轴，这是国内首个以社会创业者为主角的对话晚宴工作坊。此前，主办方恩派《社会创业家》联合战略合作伙伴搜狐网，发出了“谁和社会创业家一起吃饭”的

倡议，并在中国扶贫基金会善品网上发起义卖，最终有9位请客人。在征求多名社会创业者的意见后，主办方邀请到中国社科院社会政策研究室研究员杨团、北京师范大学中国公益研究院院长王振耀、北京师范大学公益研究中心主任陶传进、投资界代表等社会创业者最希望与之共进晚餐的嘉宾。经过多方努力，首个社会创业者的对话晚宴工作坊得以成功举办。

主办方负责人吕朝表示，以对话晚宴工作坊的形式举办是为了给社会创业者提供更多的资源，为社会创业者打造一个阶梯式的支持平台，这也是整个社创之星评选的主要目的之一。在发达国家，各类评选为社会创业者提供了各种资源和帮助平台。美国杜克大学社会企业促进中心自2008年起设立了企业性社会创新开思年度奖，以鼓励那些以创新方法创造了可持续性社会价值的个人和企业，加拿大彼得·德鲁克基金会和社会创新研究中心则设立了加拿大非营利组织创新彼得·德鲁克奖，每年奖励一个通过自身的社会创新项目显著地改善了所服务人群生活的非营利组织，中国目前正出于社会创业的大前夜，而国内目前的评选以关注“成功者”居多，关注并促进“潜力者”成长的较少，社创之星评选则希望立足于发掘那些有潜力的未来之星，并尽可能地调动多界别资源为这些未来之星提供社会创业路上真实有力的帮助。

据介绍，最开始，只是有一部分人愿意花点钱请社会创业者吃一顿饭，随着了解的深入，一些基金会和个人参与进来，为入选者提供奖金。此外，香港的一家社会企业GreenLady还与“社创之星”周贤创办的善淘网结成了社创姐妹，互相交流和合作。今年4月中旬，香港仁人学社将组织香港成功的社会企业到上海和内地的社会创业者交流。未来，北京师范大学、社会创业家学院还将为社会创业者提供免费的培训，社会创业家对话晚宴也将作为社会创业者跨界交流的方式继续下去。

在一个公益创业过程中，需要打开哪几扇关键的大门，要过哪几个关，哪些是公益创业绕不开的问题，公益创业和商业创业的不同在哪里？现场发布了北京大学出版社出版的国内第一本社会创业领域的实战案例教材《中国社会创业案例集》，从这本案例集中，你也许能寻找到答案。该案例集由恩派(NPI)公益组织发展中心、社会创业家学院在南都公益基金会资助下完成。最终活动由CEO品牌资产管理研究院首席架构师杨曦伦和AHA社会创新中心主任顾远总结了现场所有参与者像社会创业者的发问，归结为“社会创业者最关键的十大问题”。

### 关于社创之星评选

社创之星评选由恩派(NPI)公益组织发展中心、《社会创业家》主办，搜狐网、友成企业家扶贫基金会、中国扶贫基金会、中国妇女发展基金会心灵家园基金协办，中华慈善百人论坛、南都公益基金会、CEO品牌资产管理研究院、上海公益事业发展基金会、社会创业家学院、北京师范大学社会企业与社会创新实验室、香港仁人学社、北京盛世飞腾、爱报道等共同参与。搜狐网是此次活动的指定的官方投票网，善品网是此次活动指定的公益拍卖平台。

详细内容及入选社创之星资料请点击 <http://gongyi.sohu.com/s2013/sczx/>

来源：搜狐公益

地址：<http://gongyi.sohu.com/20130402/n371486251.shtml>

[【返回目录】](#)

## 免费午餐两周岁 爱心竞逐上海滩

免费午餐两周岁了！昨日，免费午餐团队在上海同济大学发布 2012 年财报，包括大河报、凤凰周刊、都市快报在内的 21 家发起免费午餐的媒体机构也首次齐聚，畅谈免费午餐两年的努力和媒体联合推动社会进步的力量。当晚，免费午餐两周年系列慈善活动在一场慈善晚宴中达到高潮，伊能静、吴克群、延参法师等明星和社会知名人士出席并奉献爱心拍品，现场爱心人士热情竞拍。

### 庆生资助学生数量翻倍

昨日下午，上海同济大学大礼堂洋溢着欢声笑语，“把爱传出去·免费午餐两周年庆”活动在此举行。走廊里，湖南省新晃县山区吃上免费午餐的孩子们的亲笔画贴满了墙壁；礼堂内，免费午餐发起人邓飞、福基会等公益机构负责人、教育部官员、爱心企业家和 30 多家媒体的记者齐聚一堂，共同见证免费午餐的两岁生日。

活动从河南省鲁山县瓦屋乡刺坡岭小学一位孩子的自白开始，这部在去年底拍摄的短片，描述了他从自备干粮、课间饿肚子到吃上热腾腾免费午餐的历程，孩子纯真的眼神、山区艰苦的条件和他们吃上饭菜后的笑脸，深深打动了在场的每一位观众。

发布会的重头戏是免费午餐 2012 年财报。免费午餐 2012 年共募资 2543.9 万，个体捐赠占 63%，支出 1112 万，截至 12 年底结余 2918 万元。据最新统计，有一些学校退出了免费午餐计划，其中有 4 所学校因为运行不规范、限期整改不合格而被停止免费午餐运行资格，其他一些学校因为撤点并校或加入国家营养餐计划等原因退出了免费午餐计划。而截至去年底，免费午餐已使 3.6 万余名孩子受益，这个数字比前年翻了一倍多。

“免费午餐透明、公开、接受社会监督、运行良好，至今没有发现一起食品安全事故和资金安全事故。另一个可喜成果是，免费午餐学校吸引了其他公益团队的集群，全面服务乡村孩子，形成了一个‘免费午餐生态圈’。”邓飞说。

### 雄心希望国家拿钱来买民间服务

2012 年以来，中央财政每年拨款 160 亿元，为 2600 万乡村儿童改善营养，免费午餐与国家补

贴资金的结合在许多地方展开尝试。2011年以来，免费午餐团队和湖南新晃、湖北鹤峰两个国家营养改善计划项目县实现合作。国家给义务教育阶段学生所拨的每人一天3元，全部用于免费午餐，学前班孩子和老师、厨师的开支，则由免费午餐基金提供。今年3月，他们和湖南省教育厅达成协议，将在该省再选择一个县试点合作，如果顺利，此模式将在全省推广。

邓飞说，免费午餐项目的最后目标是，包括免费午餐团队在内的民间组织能获得国家营养改善计划的采购。对此，中国发展研究基金会秘书长卢迈在当日上午举行的公益创新高峰论坛上予以肯定。他认为，政府不能包办一切，要给社会团体、公民组织留出空间，“如果政府与民间能够良性互动，能够起到相互增益的作用”。

### 晚宴筹集善款 303 万元

昨晚，免费午餐2周年系列公益慈善活动移师浦东新区的证大喜玛拉雅中心，一场群星云集的慈善晚宴让上海初春的夜晚充满了爱的力量。“祝免费午餐生日快乐！”延参法师、伊能静、吴克群、刘恺威、金莎等明星的出现，引得众粉丝追逐。现场共有30桌席位（每席10个座位）提供给爱心企业及个人参与认捐和竞拍爱心拍品。

伊能静带来了一尊浮雕佛像进行爱心竞拍，“10万很好，11万更好，12万，中国人不喜欢说二，还能更多吗？”她亲自上阵主持拍卖，现场气氛热烈。这尊佛像最终被伊能静“煽乎”了25万元。据悉，当晚共成功竞拍20件爱心拍品，拍卖所得共有166万元，加上台上捐款共303万元。另有爱心人士和企业认捐额截至发稿尚未统计。

发布会上，免费午餐团队，还向包括大河报在内的21家媒体颁发了免费午餐公益行动发起媒体证书。

### 河南获资 62.5 万元惠及千余孩子

自2011年4月以来，河南省已有6所小学吃上免费午餐，分别是鲁山县桐树庄小学、上寺小学、刺坡岭小学，嵩县板庙小学，方城县小包庄学校，信阳市平桥区丁庄小学。河南免费午餐的运转情况如何？记者专访了免费午餐项目综合二区负责人闫浩静女士。

她说，综合二区包括河南、河北、青海、西藏、新疆、安徽等省区，经突访调查，河南的学校在卫生消毒、饭菜质量等方面都做得不错，其中，桐树庄小学格外突出，去年获得了综合二区唯一的最佳负责人奖和最佳厨师奖，“最佳负责人有300元奖励，钱不多，但让我感动的是，获奖的武老师当即表示要把奖金还投到免费午餐里”。免费午餐官网显示，我省6所小学已累计获得约62.5万元的资助，千余名孩子从中受益。“目前，河南还有几所学校正在申请加入，我们正在考察研究。”

值得一提的是，目前，鲁山县3所学校与教育部门达成一致，国家给义务教育阶段学生每天3元的营养补贴以现金的形式拨给学校用于免费午餐，学前班学生和教师、厨师的开支则由免费午餐

项目支付，嵩县板庙小学也计划于今年 9 月起复制这种模式。

河南省教育厅体卫艺处处长郭蔚蔚表示，食堂供餐是我省农村中小学的长远目标，2011 年至 2013 年，我省已分三次获得总额约 35 亿元的食堂专项建设资金，有望在 2014 年实现食堂全覆盖，届时，将探索推进加餐变午餐。

来源：大河网

地址：[http://newspaper.dahe.cn/dhb/html/2013-04/03/content\\_873427.htm?div=-1](http://newspaper.dahe.cn/dhb/html/2013-04/03/content_873427.htm?div=-1)【返回目录】

## 免费午餐财务报告出炉 2012 年支出 1112 万

中国之声《新闻纵横》今日关注，为改善中国乡村儿童营养状况而发起的“免费午餐”项目已经实施两年。而在这两年里，公益组织的财务和诚信状况越来越受到公众的关注。所以在昨天，“免费午餐”两周年的一项重要议程，就是公布自己 2012 年的财务报告。相信通过网络、通过微博，还有很多媒体的报道，很多人都知道“免费午餐”，可能还有听众也捐过钱，甚至自己的孩子就在享用免费午餐，那过去的一年，公众捐了多少钱，这些钱又用到了哪里？

在上海同济大学的发布会现场，中国社会福利基金会副秘书长兼免费午餐基金管委会主任肖隆君宣读“免费午餐”2012 年财务报告：2012 年收入 2544 万元，平均每天 6.9 万元，包括 2473 万元的捐款和 71 万元的利息，两年来总收入 4377 万元；2012 年支出 1112 万元，两年总支出 1459 万元，目前的资产总额是 2918 万元。肖隆君特别解释了支出的部分：

肖隆君：2012 年，免费午餐基金逐步进入到正规化的发展阶段，项目规模扩大，人力成本逐渐上升，所以 2012 年我们各项费用的支出，比初创期的 2011 年，在正常范围内有较大的增长。2012 年，免费午餐基金支出 1112 万元，其中捐赠支出占 945 万元，占总支出的 85%；执行成本 54 万元，占 4.9%，主要是执行人员的津贴以及探访和稽查所有项目学校的差旅费用；管理费用 64 万元，占 5.8%，主要用于支付行政管理人员的人工成本；筹资费用约 48 万元，占 4.3%，主要构成是制作物料的成本和我们天猫店淘宝积分的返点，以及宣传筹资人员的津贴和差旅费。

截至到 2012 年底，“免费午餐”总共帮助到 36467 个孩子，分布在全国 17 个省区的 205 所学校。根据最新的统计，也有一些学校停止了“免费午餐”项目，其中有 4 所学校是因为运行不规范，限期整改没有达标，被“免费午餐”取消资助。其他还有一些学校是因为撤点并校或者转而加入国家的营养改善计划等原因，退出了“免费午餐”项目。

由“免费午餐”影响和推动，国务院启动实施农村义务教育学生营养改善计划。教育部财务司义务教育经费保障处的处长刘玉光说，各个地方根据不同的条件，有各自具体的措施，但是都面临几个共同关注的问题，首先是食品安全：

刘玉光：要让孩子们吃上安全的食品、有营养的食品。我们非常重视食品安全问题，各个环节的相关部门都在做这个事情，我们现在在做的有将近一半已经在食堂就餐，学生吃上热乎乎的饭菜了，这个工作还要继续推动。

除了食品安全，另一个安全就是资金的安全：

刘玉光：资金的安全问题，这个钱要花得好、花出效益来，用到该用的地方去。我们现在要求所有的采购、所有的价格、所有的数量，要让每一个学生都知道，每一个家长都知道，每一个村民都知道，还要上网，让社会上的人都知道，让全社会共同来关心、共同来监督这个事情。

说到监管，“免费午餐”的发起人邓飞就有一个新的计划：

邓飞：在每一个免费午餐的学校，厨房里面专设摄像头。这样的话会形成一个庞大的网络，所有捐款的人都可以在自己的电脑面前看到免费午餐学校的食堂，孩子们在吃什么，饭菜是不是安全，是不是足量。

而刘玉光也特别提到了公众参与的意义：

刘玉光：大家来共同做好、共同探索，希望社会各界有好的意见、建议，甚至发现了什么问题，随时给我们提出来，我们共同把这个事情做得更好。

4月2日有记者在现场问到，政府有没有考虑出资采购民间公益组织的服 务，教育部财务司义务教育经费保障处的处长刘玉光就回应说，营养改善计划会鼓励社会各界共同参与，有钱出钱，有力出力。

来源：中国广播网

地址：[http://china.cnr.cn/yaowen/201304/t20130403\\_512282361.shtml](http://china.cnr.cn/yaowen/201304/t20130403_512282361.shtml)

[【返回目录】](#)

## 北京年内建 15 个失独父母服务站 试点后推广全国

今年，北京将建立 15 个失独父母社区服务站，依托公益组织、志愿者和专家力量，为失独父母提供心理慰藉、健康巡诊、应急救助等服务。

28 日，中国妇女发展基金会和北京瑞普华老年救助基金会在北京启动“失独母亲”帮扶计划，并举办主题音乐会，为在京失独父母提供心灵音乐理疗。

瑞普华老年救助基金会秘书长陈锐介绍，“失独母亲”帮扶计划是一个全国项目，先在北京试点。目前，已在丰台区五里店和光里社区建立首个失独父母社区服务站，全天候免费向全市的失独父母开放。失独父母可在服务站接受音乐治疗，或聚在一起聊聊天、下下棋，做一些手工艺品，并享受免费午餐。

此外，“失独母亲”帮扶计划还建立了失独母亲紧急救助基金，为遭受意外伤害暂时无力垫付送医住院费用的失独父母，提供应急的资金支持；同时针对特别困难的独居失独父（母），以联名担保方式，帮助其获得养老服务。

目前，全市失独父母可通过 010-65242524，咨询“失独母亲”帮扶计划的具体内容。

来源：新京报

地址：<http://www.bjnews.com.cn/news/2013/03/30/255815.html>

[【返回目录】](#)

## 善款去哪了？短信通知你——南海拟全省率先开通网上“透明钱箱”

善款流向网上实时公开，并用短信通知捐赠人。记者昨日获悉，南海区慈善会正利用信息化手段，开通这样一个网络平台，让慈善财务更加阳光透明。

记者获悉，南海慈善会目前正打造一个网络平台，将慈善财务管理、信息发布、爱心会员管理、爱心义工招募等功能集于一体。

据南海慈善会相关负责人介绍，该平台开通后，任何人都可登陆注册，只要捐助一定数额的钱即可设立个人爱心账户。爱心账户中的善款，既可定向捐赠，也可交由慈善机构处理。

“平台上会设置类似‘我要求助’、‘我要捐赠’等栏目，求助信息经审核后，在网上公布。爱心会员看到后，可自由点击‘我要帮助’等按钮选择捐助的对象，还可以自由设定捐助的数额。”该

负责人表示。

爱心账户中的善款一旦流出，网络平台都会实时公布，并发短信通知该爱心会员。

“也就是说，只要你愿意留下手机号码，你就可以第一时间知道自己捐的钱的去向。”该负责人表示，善款使用情况，将交由第三方评估机构、行业自律组织、媒体、捐赠人和公众在内的社会监督体系进行项目评估和监督。

南海慈善会通过其他途径获得的捐赠及其使用，也将实时在该网络平台上公布。据悉，该网络平台正在进一步完善设置，有望年底上线使用。

## 相关

不仅款物资助 还有社工服务

一直以来，南海区慈善会的慈善资助模式主要以钱、物资助为主，这种模式仅能解决受助者的燃眉之急，未能满足其精神等非物质方面的需求。为改变这一现状，南海慈善会今年拟出资 500 万元购买社会服务，开展项目式资助。

记者了解到，在今年的预算计划中，南海慈善会拟安排 500 万元的善款资金，尝试探索引入第三方社会组织机构，资助项目从单纯的款物资助转变为款物资助与社工服务相结合。通过购买服务的形式为受助群众提供慈善帮扶，开展扶老、助残、救孤、济困等等公益慈善项目。希望借此实现既“扶资”，又“扶志”、“扶智”。

据南海慈善会相关负责人介绍，募集善款将以社会化、项目化为主，设计更多的互动式、参与式、体验式的慈善项目，项目认捐金额不超过千元，通过与爱心企业的合作，爱心人士的认购，倡导“全民慈善”理念。

来源：南方日报

地址：[http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-04/03/content\\_7178853.htm](http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-04/03/content_7178853.htm)

[【返回目录】](#)

## 顺德创建更多社会服务特色项目

四月二日，顺德区社会体制综合改革工作会议召开，顺德区委副书记、区委政法委书记、区社工委主任杜镜初表示，社会服务还要创建更多特色品牌项目，让更多的市民在社会体制改革中受益受惠。区领导邓永强和各镇街、区属各部门负责人参加会议。



## 85%的调查对象

### 认可顺德社会体制改革

四月二日上午，参会人员先后参观考察了陈村镇“花香家园”社会综合服务中心、北滘镇职工（异地务工人员）服务中心、北滘镇创业孵化中心、伦教“时间银行”社会创新项目及大良“创想中心”项目。其中，正在筹建当中的“创想”中心位于大良街道沿江路22号的旧塑织厂，项目负责人介绍说，目前正计划通过原址活化，承载创艺展能社区综合服务、社会组织发展培育、国际青年旅舍及文化艺术中心的服务内涵，融创艺、创业、公益和商业于一体，发掘和动员社会资本，推动社会各界参与公共服务，而正在改造中的这个“创想”中心也被不少人寄予了打造“顺德798”的愿景。

目前，顺德通过“理职、简政、放权、赋能”，建设“小政府、强政府”、培育“大社会、好社会”，社会体制改革亮点众多，并且渐入佳境。据中道改革研究所的调查，85%的调查对象认为顺德综合改革的效果在“决策合理、效果基本符合预期”以上。

### 今年将加快培育

#### 社会组织和社会企业

顺德区委区政府副秘书长李允冠表示，顺德社改在完善公共服务尤其是社会服务方面取得进展，但仍需通过深化医疗卫生、养老、教育、职业培训等改革来建设好社会，同时为城市升级、产业转型提供坚实基础。

“我住在嘉信，却参加不了社区事务。”这一件身边的事让李允冠认识到，改革要加强社区建设，促进社区自治，包括成立社区理事会担任咨询委员会角色，发展业主委员会等社会（社区）组织，设立社区发展专项资金，并增进社区互助，社区互信。李允冠称，减少社会不稳定因素需要做好社会体制改革，政府需要放权和投入。他非常认同香港青年协会的理念：政府多投入，就是少建几座监狱。

据称，今年顺德将加快培育社会组织和社会企业，使其成为社会自治、社会创新的主力军。在扶持社会组织和社会企业上，将落实两项资金，即投入种子资金举办“公益创新大赛”，以及社会组织竞争性分配资金。

### 以满足群众真实需求

#### 为改革着力点

杜镜初表示，深化社会改革事关顺德核心竞争力构建，分好蛋糕，才能激励做蛋糕的人做大蛋糕。社会建设搞不好，做蛋糕的人没有积极性，反过来也会制约经济发展。深化社会改革也是促进社会和谐稳定的关键举措。

当前十个镇街虽然全部建成社会服务中心或家庭服务中心，但多限于开展“老、残、幼、困”等传统福利性服务。杜镜初认为，社会体制改革要及时挖掘社区群众的真实需求，变“政府配餐”为“群众点菜”，创建更多特色品牌项目，让基层群众实实在在享受到贴近生活、贴近实际的服务。

### 情景一：

#### 残障人士自制掐丝珐琅画月入近 3000 元

现场：昨日考察的首站是陈村镇“花香家园”社会综合服务中心，中心大楼的四五楼是专门为残障人士而设的康园工疗中心，在宽敞的庇护工场，聋人阿玫（化名）正在认真地制作一幅以岭南花卉为主题的掐丝珐琅画，已是熟手的她每月大约能完成 3 幅作品。据工疗中心负责人吴崇文介绍，庇护工场开展的掐丝珐琅工艺坊为残障人士提供免费培训，经过约半年的学习后，他们每月都能独立制作 3 至 4 幅作品，而一幅优秀的掐丝珐琅画的市场价格在 1000 元左右，平均来算，起初的半年里，每个残疾学员的月收入在 2400 元~3000 元。

点评：“许多残疾人会认为自己是家庭和社会的负担，但在陈村残疾人康园工疗中心，通过培训，残疾人得以成功就业，你甚至可以设想一下他领到第一个月工资的心情，对他来说，自己凭借技艺上岗就业，不但减轻了家庭经济负担，而且实现了自身价值，提升了自信心。”杜镜初如是评价。

### 情景二：

#### 年轻电商入驻北滘创业孵化中心日进 3 万元

现场：在北滘镇文化广场内，一座 8 层楼高的闲置大楼，乍看起来并不起眼，但走进其中，你就会被这里的创业激情所感染。去年 12 月，北滘镇政府全新打造的北滘创业孵化中心在这里正式起步，前三年免租金的办公场地、提供业务培训和指导服务，这些优惠条件吸引了不少年轻的电商进驻，“小老板”阿坚就是首批尝到甜头的创业者，从以往的月收入不足 12 万元，到如今日进 3 万元，阿坚完成了创业路上的鲤鱼跃龙门。

点评：建创业孵化中心，政府不单是花钱去给年轻人做培训，而且出台优惠政策促进创业，进入孵化中心，有零成本的办公环境和有效的创业服务，吸引更多年轻人去自主创业，不单只解决自身饭碗问题，而且以创业带动社会就业，最终形成浓厚的创业氛围。目前，该中心首批 23 家创业商户已全面进驻，二期工程正在启动中，预计可提供 50 家店铺，引入本地户籍市民入驻创业。

### 延伸

在昨天的会议上，一份《2013 年顺德区社会体制综合改革工作要点（征求意见稿）》公布，提出今年将在深化民生领域改革、深化社会组织体制改革、优化社会参与平台、深化基层自治建设等四大方面发力，深入推进社改工作。杜镜初表示，社会体制改革工作包罗万象，“但改革的核心价

值只有一个，就是促进社会公平正义，构建‘大社会、好社会’。”今后，创新社会管理和 Service 要搭建多元参与平台，真正为基层群众提供实实在在的社会服务。

#### **转变一：**

变“保障弱势群体为主的传统福利型服务”为“全体市民共享的现代公益型服务”

释义：结合顺德经济社会发展水平，服务保障应统筹兼顾市民“生存”、“生计”、“生活”等不同层次的需求，把更多资源投放到医疗、卫生、教育、交通等方面，做好基本民生，让更多的市民在社会体制改革中得益受惠，结合不同人群的现实需求，创新发展健身、娱乐、社交、休闲等发展型的民生项目，使不同群体，本地人与外地人在这个平台上打破隔阂，增进互信互助，促进社会共融。

#### **转变二：**

变“政府配餐”为“群众点菜”

释义：杜镜初表示，推动改革科学持续发展，必须注重服务的品牌化，要结合本地的风土民情、资源习俗等特色元素，及时挖掘社区群众的真实需求，变“政府配餐”为“群众点菜”，创建更多特色品牌项目，让基层群众实实在在享受到贴近生活、贴近实际的服务，譬如北滘镇家庭综合服务中心正在组织调研社区居民需求，深入挖掘服务内容。

#### **转变三：**

变“无组织对抗”为“有组织对话”

释义：市场经济发展带动人口结构和社会结构发生深刻变化，社会问题与利益诉求日益复杂多元，深化社会体制改革，必须要扩大社会参与，促进社会再组织化，变无组织对抗为有组织对话，变社会管控为社会治理，重塑政社互信，才能消除不稳定因素的制度根源，实现社会和谐稳定。杜镜初以陈村推进“法治村”建设为例，说明其以法治保障、社会管理为主线，建立利益平衡等“六大机制”，政府依法行政水平和服务能力得以显著提升，从而信访案件大幅减少，社会大局保持持续稳定。

来源：顺德新闻网

地址：[http://www.sc168.com/tt/content/2013-04/03/content\\_346780.htm](http://www.sc168.com/tt/content/2013-04/03/content_346780.htm)

[【返回目录】](#)

## “消费性模式”公益项目“**One cares One 买一善一**”启动

4月1日,由三六一度(中国)有限公司(以下简称“361°”)与中国扶贫基金会(以下简称“扶基会”)联合发起的“**One cares One 买一善一**”公益项目在京正式启动。该项目是国内首个“基于先期调研-率先利用数据库-确知受捐群体具体所需-专门定制捐赠物资”的“消费性”模式公益项目,其帮助对象主要为中国广大贫困地区严重缺鞋的小学生。

“**One cares One 买一善一**”公益项目的“消费性”体现在,消费者每购买一件361°指定的公益专款鞋,就同步以消费者名义向受捐赠的贫困小学生捐出一双适合其尺码的鞋子。该项目中,受捐赠小学生的联络地址、鞋子尺码等数据信息,全部来自于扶基会的贫困儿童数据库,并借助天猫商城这一国内领先的电子商务平台,利用其完善的物流环境作为商品的售卖与递送、善品的捐赠与递送的在线平台,这样一方面不但加快了捐赠物资的物流速度,另一方面也有助于透明公益的执行实施。同时,每一位参与者也是监督者,有效杜绝和避免了因监管的缺失和环节上某些漏洞的存在而导致的各种问题的发生。而每一位参与的爱心消费者也能直观地看到被捐赠的鞋子的物流信息,让爱心捐助呈现在爱心消费者眼前。

### 多项创新推动公益环境改善

长期以来,我国全社会整体的慈善捐赠量十分可观。但不可否认的是,有一些公益慈善捐赠常常存在着“不问所需,我有啥我捐啥”的现象,以及“一次性、运动式”的“项目筹措式”的模式。此外,随着相关的社会传播话题热度的衰减,民众的关注度也随之减弱甚至消失,对于处在媒体聚光灯之外、社会视距之外的困难群体则关注不足……种种公益窘境,不一而足。

“**One cares One 买一善一**”公益项目用多元化的创新,尝试解决目前整个公益环境中的诸多窘境。

首先,“**One cares One 买一善一**”公益项目开创了一种“基于先期调研+消费性+实名制+一对一”的模式,它采用了更科学的运作和管理模式,并尝试有效解决“供方”、“需方”的信息和物资相匹配的问题。中国扶贫基金会前期发布的《贫困地区小学生缺鞋状况调查报告》,则从一个侧面证明了这一创新性模式的可行性和前瞻性。

其次,借助天猫商城,将消费者的消费数据与中国扶贫基金会提供的受捐儿童数据进行无缝对接,同时确保了捐赠过程的信息透明和物流过程的“可视化”。捐赠全程的透明化、阳光化,不但打消了爱心消费者的顾虑,物流过程的全程可视,则又让受捐助的对象在爱心消费者的心里形成了一种逼真直观的印象,容易使公益、使慈善真正落到实处。不仅如此,该项目还通过支付宝二维码支付技术整合,让民众的线下爱心捐赠更加便捷化。每一双专款鞋上都印有支付宝公益二维码,方

便用户通过手机扫拍二维码实现捐赠。用户还可通过任何官方渠道公布的公益二维码，第一时间实现买捐，既不用跑银行，也免去了现金汇款的繁琐。

第三，受捐助的贫困小学生的数据库由中国扶贫基金会负责提供与更新，同时扶基会也肩负着全程监控、实时追踪所有捐赠物资执行发放的责任。让慈善捐助进化到精细化、专业化的高度，为国内整个公益环境的进一步提升和改善带来了巨大帮助。

最后，捐赠物资的标准化，降低了爱心人士的捐赠难度。只要轻轻点一下鼠标，每给自己购买一双鞋，贫困山区的孩子就得到一双崭新的运动鞋。

### 立足优势冀望长远

该项目的诞生，也几乎是一个“众里寻她千百度”的过程。据介绍，该项目从萌芽初生，到选择数地进行实地考察；从内部讨论，到立项评估；从思考公益模式，到最终一拍即合，361°和扶基会共同经历了无数个不眠之夜。

谈到这一公益项目，三六一度（中国）有限公司总裁丁伍号先生仍很动情。“作为一家以运动鞋起家的负责任的民族企业，当看到广大贫困地区还有那么多缺鞋少衣的小学生时，361°责无旁贷——必须肩负起、也能够肩负起为广大贫困小学生解决一部分困难的责任。我们很多企业经常在出现大灾大难时才挺身而出，但谁又能为那些普通的贫困人群做点点滴滴的工作呢？我们关注的不仅仅是一个事件、一个群体、一个事件所涉及的群体，我们关注的是广大需要获得帮助的贫困人群，而这个更大的群体，是无法仅仅依靠一次或有限次数的捐赠就能解决的。但如果能把普通大众一些持续性的行为转化成持续性的公益，并让消费者释放出自身的公益小梦想，这是企业可以、并且能够承载的一个桥梁的作用。项目讨论的过程中，曾经有人问我361°会不会亏损的问题，我只能说，这是我们企业的‘公益心’，企业尽自己的一份力量支持公益事业，这是我们应该做的。”

跟大多数“一掷千金”式的企业慈善行为相比，这次361°采用的是一种直达的方式，实现消费者与受捐者的实名制对应。以消费推动公益可持续发展。

因此，可持续性成为“One cares One 买一善一”的一个隐含特点。虽然我国经济不断发展，但贫困群体的基数依然很大。这仅仅靠几个公益组织和机构，仅仅靠企业的有限捐助，依然无法惠及每一个贫困人口。因此，“可持续性”成为公益项目的迫切需求。只有细水长流、“细水常流”的可持续公益模式，才能解决这一现实问题。

虽然实地考察和调研十分困难，但361°最终还是采集回了针对大多数贫困地区小学生的各种路况特点，在此基础上，361°充分发挥自身优势，专门进行了善品鞋的研发。丁伍号甚至半开玩笑地跟产品经理说：“这双鞋生产出来后你先拿给自己的小孩试穿一下，如果磨脚，你就继续改进！”

### 明星助阵呼唤全民公益

明星的号召力无疑是巨大的。在发布会的现场，还迎来了一位明星嘉宾——内地新生代女歌手吉克隽逸。这位来自大山里的彝族姑娘，用亲身经历和亲眼所见，分享了在她家乡那些需要帮助的孩子们的点点滴滴，呼吁更多的企业和个人加入慈善行列。

公益是爱心和关怀的持续传递，它是一种润物细无声的爱心行动。相比“一掷千金”，慈善捐助需要的是可持续的“精细化、专业化、针对化”创新流程。在捐助之前，是否能够出现更多的“先期调研”，不再是“一次性的、不问所需”式的“运动式捐助”，而是“先问所需”，做好先期实地调研和实地考察，进而后续确保受助人得到真正所需的关爱。这样的公益，才是物尽其用的公益。虽然有一些的贫困地区的小学生的日常生活和学习得不到保障，相信随着前端的问题解决，后续的捐赠过程就能水到渠成，同时也容易形成全社会的持续性捐助。公益慈善需要做得更精细、更专业，需要更多像“One cares One 买一善一”这样的公益项目。

来源：中国青年网

地址：[http://www.youth.cn/msc/j/sh/jdxw/201304/t20130402\\_3052346.htm](http://www.youth.cn/msc/j/sh/jdxw/201304/t20130402_3052346.htm)

[【返回目录】](#)

## 《中国梦想秀》被质疑“暴力慈善”

第五季《中国梦想秀》4月5日21:10将播出，节目还未播出，就已经在网上引起广泛关注和争议。本季节目最新加入了“梦想助力团”和现场圆梦的环节。有网友在观看了第五季《中国梦想秀》第一期节目的现场录制后爆料称，梦想秀慈善基金60万元给了一个富人，更指节目暴力行善。对此，浙江卫视称只是提供一个公平的逐梦平台。

发帖的网友名为“路易斯·有才”，他记录了自己观看第五季《中国梦想秀》第一期录制的情况，对一位名叫闫帅的追梦人大为不满。该网友称，之前就过着无忧生活的闫帅可以说是有钱人，接手了母亲的养老院。他此次来“梦想秀”，是希望得到社会的支持，把养老院办好。他最后并没有得到观察团的认可，但因为第五季形式的变化，即使没有被观察团认可，如果助力团企业、明星愿意资助，一样可以得到帮助。该网友之后咆哮：“朱时茂突然站出来投了赞成票！立刻扔出10万元支持追梦人！一位陈先生当场就拿出5万元说支持追梦人相信追梦人能够真真切切为老人。一家药品公司当场表示愿意提供整年的OTC药品。刘雨欣当场表示愿意给5万元！”在最后他说，自己都傻眼了，这哪是实现梦想，这明明就是拍卖啊，“几万几十万元扔的就跟玩儿似的！”楼下的网友纷纷跟帖，有些说这是变着法在作秀，更有网友直接指出这和陈光标的暴力慈善没两样。截止到

今天，这篇帖子的点击量已过两万。

对此，《中国梦想秀》相关负责人表示：“这个问题确实是目前慈善领域广泛存在，也被广泛讨论的话题，关于这个问题也没有一个确切的标准答案。但是我们不能因为这个问题就停下公益的脚步，‘梦想秀’的舞台就是给所有人提供了一个公益的平台。当然，节目也会严格筛选，把好第一道关，让更多能够帮助人的梦想进入到这个舞台。”

来源：天天新报

地址：<http://www.xwwb.com/web/wb2008/wb2008news.php?db=3&thisid=131557>

[【返回目录】](#)

## 香港“年青有营！”在这里，孩子学会了自我管理

3月17日，在香港浸会大学的礼堂内，一场名为“年青有营！”的中国香港营舍总会10周年论坛正在热烈进行。不同于一般严肃的论坛，论坛的开场，会议的开始，竟然是由一位辅导员在台上带领全场互动的“群体操”，全场不论年轻的大学生还是来自世界各地的嘉宾，全都开心地拍手，摇头，大笑。这就是营地活动的魅力，用快乐、有趣的方式，达到教育和娱乐的目的。

### 现场 1

#### 政府开放给大家的公共资源

香港所说的“营”、“营地”或“Camp”与国内概念不同，国内一般会联想到“搭帐篷露营”，而实际上香港和国际上所说的“营”有双重含意，首先指的是“举办集体活动的场地”，它可以是集体住宿的营舍、野外的露营区、专属的度假村，也可以是简单的一片草地；此外，也可以指“针对某群体进行的活动”，有各种形式，白天进行的叫“日营”、下午进行的“黄昏营”、过夜的“宿营”，内容更是包罗万象，从知识类的“昆虫营”、“植物营”“天文营”到成长类的“青年领袖营”、“心理成长营”甚至体育类的“射箭营”、“水上活动营”等。由于这些政府部门（香港渔农署和康文署）或公益机构（如保良局、童军等）提供了主要的支持，所以参加这些活动的费用也非常便宜。除此之外，政府也提供了“户外教育营计划”，为学校 and 公益组织提供经费支持，单单2012年，香港政府提供补助的学生人数就超过了14万人次。

我们参观的麦理浩夫人度假村位于西贡郊野公园，前身是建造万宜水库的工程师宿舍，政府拨款改造成度假营地，于1981年开放给市民使用。有52座独立式营屋，可住宿人数从3至15人不等。每天可容纳280名宿营营友，200名日营营友及100名黄昏营营友。

令我们羡慕的是，营地的活动有：射箭、拓展活动、攀岩、手工艺、小型高尔夫、自行车、壁球、门球、羽毛球、篮球、网球、排球、美式桌球、乒乓球、卡拉 ok、观星等。

平日的日营、黄昏营收费是港币 17 元，宿营是港币 65 元，里面所有的设施都不再另外收费，需要提前预定。目前以香港市民优先使用，有富裕的名额则会释放出来对外开放。

## 现场 2

### 弥补青少年缺失的生活技能和理念

香港目前由政府支持、管理的营地有 61 个，除此之外，还有公益机构自主运营的营地，总数超过了 100 个。这些营地，承担了大量学校之外的补充教育。之前针对香港参加过营地活动的学生所做的“教育营可以达到的学习效果”调查显示：协作、解决困难、自我管理、沟通、坚毅、尊重他人是学生主要认可的素质教育，而创意、责任感、批判性思考则是营地教育的附加的效果。由此可见，营地教育虽然不能带来学习成绩的提高，但对于青少年的人格发展、素质提升却是非常有助益的。

活动期间，我们受邀住在位于沙田的“突破青年村”，营舍简单干净，但是与酒店不同的是：营友必须自己携带盥洗用具；床单、被套和枕头套放在床头，营友需要自己动手套上，退房之前再统一放置到集中搜集送去清洗的大袋子中；提倡节约能源，晚上 11:00 熄灯；离开的时候，产生的垃圾需要先分类做资源回收，剩下的才丢进可燃或不可燃的垃圾桶里。集体用餐的区域也是潜移默化的在教导青少年自己动手和团体生活的能力，该区域没有服务员，孩子们必须自己去拿碗筷、打米饭和汤；吃饭过程中，每桌虽然都聊的很开心，但却都自觉地控制音量，不会影响到其他桌的人；用餐完毕，厨余、垃圾、杯子碗盘都要分类放好，清洁用的抹布就放在旁边，必须自己把桌面擦干净。

这些生活教育都非常自然，甚至完全没有人教。青少年进入到这个环境，一点一滴的学会怎么自我管理、怎么尊重他人、节约资源等。而这恰恰是这一代青少年非常缺乏的素质。

## 我在现场

### 香港营地教育已成为青少年生活一部分

参与营舍总会的论坛是一次美好的过程。此次论坛由三个环节组成，上午是学术性的研讨，由专家、政府官员和亚太区营舍协会的主席举行主题讲座，内容包含了营舍活动与教育的关系、国际上营地教育的发展、香港营舍服务的回顾与发展等等；下午则是分三个场地进行的工作坊，分别是：“营火晚会设计”、“解说技巧训练”和“山野活动安全”，邀请各领域的专家进行非常实用的技能分享；第三个环节，则是实地去参观“西贡户外康乐中心”及“麦理浩夫人度假村”两个营地，对于我们来说，在两天内从理论到实际的近距离观察，可以发现香港的营地教育已经相当成熟，已经成为香



港青少年生活中的一部分了。

受邀在香港参加论坛的这几天，也遇到了几个不同团体的青少年，也有公司团体来举行活动的，深深感觉到一个合适的场地，可以让民众有更多的机会参与进来，公益组织要开展活动的成本也低了很多。比如说自主经营的“突破青年村”，由“突破”自办的、正在招募的活动就包含了青年论坛、国际华人青年领袖训练营、心灵成长营等，还有许多是外部的学校、公益机构甚至企业团体预定的场地。青年村内有很多艺术作品，布置在不同的区域，用的都是学生们在青年村内艺术营的创作，这些作品非常精美，难以想象是中学生的作品。青年村还有个小剧场，舞台基本设备一应俱全，可以演出音乐会、话剧、办晚会，走到后台，架子鼓、麦架、音箱已经架好，可能是某个学校乐团正准备排练。

在营地看到的是香港青少年丰富而多彩的生活。政府提供了非常好的条件让他们可以几乎无门槛的去选择自己学校之外的生活，发展自己的兴趣、心灵和人格的提升和成长。内地青少年的教育和心理问题层出不穷，应试教育也长期为人所诟病，若政府积极一点发展营舍服务，有朝一日也可以像香港一样，成为教育系统强大的伙伴。

看了香港营舍的发展，只能用不可思议来形容。低廉到几乎免费的价格，青少年或是市民可以享受到非常完善的设施。内地在硬件和软件上都存在着巨大的差距。即便是内地目前堪称条件最好的歌华营地，也苦于没有足够的内容去支撑，服务的学生人数不多。香港的营地教育，有政府的资金支持、有公益机构的活动内容、还有学校和家长的认可和重视，目前在内地，这三项条件都极为艰难，只能靠公益机构先把好的内容开发出来，获得学校和家长的认可，才有机会朝着国际的水准前进。

体验者 林士懿 青少年成长计划副执行长

来源：晶报

地址：[http://jb.sznews.com/html/2013-04/01/content\\_2427107.htm](http://jb.sznews.com/html/2013-04/01/content_2427107.htm)

[【返回目录】](#)

## 苏州慈济健康促进中心揭牌 各界领导见证两岸医疗发展

3月27日下午，苏州慈济健康促进中心在市景德路367号正式挂牌。国家海协会会长陈云林先生、台湾慈济基金会相关领导亲临现场主持揭牌仪式，省市台办、卫生等各界领导也应邀出席活动，共同见证两岸医疗爱与善的循环。

苏州慈济健康促进中心位于原培养国之栋梁的市二十一中。2004年，江苏省政府为增进海峡两岸的友谊，推进民间在文化、医疗等领域的交流合作，达到相互学习，共同发展，共享幸福的美好愿望，特与台湾慈济基金会协商，就为人民群众提供高端、高效的预防医学服务达成共识，并决定在苏州设立慈济健康促进中心。在大陆省市各级政府的大力支持下，经过多年努力，终于在今天正式挂牌运行。

苏州慈济健康促进中心由来自台湾和江苏省人民医院的专家组成了优秀医疗团队，开展内、外、妇、耳鼻喉、眼科，口腔科、超声波、影像学、实验室检测等体检必备的医疗项目。高质量的医疗水平，为中心提供高质量的服务打下了坚实的基础。

除专家团队优秀外，该中心还有许多突出的优势。

### 服务理念创新

中心遵循慈济慈善事业基金会创办人证严上人「治未病」的理念，推行提升心灵层次活动，通过体检后医生与受检者的会谈、茶道、花道等慈济文化形式，让受检者抛弃烦恼，放宽心胸、感受人与人之间的温暖。心好身体才会好，善良、真诚、正直是预防疾病的最佳妙方。

### 服务环境一流

走近中心，宽敞的诊疗环境让人耳目一新，走廊内的花木盆景与墙上的文墨字宝相映，桌椅摆放也颇有艺术特色。优美的服务环境，给人特别温馨的感觉，让人心醉。特别是没有了与患者的交叉，减少了几分被污染的担心。

苏州慈济健康促进中心强调心灵的完整与健康，在体检的过程中，除好好了解自己的身体，倾听身体的声音之外，在感恩、尊重、爱的体检过程中，重新体悟生命的价值。

### 检查设备高端

鉴于中心在创办时的定位是高端体检，在设备配备上采用了最先进的理念；目前拥有包括3.0T全景开放式磁共振仪(MRI)、炫速微辐射双源计算机断层扫描系统(CT)、e全身型双能X线骨密度仪、心脏彩超、腹部超声波数字化乳腺X线机等。

这些高端设备，尤以MRI，通过多个射频通道的灵活选择，可完成全腹3D动态增强扫描、数秒钟完成水成像扫描、突破共振心脏成像禁区、常规进行磁共振全身血管成像检查、快捷完成全脊柱

全景成像、实现全身类 PET 技术筛查肿瘤及转移等。另，CT 的剂量低、扫描快、分辨率高，有利于肿瘤的早期发现，早期治疗；尤以试运行期间，透过高端设备，发现 10 比 1 的比例，令人不得不慎。

且特别需要关注的是，中心除了拥有目前华东地区内一流的高端设备外，还有操作、诊断技术一流的技师和放射医师，在台湾影像领域界颇有声望的李超群院长坐镇中心，为鉴别、诊断肿瘤等疑难杂病把关定性。

### 后续服务到位

中心采用台湾体检信息化系统，受检者的检查信息录入后，系统会针对不同的情况生成各种适合受检者预防保健的菜单，同时主检医生根据受检者的实际情况，面对面地进行细致的分析评估。对有问题的受检者提出治疗建议外，还可以提供台湾专家会诊和到台湾治疗的机会。对目前没有问题的受检者则通过慈济文化和中心开展的养生活动，指导受检者及其家人保持健康的身心。

### 义诊服务有序

中心在致力于提供高端服务的同时，坚持慈济关爱弱势的服务方向。中心每月第三周周六上午，慈济健康促进中心为敬老院、民工子弟、小区民众免费义诊、义检、健康咨询。最可贵的是，这项公益活动，参与志愿服务者，包括慈济志工、受检者和小区民众，在充分了解「知福、惜福、再造福」的用心后，即无悔地加入付出无所求的行列。

苏州慈济健康促进中心正式运营，标志着台湾与大陆两岸交流合作跃上了新的台阶，也展示了苏州与台湾有不解之缘的心气象。展望未来，慈济健康促进中心将一如以往地秉承慈善共福的理念，为民众提供优良的体检医疗服务，并将体检所得全数挹注公益事业，同时我们还将和在台湾的六家慈济医院一起，共同携起手来，将有仁医仁术为后盾，共同守护健康，守护爱。

来源：苏州慈济促进中心

地址：<http://www.tzuchi.com.cn/?p=4878>

[【返回目录】](#)

## ◎公益人

## 刘玄奇：在公益创业中找到方向

2012年5月，刘玄奇领导的滴水恩公益创业孵化器（以下简称“DSI”）经历了发不出工资的窘境，“是一位老师主动借钱支持我，最后熬了过去，但也元气大伤”。刘玄奇坦言，此后，由于合作伙伴的不信任，他曾经从DSI隐退，不久后又被找了回来。

经历了一次开书店创业失败后，刘玄奇发现自己根本不具备创业能力，于是，他选择了加入湖南大学KAB创业俱乐部。加入俱乐部之后，他认识了汪忠老师，“汪老师不停地给我灌输公益创业理念，当时觉得公益创业挺不靠谱”。

什么是公益创业？刘玄奇认为，公益创业是采用传统的商业手段创造社会价值。正是在大学里接触了公益创业，刘玄奇大学毕业之后，最终选择以常务副总经理的身份加入长沙滴水恩创业孵化有限公司，全身心地投入到公益创业的探索中。他一口气策划出2009中国大学生公益创业年会及“滴水恩”杯中国大学生公益创业挑战赛，没想到，中国大学生公益创业年会真的被做成了。

既然是孵化器，就要为创业者打造平台。滴水恩在2009~2010年间，共筹集资金30万元，先后投资了3家大学生创业的公司。所投资金一部分来自公司股东筹集，另一部分是团队参加各类创业大赛获得的奖金和政府扶持资金。“同时，我们也有一个项目，做创业培训。”

说起创业培训项目的由来，刘玄奇连说不容易。2010年，刘玄奇处于多方面的压力中，“当时基本工资只有1500元，摸不着公益创业的方向，看好我能做下去的人真的非常少，我自己也有了些许动摇。”有人认为公益创业是“沽名钓誉”、“打着公益的旗号骗钱”，好强的刘玄奇决定滴水恩要自己做一些项目，于是创办了“益创培训中心”。

翻开刘玄奇的日记本，上面清晰记录着“益创培训中心在3月7日正式开讲，这标志着DSI又一个新项目的诞生”。其实这是一个看上去不会赚钱的项目，所以并不被DSI所有成员看好，甚至有成员表示：“创业培训谁来讲？就你吗？那会有人来听吗？”

“我当时讲公益创业仅能讲半天，必须请外援才能勉强支撑一天。做了超出自己能力范围的事情，心力交瘁。”2010年，以益创培训中心的名义开展的培训总共7期，刘玄奇认为，虽然益创培训中心项目很初级，却为团队储备了一批人才。

2011年，DSI的重点工作转入公益创投，累计支持了20多个公益创业项目。刘玄奇介绍：“公益创业项目有一些并不需要投入很多资金，比如投资最少的项目，只有500元，最多的也不过3万元。”虽然这样投资最终获得的回报很少，但却扩大了公益创业的影响力。为了把培训的范围扩大，2011年4月3日，滴水恩学院正式开始上课，滴水恩学院成为益创培训中心的升级版。同时，为整

合更多资源，在刘玄奇团队的策划下，中国公益创业高峰论坛在湖南长沙成功举办，策划筹备论坛仅用了一个月。

滴水恩学院团队不断扩大，全年总共在长沙做了 7 期训练营，深度影响近 200 人。随后，DSI 还诞生了一个从长沙走向全国的项目——SETC “中国公益创业者训练营”。2012 年，这个项目在全国 6 个城市举办了 7 场活动，着重挖掘和培养青年公益创新人才和青年社会创业家，经过一年的沉淀，已经成长为一个公益创业教育品牌。

除了训练营，让刘玄奇和团队成员高兴的是，长沙滴水恩公益创业发展中心在去年的 7 月 6 日正式注册，滴水恩终于有了公益组织的身份。“由于训练营的压力较大，2012 年没有再做中国公益创业高峰论坛，这也正好留点发展的空间给 2013 年。”

来源：中国青年报

地址：[http://zqb.cyol.com/html/2013-04/01/nw.D110000zgqnb\\_20130401\\_3-09.htm](http://zqb.cyol.com/html/2013-04/01/nw.D110000zgqnb_20130401_3-09.htm)

[【返回目录】](#)

## ◎国际观察

## 比尔-盖茨：用商业模式经营慈善事业

4月6日到4月8日，博鳌亚洲论坛2013年年会在海南举行，和讯网全程报道。比尔及梅琳达-盖茨基金会联席主席兼理事比尔-盖茨在论坛上表示，在美国，我们更多的会去量化指标衡量我们的结果，我们会用一些量化的方法衡量投资、投入是否真正起到了帮助穷人的效果。所以我们希望能够以最具成本效益的方式做慈善，这就是所谓的用商业模式经营慈善事业。

以下为部分文字实录：

提问：尊敬的盖茨先生，我叫周惟彦，2007年您进入中国，刚好我是那一年和李连杰先生开始做中国的壹基金，也是一个公益组织，现在我个人在专注于社区的家长教育社会型企业，我看到你的标题“为穷人投资”，我注意到投资这个词。据我所知，您去年在加利福尼亚盖茨基金会发起了社会投资基金，据说是5亿美金，我不知道这个消息是否确定？您在用可以自我造血的方式，也就是社会企业的方式在做持续性的慈善事业。我不知道是不是可以分享一下这方面的信息？我也想问一下，相对于整个中国目前来讲，美国的社会企业，也就是说用商业模式做慈善已经很发达了，你怎么看在中国的未来，有没有机会？

比尔-盖茨：慈善事业不同的国家是不一样的，在美国从数字上来讲，慈善基金会的数量是世界上最大的、最多的，这是一个很大的优势。我们从政府的政策鼓励慈善事业的发展，同时我们鼓励慈善事业的创新解决世界上的其他问题，包括教育、研究、农业等方面的问题。这些慈善事业的趋势在中国我们也看到了，但中国的模式可能是符合中国国情的独特模式。在美国，我们更多的会去量化指标衡量我们的结果，我们会用一些量化的方法衡量投资、投入是否真正起到了帮助穷人的效果。所以我们希望能够以最具成本效益的方式做慈善，这就是所谓的用商业模式经营慈善事业。这些在美国进行慈善事业所取得的经验是非常有益的，在教育方式我们所做的项目，我们利用新的技术帮助老师们取得更好的教学效果，我们可能会通过成立一个企业明确一个目标，用量化的指标明确目标是否实现，这是我们的工作方法，这可以应用到世界其他地区，包括中国。

来源：和讯网

地址：<http://news.hexun.com/2013-04-06/152860027.html>

[【返回目录】](#)

## 社会企业家：为公共利益而赚钱

赚钱和捐钱通常被认为是两种不同的活动。

首先你要赚钱，然后，如果你有慈善的天赋，你会捐出一些，也可能是很多。

但是把这两者结合起来，采取企业家的精神并利用它做好事，这样怎么样？

One Water 这个创意是由一群朋友在酒吧里想出来的，目的是建立一个销售瓶装水的公司，并捐出所有的利润给非洲的水项目。

总经理 Duncan Goose，有广告业的背景。

他说：“实际上，销售瓶装水，你能做的并不多，它就是水，就是装到个瓶子里。你可以换个瓶盖，变个标签，没什么别的了。”

“但是你如果确定一个目标，经营一个项目，比如向非洲人民提供饮用水，你就可以利用它来卖瓶装水。”

这很有用。它可以和 Evian 和 Perrier 竞争，并且利润接近 PlayPumps。

有一个很精巧的概念：在操场上做一个旋转木马，连上一个水泵和地上凿的洞，孩子们在上面玩儿的时候，就可以把水泵入一个存储罐中。（注：事实上这个项目并不够成功，因为和 Play Pumps 一样，小孩们玩一玩就没有兴趣了……）

拓展

One Water 声称他们已经帮助了一百万非洲人喝上了安全干净的饮用水。

现在他们已经拓展到了维生素水，避孕套，卫生纸，洗手液和非洲小额信贷项目。

还有一些相似的故事，Pants To Poverty 是一个销售内衣的社会品牌，通过支持环境友好衣物的生产来支持印度棉农。

在东伦敦中心的经济剥削区，Bikeworks 雇佣无家可归和长期失业的人们，交给他们维修和销售自行车。

我们很难估量社会企业的数量，但是在英国，社会企业依法归类为社区利益，公司数量大概在 4500 个。

但是他们更多人都自称是社会企业家，从广义上讲。

其中有些经营的非常紧张，除去开销之后，所有的利润都用于慈善活动。

其他通过社区项目经营来赚钱，通常是地方当局工作。另外一些会兼职做慈善，现在已经有越来越多的慈善机构更加有真正的商业头脑。

举个例子，为有学习障碍的人而活动的英国的慈善团体 Mencap，他们来自捐款的资产只占 10%，

其余大部分都是通过商业行为获得的。

### 模糊的分界线

有些时候，商业还是慈善的混乱带来很多麻烦。密西根大学 Ross 商学院的 Aneel Karnani 教授说，真正的企业和慈善组织之间应该有一个清晰的区别。“企业要成功，百姓要利益，”他说，“我认为把营利组织和非营利组织区别开来，是有好处的。”“有一个中间地带并没有用，反而给管理带来了问题。谁有最终决定权呢，投资人，管理者，还是捐赠者？”

同样，如果你不能归类和定义一个社会企业，政府很难帮助他们或者以任何方式规范他们。他们需要达到什么样的目标呢，比如，要获得税收鼓励？

然而，社会企业不仅持续吸引年轻人和理想主义者，还有经验丰富的投资者。

在英国的 Hackneyed 和 Yorkshire 的一家公交公司 HCT，将他们 30% 的利润投资于社区交通项目，帮助老年人和残疾人。

它发现公司的利润有了大约每年 20% 的增长，但是一年前他们需要资金来购买一车队的公交车，却无法给出传统的投资者们要求的利润。

总经理 Dai Powell 得到“社会贷款”来解决这个问题，“投资人得到了社会收益，也得到了金钱收益，”他说。“关于我们希望在社会影响方面有哪些收获，我们和投资人一起设立了年度目标，并且要以季度发布会来监督进度。”

“在理论上，如果我们没有达到社会目标，我们可以拖欠贷款。”

投资还是捐助？

这个贷款来自 Bridges Community 风投集团。他们的执行董事是 Antony Ross，在风险投资这个需要给投资人高回报和快速增长的产业中，Antony 有着很正规的背景。但他在创立 Bridges 的时候，他推销给投资人的是非常不同的东西。他解释到：“投资人们会感兴趣的想法是：他们可以投资一个社会企业，这个企业会发展，并且随着它的发展，可以有能力偿还资金——然后那些投资人可以用这些钱来支持其他的社会企业。”

潜在的投资人通常都是高净值的商人，关注慈善事业，将其视为一个很吸引人的事情。

然而，Karnani 教授，认为混淆投资和捐助是误入歧途。“我们真正谈论的那些企业没有赚竞争性的市场需要的全部利润，所以它们才得到某种形式的补贴，”他说。

“投资人心甘情愿的那较少的汇报，这就等同于说投资人在捐款。”

“不把这两者混淆，公交公司可以是营利的，股东得到合适的回报，然后决定把钱投入到社区项目上，我不明白为什么要搞混这两者。”

但是社会企业自身似乎并没有什么困惑，不管你怎么定义他们，他们很是趾高气扬。



很多人会说，定义不是问题，只要他们在某种程度上可以自食其力，又造福他人，就好了。

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/3750>

[【返回目录】](#)

## 公益是门好生意：伦敦社区运动中心一年赚 10 亿

在欧洲，运动中心又称为休闲中心(leisure center)，是相当盛行的公共服务项目。以较为湿冷的大伦敦地区为例，休闲中心的总数却超过 300 个。虽然，伦敦休闲中心多半为类似社区活动中心的型式，伦敦休闲中心则约有 1/3 转移给“休闲信托”(Leisure trusts)经营，其中规模最大的休闲信托是一间社会企业。

### 何谓休闲信托？

英国地方政府近年来为了节省财政支出，将某些公共服务如图书馆、博物馆和休闲中心转交由慈善信托经营。慈善信托可以是基金会或非营利组织，他们利用租税优惠、补助得以有充沛资金提供公共服务。在这当中，以经营休闲中心和健身设施为主的组织便称为休闲信托，透过独立的理事会进行组织的经营与发展。

休闲信托在英国越来越流行，目前超过 100 家休闲信托与英国地方政府合作。英国的休闲信托联合总会 Sporta 执行长 Brian Leonard 表示，英国的休闲信托供应英国 30% 的公共休闲中心，总营业额达 7.39 亿英镑，雇用 5 万名员工，更重要的是，休闲设施的使用费尽可能让社区每个人都可以负担。

以英国规模最大的一间休闲信托为例，Greenwich Leisure Limited(GLL)社会企业从 1993 年创立至今，已经营 110 座休闲中心(主要位于伦敦)，并负责经营某些伦敦奥运场馆如游泳中心，另外还扩张经营 15 座图书馆。

### 如何有高收入兼有高度社会影响力

GLL 提供的基本设施服务涵盖健身房、游泳池和团体运动场馆，并非一定要加入会员才能使用，可按照使用次数付费，每项设施服务的使用费每次 3 英镑；加入会员的预缴方案则有游泳池方案，月费 29.5 英镑，以及所有设施服务全包的方案，月费 44.3 英镑，年费 429.5 英镑。以伦敦的物价而言，如此价格可以享受到有品质的运动休闲设施，确实相当经济实惠。

此之外，比较特别的计划还有自 2010 年在伦敦塔桥区(Tower Hamlets)资助仅配有女性救生员的

亚洲女性游泳课程，因每人仅收 1 英镑，在附近地区大受欢迎；另一个减少年轻族群犯罪的计划，透过在水晶宫(Crystal Palace)举办半夜篮球研习吸引年轻的黑人男性参加，以及在星期五晚上举办五人制足球锦标赛吸引年轻的白人男性参加，目的是鼓励年轻人多去运动而非在外游荡。

不仅如此，GLL 还为社区创造工作机会，并与伦敦休闲学院(London Leisure College)合作提供相关技术训练，目前已经雇用将近 6 千名员工。此外，休闲中心的经营管理为各中心的理事会所负责，而理事会是由地方议会成员、外部专家、社区居民(顾客)和员工组成，理事会成员多数是由员工选出，最重要的是，希望藉由赋权予员工和顾客，使他们有机会参与休闲中心的经营发展。

由于 GLL 不仅提供有品质的休闲健身设施，而且价格让社区一般民众都负担得起，加上大规模投入超过 100 间休闲中心，以及具有顾客导向的企业化经营方式，致使从事运动休闲的人数持续攀升，2012 年的来客数已经增加到约 3 千 8 百万人次，会员数达到 45 万，2012 年营业额更高达 1.15 亿英镑（约合人民币 10.8 亿）。

像这种公共休闲服务类型的社会企业，可服务大众并自负盈亏无需事事仰赖政府，值得我们思考。

来源：商业周刊

地址：<http://www.businessweekly.com.tw/blog/article.php?id=3314&p=1>

[【返回目录】](#)

## 社会事业：援助发展中国家创新医疗设备

生产一套坚固耐用的 X 光超声波成像系统，却只花费同类产品 1/10 的成本——这是洛桑联邦理工学院 EssentialTech 项目的勃勃雄心。努力的动力源于现实：很多运往南方国家的医疗器械不适合当地国情，甚至根本无法使用。

EssentialTech 项目主管 Klaus Schenberger 是一位从业于医疗器械制造领域的显微技术博士，他说：“我们要做的并不是把现存的廉价设备进行组装，而是从一张白纸开始，全部重新设计创造。”

项目的诞生源自于 2009 年某企业的年度报告。Schenberger 讲述道：“我发现，报告中显示的针对南方国家的器械销量基本为零。”于是，他和两位合作伙伴一道成立了 EssentialMed 基金，以拓求该领域的发展空间。

团队里个个都是精英：电子工程师 Bertrand Klaiber 在医疗器械制造的市场及策略领域工作了 15 年；而公共卫生专家 Beat Stoll 也对撒哈拉以南非洲地区的医疗状况有着深入的了解。

EssentialTech 的项目宗旨十分明确：根据发展中国家的特别需要，对医疗设备进行“再发明”。而且，这些设备必须能够在极端情况下正常运转。据世界卫生组织提供的数据：70%运往非洲医院的高端器械都被搁置-高强度应用、高温、高湿度、灰尘、不稳定的供电、缺乏保养使用知识都是阻碍这些精密器械发挥作用的要素。

项目计划出品的第一个设备就是一架结合了 X 射线和超声波两种功能的医学成像系统。

Bertrand Klaiber 讲解说：“为了让一个 X 射线管工作，我们通常需要 12.5 万伏的高电压，相当于 120 台电视开机所需的功率。在电网很弱且不稳定的地方，我们就得考虑到机器储存能量的功能，以备关键时刻的不时之需。由于当地国情，锂电池这类的高端技术是不会被考虑的。一方面，它们价格昂贵、有污染性；另一方面，它在 65 摄氏度以上会自燃。

### 真正的浪潮

面对这样的挑战，技术人员必须发明新技术，而不仅仅是改造原有设备。为欠发达国家制造仪器，必须进行大量革新。比如 2007 年，“一个孩子，一台笔记本电脑” (One Laptop Per Child) 活动推出的 100 美元电脑就是很好的一例。它配备有动能充电器，屏幕在热带强烈的阳光下也可以保证清晰阅读-这样实惠且实用的例子正是 Klaus Sch nenberger 和 Bertrand Klaiber 所欣赏的。而且，这款电脑的成功在行业中引起了巨大震动，其他生产厂也纷纷效仿。

EssentialMed 基金的发起者们也不是孤军奋战。他们欣慰地表示，“节俭型创新”理念的追随者远不止他们。在北方国家经济衰退的背景下，他们认为这场“顺应现实的创新”浪潮势必要到来，因为工业家们会越来越有兴趣开发南方国家的市场。

### 逆流而上

这一趋势同当今工业界的主导哲学逆向而驰。与不断更新换代的智能手机和电视机不同，EssentialTech 标签以产品的长期使用为落脚点。Bertrand Klaiber 解释道：“60 年代生产的机器就很坚固耐用。但是随后，市场便开始沿循‘放弃维修、舍旧入新’的模式。而我们走的路子之所以被称作‘革新’，是因为我们不仅关心产品的研制，而且关注服务、设计、维护和整体商业模式。”

在如此的展望之下，项目的两位合作伙伴十分欣喜能够加盟洛桑联邦理工学院这样的学术机构。理工学院今后还会将这一理念拓展到其他技术领域。Klaus Sch nenberger 表示：“我们很喜欢这里学术自由的气氛，换句话说，在这里没有市场部主管因为需要快速盈利来干预我们的工作。这样我们就能够将目标着眼于中长期，拥有长远的眼光在这个领域尤为重要。”

从 2009 年的第一份草图开始，他们的 X 射线超声波仪(GlobalDiagnostiX)已经成就了一些创新理念，并成为科研报告的素材，尤其是它基本上解决了有关器械供电的重要难题。两位项目主要负责人和他们的合作者希望在今后的 2 年内，研制出第一架成品机器。

## 社会事业

我们已经知道，新机器“满身”都是创新点。但是点子来自于各方。“从联邦理工的办公室里，我们无法想象南方国家的特别需求。” Klaus Sch nenberger 说道：“至关重要的就是要吸引同当地科研人员来参与我们的项目。没有什么人能比他们更了解当地的需求。在非洲，创新无处不在。甚至是在贫民区，生活贫困的人们也会想出极好的点子，有些真的会被发达国家所借鉴。”

EssentialTech 项目同雅温得国立高等综合理工大学在喀麦隆共同建立了一座实验室。除此以外，项目还外派学者、学生到未来新型器械的目的地国调研，以求了解当地需求、熟悉当地状况和激发创新灵感。除了同喀麦隆的交流之外，项目还有其他合作国，如坦桑尼亚、老挝和越南。“一说到南方国家的人，我们总是想到分包商们。但是在我们的项目中，当地同仁是我们真正意义上的合作伙伴，我们的合作贯穿从开发新想法和将其付诸实践的整个进程，” Bertrand Klaiber 总结道。

两位负责人对项目的未来充满信心，他们坚守捍卫人道主义的信条：“我们做的更是一个社会事业。这些项目让我们明白‘发展与合作’并不仅仅是社会学家和赤脚医生的事情。”

来源：瑞士中文网

地址：<http://www.swissinfo.ch/chi/detail/content.html?cid=35279992>

[【返回目录】](#)

## 监狱中的硅谷：让囚犯成为企业家

下一个乔布斯也许将诞生于监狱？在过去，这无疑是一个大胆的想法。但现在，至少下面这个先锋项目的参与者是这样想的。

这个名为“最后一英里”(Last Mile)的项目正在美国加利福尼亚州圣昆汀州立监狱(San Quentin State Prison)展开，它向参与项目的狱友提供有关社交媒体、科技和创业的教育扶助。

每名参与狱友则必须提出和完善一个商业想法，让科技和公益性在其中得到展现，并且最终把成形的方案在来自硅谷的“波士团”面前呈现。

由于监狱的特殊背景，狱友们无法直接使用手机和网络以更好地理解如今的社交媒体和完善自己的方案，这为这个项目的成功性带来了不小的难度。况且，许多狱友从来都不会上网。

项目资金赞助人克里斯·雷德利茨(Chris Rdilitz)正是这个项目创意的发起者，他本人是美国知名的企业家，也是美国新媒体企业基金“跨媒体资本”(Transmedia Capital)的联合创始人。

当了解到加利福尼亚州的重复犯罪率高达 65%，而每名犯人的每年管理费又高达 45000 美元的

时候，雷德利茨深感惊讶，他决定将此作为商业性难题来看待。

“以投资人的角度来说，这笔管理费的投入回报比太低了。说实话，我们每个人都纳税，而监狱系统的这笔开销成了我们一笔巨大的负担。”他说。

### 人生第二次机会

而报告数据也验证了他的看法。2012 年，加利福尼亚州用于管教与感化工作的预算提升了 10%，而用于商业、交通和住房提供的经费则被削减了 21%。

而据预计，加利福尼亚州将会在 2012-13 年度支出 89 亿美元用于管教系统，仅略少于用在高等教育上的开支。

然而，雷德利茨认为“最后一英里”项目在解决社会问题方面的作用并不亚于其在减少财政压力方面的贡献。

“项目的确始于财政考虑，没有人真正意识到这些狱友对于人生机会的热情和向往，这片高墙埋没了大量的个人才华。”

一些项目参与者甚至是在这里关押的重犯，包括谋杀犯，但雷德利茨坚持认为，他们在项目中赢来了人生“第二次机会”。

“我们需要从深处思考，让他们伏法是为了什么。我们也要想象一下，这些重犯要付出多大努力，才能在监狱中获得参与这个项目的机会。”他说，“每一名被允许参与该项目的狱友，都必须由其他狱友和管理方推荐，并且还要通过严格的资格审查。能被选进来，实属不易。”

除雷德利茨之外，传统孵化器项目 KickLabs 创始人贝里·帕伦蒂(Beverly)也是“最后一英里”的发起人。项目还得到了其他许多科技投资者及企业家的支持，如苹果公司前元老盖伊·川崎(Guy Kawasaki)、风险投资人乔什·科佩尔曼(Josh Kopelman)、网络大亨帕特里克·克里森(Patrick Collison)、Quora 创始人之一马克·博德尼克(Marc Bodnick)，还有娱乐明星汉默(MC Hammer)，他们要么给项目参与者做过演讲，要么提供了帮助。

### 高墙内运用社交媒体

也许，在 Facebook 的拥有者马克·扎克伯格(Mark Zuckerberg)的眼中，Facebook 并不适用于这些高墙之内的人，但“最后一英里”却尽力让这些人能够参与到社交媒体中。

在不能使用网络的情况下，项目向参与者提供了纸质的“推特表格”，这样他们可以通过他人在推特上发起和回答有关项目的问题。

项目还为每名参与者在问答类社交媒体 Quora 上建立了个人档案，这样，外界的好奇公众也可以向他们询问圣昆汀内的生活状况，而他们得到的回复通常能给公众以启示和感动。

远在英国著名社会企业家利亚姆·布莱克(Liam Black)也认为经改造的狱友是可以向商业界带

来诸多贡献的，他自己就经营着一家社会性连锁餐馆，旨在帮助弱势青年人前来学习并成为厨师。

“我的一位朋友说，他手下许多出色的员工都曾经是毒品犯。他们理解金钱社会，知道如何促成生意，现在能够把这些技巧用在道德的商业活动上，这不是很好吗？”他说，“我们不能只有一个惩罚性的社会，而应是具有改造性，我也不想我缴纳的税款都用在频繁往复于高墙内外的人们身上。无论从什么角度出发，积极帮助这些人改造是充满意义的。”

### 最终示范日

某个星期五，在监狱的礼拜堂里，6 名狱友向一批投资者、媒体人以及其他狱友展示了他们的创业设想。活动中还穿插着由狱友进行的现场爵士乐、朗诵和说唱表演。对这些狱友来说，这无疑是他们人生的里程碑。他们成立的公司能不能成功，现在还是未知数。而且对一些人来说，要让他们的想法付诸行动还需要好些年。但参与这个项目的服刑者所做的已经超出了许多人的预期。

狱友们被告知不用担心资金问题。“最后一英里”的展示日和传统科技公司的展示日不同之处在于，这些“创业者”并不是为了吸引投资，至少现在还不具备吸引投资的条件。这是项目组的第二次成果展示，第一次是在去年。

演示准备得很认真，而且从某些方面来说，比许多一流孵化器项目进行的演示都要好。克里斯·舒马赫(Chris Schuhmacher)在演示前几天一直在准备自己的演讲，他熟记讲稿、不停地试讲。最后他的付出得到了回报。他流利地介绍了自己的项目——“健康猴”(Fitness Monkey)。“健康猴”是一款手机应用程序，可以帮助防止毒瘾和酒瘾复发。他说运动能让人减轻焦虑、身体感觉更好，所以人们的毒瘾和酒瘾就不太会复发。人们可以通过这款应用和一个私人教练交流。舒马赫由于二级谋杀罪被判处 16 年监禁，这款应用是受自己在健身方面的启发而产生的。

达内尔·希尔(Darnell Hill)的想法是创建 InterventionOutlet.org 应用，用来帮助城市社区中的年轻人应对暴力行为造成的肉体伤害经历，这些年轻人大部分都患有创伤后精神紧张性障碍(PTSD)。人们可以通过这款应用匿名从其他人那里获得帮助，也可以联系到专家解决问题。服务还包括到当地学校为学生提供指导。

乔治·艾雷迪亚(Jorge Heredia)在圣昆汀监狱已经待了 15 年，他进监狱以前是卖农产品的。他的项目名字叫“臭洋葱”(Funky Onion)，主要用来从农场购买次等农产品。次等农产品因为外观不好看不能进入超市，但是并不影响食用。他买入后又以低价把农产品卖给饭店或其他零售商。进监狱之前，艾雷迪亚也在做类似的生意，但他表示在参加“最后一英里”项目后，他对这门生意有了更充分的准备。

汤米·温弗里(Tommy Winfrey)的“艺术感知”(Artfelt Creations)应用用来联系监狱里的艺术创作者和监狱外的买家。它可以帮助艺术家们在 eBay 等在线购物网站上出售他们的作品。温弗里今年

34 岁，他之所以会产生这种想法是因为他自己就是个艺术家。由于犯二级谋杀罪，他已经在圣昆汀监狱待了 13 年多。

黑拉希奥·哈特(Heracio Hart)的“健康心脏研究所”(Healthy Hearts Institute)则是为了应对肥胖问题，这个问题现在在城市低收入群体中特别突出。哈特希望能设立像社区公园或健身课堂等项目，同时开发一款手机应用来督促锻炼。哈特现在因蓄意谋杀被处以八年半监禁，再过差不多两个星期他就能出狱了。他希望一出狱就能将自己的想法付诸实践。

拉里·希斯顿(Larry Histon)开发的“技者”(TechSage)项目用来为刑满出狱人员提供为期六个月的技术技能培训。这个想法的初衷是帮助出狱人员找工作。找工作难一直是重复犯罪率居高不下的重要原因之一。希斯顿在进监狱前一直从事计算机方面工作，他希望应用自己的知识来帮助别人找到工作。他因一级谋杀罪被判入狱 29 年。

埃迪·格里芬则由于携带毒品而触犯加州法律被处以 27 年监禁，他展示的“俱乐部”应用可以提供爵士演奏的视频直播，视频可以由公司或用户上传。

来源：公益时报

地址：[http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content\\_5604.htm?div=-1](http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-04/02/content_5604.htm?div=-1) [【返回目录】](#)

## 迷你图书馆：分享本是件快乐事

迷你图书馆，你可能想不到有多小吧？

Todd Bol 和 Rick Brooks 开始于 2009 年，组建了这么一个非营利组织：迷你图书馆，意思是在全世界人们所住的社区或者街角由人们自发的去建设一个小小的书箱，就如报箱一般；你可以将自己阅读过的书籍拿来摆放，而别人借书时则需要那一本自己的书进行交换（即拿一本书，返回一本书。）这样，真正的爱书之人不但可以分享自己的阅读，同时也能很自由的扩宽自己的阅读。

其实，这种公共图书馆国内也是有的，记得有段时间在株洲，便看见了所谓的公共借阅机，只不过这都是由政府部门机构建立，借取方式也不那么平民化，需要申请，注册，交付押金之类等程序，较之迷你图书馆的形式总缺乏些亲和力和趣味性。下面来看看这些可爱的迷你图书馆吧，造型，外观可完全由你自己来决定哦；分享本是件快乐事，看下面的人们玩得有多 high！



来源：NGO 发展交流网

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-86705>

[【返回目录】](#)

## 数字图书馆将成为发展中国家新趋势

据“fastcoexist.com”网站 4 月 1 日报道，Librii 是发展中国家的新型数字化图书馆。这种新型海量图书馆，计划在非洲通过互联网来创建一种新型图书馆，从而使电子信息和纸质书籍的共存成为可能。

在发展中国家的许多地区，图书馆靠捐赠得以维系，这也意味着里面大多是长久无人问津的书籍，这是图书馆倡导者们为之挣扎多年而无法解决的难题。这些地方的人们仍到图书馆学习和阅读，因为那是个安静的地方，而非因为那里的藏书。

近日，针对图书馆合理使用问题的一系列积极的新举措开始实施了，Librii 只是整个计划的一部分，非洲大陆的图书馆计划向 Kickstarter 申请一笔 5 万美元的基金，来支持整个项目的实施和推进。

整个项目以“Librii”为先导，它源自莱斯大学建筑学院 David Dewane 的论文理念，致力于打造以社区为基础，走向数字化，走在前沿的创收型图书馆。简言之，创建者利用新兴的光纤基础设施打造低成本图书馆，为非洲提供网络等资源，当然还有纸质书籍。



“该项目受到一个在线游戏的启发。玩家需要找到与他们相关的内容，帮助他们学习成长，获取新技能，以此得到升级。”该项目成员 Katie Plochek 解释说，“我们希望大家传播信息。直到现在为止，维基百科里的内容都很少有来自非洲的。”

时至今日，非洲仅有 3% 的地区可以使用宽带。但是，这个情况就要改变了。

大部分门户网站将是免费的，但 Librii 计划向其中一小部分访问收取小额费用。这也将是一个新的模式，Librii 认为他们可以脱离曾经的施与模式，利用自身创收，以维持运营。

Plochek 相信，Librii 将会是未来图书馆的新模式。如果物资充足，图书馆放满成千上万的印刷书籍是再好不过的了，可往往事与愿违。所以一体化的高速互联网新模式是个不错的选择。

来源：环球网

地址：<http://hope.huanqiu.com/exclusivetopic/2013-04/3791761.html>

[【返回目录】](#)

## 慈善众筹网站：Prizeo

网站名称：Prizeo (<http://www.Prizeo.com/>)

成立时间：未知

融资情况：已获得天使投资，并加入孵化器 Y Combinator

产品类型：慈善众筹网站

盈利模式：捐款提成，未来可能会转为赞助费

Prizeo 是一家利用名人的社会影响力来为慈善活动筹集善款的新创公司。

公司的联合创始人布赖恩·鲍姆 (Bryan Baum) 和雷欧·西格尔 (Leo Seigal) 一直是慈善事业的圈内人士，他们曾在牛津大学创办过一个名为“Aloysius Society”的学生慈善组织，并在该组织中结识了 Prizeo 的另一位联合创始人兼 CTO 安德烈·潘希科 (Andrej Pancik)，他们宣称 Aloysius Society 曾通过各种活动募集了超过 100 万美元的捐款，但鲍姆认为该组织的运作模式不具备可扩展性。

这些善款一般是通过与名人见面或获得名人所提供的奖品而筹得的，“但即便捐赠者是一位富人，这种方式仍然会在无形中限制他的捐赠额，”鲍姆说道，与此同时，其实有很多人愿意捐款，但是却无法接受每笔 1000 美元的捐赠额度。此外，从名人的角度来看，这种方式其实仍然没有摆脱“交易”的性质，他们只是被要求捐出一些能够被拍卖的东西，而没有与慈善机构和捐款者建立真正的

关系。

而在 Prizeo，这种情况就得到很大改观，名人们可以动员他的粉丝为某项慈善活动捐款，然后针对他们的帮助给予奖励，具体的奖品由名人自己决定。同时 Prizeo 还会安排一些抽奖活动，每个参与捐款的粉丝都享有抽奖机会，不过捐款额越高，中奖几率就会越高，中奖者一般会享有与名人单独见面的机会。

目前 Prizeo 已经吸引了不少名人参与他们的慈善活动，比如著名性感厨师杰米·奥利弗 (Jamie Oliver) 就曾在 Prizeo 上为他的食品基金会筹得数十万美元的善款，此外在筹款过程中，粉丝们在杰米的 Twitter 和 Facebook 上的互动非常活跃。

Prizeo 此前一直以英国为中心展开活动，最近开始逐渐扩展到美国，其终极目标是打造一个能通过粉丝和名人之间的互动来推动慈善事业发展的捐款社区。同时，根据西格尔的介绍，Prizeo 对名人的定义也非常宽泛，只要是在任何领域有影响力的人，Prizeo 都认为他就是名人。此外，鲍姆补充介绍说 Prizeo 还是一个集付款、共享和数据分析等功能于一身的“技术平台”。

至于 Prizeo 的盈利模式，西格尔表示他们会从每笔捐助中抽取 10% 的提成，当然如果他们以后能从赞助商那里获得足够的资金，他们会减少提成比例。目前 Prizeo 已经得到了 Y Combinator 的孵化，并成功从前华纳音乐集团 CEO 小埃德加·布朗夫曼 (Edgar Bronfman Jr.) 和雅酷创始人兼董事会主席阿加西·艾哈迈德 (Ajaz Ahmed) 两位天使投资人那里获得了融资。(Henrish)

来源：网易

地址：<http://tech.163.com/13/0325/22/8QRI66UR000938EN.html>

[【返回目录】](#)

## ◎企业社会责任

### “博鳌夜话：公益慈善与社会企业”会议文字实录

4月6日到4月8日，博鳌亚洲论坛2013年年会在海南举行，和讯网全程报道。“博鳌亚洲论坛2013年年会”的“博鳌夜话1：公益慈善与社会企业的亚洲探索”于4月6日举行，主持人为美国西部慈善论坛主席、美国白沙投资集团总裁 Elliott Donnelley，讨论嘉宾包括海航董事长陈峰、玖龙纸业控股有限公司董事长张茵、希奈戈研究所主席 Peggy Rockefeller DULANY、VAE SOLIS 首席执行官 Arnaud Dupuy-Casterets、万通董事长冯仑、澳大利亚福特斯克金属集团董事长 Andrew Forrest、美国 MWV 公司董事长兼首席执行官 John LUKE、爱佑慈善基金会理事长王兵。

以下是会议文字实录：

大家好！

主持人 Elliott Donnelley：欢迎大家来参加公益慈善与社会企业的亚洲探索，这是我们今天博鳌夜话，我的名字是 Elliott Donnelley，我是今天论坛的主持人，我首先介绍一下我是谁，以及这个圆桌对话要谈论到什么问题。我有这样一个机会，出生在一个有长期历史的家庭，在1864年我的曾曾曾祖父创立了这样一个印刷公司，现在我们已经成为世界领先的印刷公司。我实际上是这个家庭中的五代传人，现在我有机会传承这样一个很长的，在企业社会责任方面的历史，而且成为世界顶级的公司。除此之外，我们在美国是一个成功的家庭企业，而且我也有机会参与中国的事务，在过去的几年中，我觉得我有一部分可以说是中国人了，我是在1988年第一次来中国，一直到1989年到1991年住在中国，最近我经常来到中国，基本上一个月来一次。我经营着第五代家庭投资基金，我对于新的模式，最佳实践，以及企业社会责任和公益慈善，以及新的投资方式充满着激情。所以我今天非常荣幸能够落到这里参加这样一个夜话，我们有这么多的讨论嘉宾，他们都是世界顶级的公司，来自于世界上一些有悠久历史的，从事公益慈善美国的家族企业，同时还有在中国慈善方面的先驱，以及企业社会责任方面的先行者。我们在今天的夜话中要办法三个问题，第一个，我想个人层面中，以及个人我们有什么样的道德方面的责任，我们的一些使命、义务，对我们回报社会有什么能力能够做的更好。这是从个人的角度来看，同时作为一个企业家对于企业都是很重要的。我们生活的当下世界有很多问题要应对，我想每一个领域的相关方都可以在应对挑战方面发挥作用，除了他们本身完成的使命之外。我很激动，今天能给大家介绍一下价值观的重要性，不光在一个家族中，在一个企业中有什么重要作用。我不想多说，我要开始今天的论坛。开始一下我们中国现状的讨论。

坐在我左边的是代表着我们新一代的企业家，他不光在投资，在他的房地产事业中起到了先驱

的作用，而且也代表着未来中国慈善事业，以及企业社会责任方面的趋势，首先我先说几句，等一会儿我会一个一个的邀请我们讨论嘉宾介绍自己，以及他们相关专业的介绍。我左边是王兵，他是非常成功的在技术领域以及其他领域方面的投资者，而且他也是我们所说的爱佑慈善基金会的理事长，是中国最大的企业基金会之一，做了令人称奇的保护孤儿和儿童方面的疑难病症治愈方面，我之前参观他们在北京的代表处，看到他们令人惊奇的工作。我们通过他们身上能够看到未来，有时候我们在西方的人，因为我们有悠久的历史，因为这种悠久历史使得我们做事反倒慢。在中国一些投资人，了解到中国可能投资的历史不长，但实际上他动作很快。在这些讨论嘉宾中，我们要谈到历史，在美国，在西方，我们有悠久的历史，但是我想未来确是在东方，在中国，我愿意先由王兵先生发言，告诉我们现在中国慈善事业的现状，以及未来，先由王兵先生开始。先从您这里了解一下，您对现在在中国慈善事业，从一个企业家的角度看一看他的现状怎么样，以及中国在接下来三到五年有什么新的创新的举措。

王兵：谢谢 Elliott Donnelley，我把中国慈善现状跟大家介绍一下。大家知道重要的慈善实际上一直由政府垄断，有很多公务员和准公务员办了很多国家的公募基金会，吸收了大量的社会的捐助，按前几年大概有 80%到 90%中国的社会捐助，通过公募基金会由进入了中国的财政领域，这是中国的主要现状，是被主要的政府公募基金会垄断。

2004 年中国颁布了《基金会管理办法》，允许个人可以创办基金会，从那时候开始情况逐渐发生了变化，到现在中国非公募基金会和公募基金会差不多，比公募基金会稍微多一点，但是中国的非公募基金会按去年的数字，有一半的基金会每年捐赠收入大概在 100 多万左右，这是一半的基金会，所以处于生存和发展比较困难的状况。另外，今天的主题社会企业，因为社会企业是 90 年代从国际传到中国，中国现在国际企业 70%、80%都是两三个人，年收入在 50 万以下，实际上也是在生存挣扎的边缘。中国整个的公益慈善的生态，我觉得是一个在探索和不正常的阶段，也是在一个发展阶段，当然从 2004 年以后，有很多企业家成立了基金会，比如我们成立了爱佑慈善基金会，其中我边上的冯仑也是理事。冯仑先生也是阿拉善基金的理事长，他是中国企业家做环保最大的基金会的领头人。逐渐包括壹基金，有成、南都等等一批由企业家组成的基金会，在中国公益生态这部分，逐渐有了一些探索和发展。当然，现在谈到的力量不是很强大，但是逐渐的他们已经比原来现存的小的非公募基金会和社会企业要大得多。假以时日，再过二十年到三十年，我相信在中国社会改革发展的情况下，这些基金会将成为未来中国的华为、联想和万科。这是大致中国慈善的情况。

第二，因为谈到社会企业，我想介绍一下社会企业。中国的社会企业现在刚起步，但是在政府政策和法律层面是极不配套，因为大家都知道，社会企业都是以商业的运作方式去解决社会问题的，所以他的平台和载体是非常关键的。但在中国现在比较合适的叫民非企业，就是中国一个独创的

民非企业，也是在民政机构注册的，但是民非企业投资人是没有财产权，也不能分红，股权也不能转让，也不能贷款，也不能举办分支机构，所以他严重阻碍了中国社会企业的发展。而且这些企业领导人基本上有热情，但是没有领导力，这些社会企业规模上都上不去，主要体现在管理的素质比较低，人才的管理，人才的储备都差距比较大，所以现在基本上是一个探索和挣扎阶段。假以时日及我相信中国未来配套逐渐完善，可能会逐渐再发展。比较可喜的是，我们爱佑和阿拉善这样的基金会，已经开始逐步参与到中国民间社会企业发展中，爱佑我们成立了爱佑和康，专门改造中国自闭症儿童交易的民办非企业，由我们全资发起的。原来中国民非企业，社会企业做自闭症的都是以家庭的，妈妈们组成的，很小的作坊式的。我们去年 9 月份在深圳成立以后，未来两个月我们在北京成立以后，我们未来十年将会在全国 30 个省市，我们要建成连锁的，对自闭症残障儿童综合的服务支持机构，这样在规模、管理上提升这方面。

在慈善教育方面这些机构很弱小，但是在环境保护，环保领域，中国现在最迫切需要民非企业，社会企业的领域，这些因为比较敏感，他们的发展之路更艰难，而且规模更小。所以现在中国社会企业发展之路是非常的艰难，而且在初级阶段，可能需要社会，需要政府和需要在座的企业家都伸一把手，把他们做大做强。我从这两方面把中国的现状跟大家介绍一下。

主持人 Elliott Donnelley: 非常感谢王兵先生，同时当您讲到所做的这些努力，还有背后的这些激情，都让我觉得非常的惊艳，我觉得在中国，在全球都有这样的动力。下周在欧洲您到时候可以来参加一个会议，我也会介绍洛克斐勒基金会，进一步建立相关的桥梁，还有进一步促进社会企业的发展。此外，包括如何更好的运用这些社会的资本，以及资本方面的投资，能够带来进一步的影响。我觉得这方面更好的利用社会的资金，进行资本的运作，洛克斐勒基金会在这方面做的很好，在中国还没有很好的相应合作伙伴，我觉得您到欧洲，通过这样的探讨可以跟一些国际性的合作伙伴共同的把这样的理念落实，并且在中国进行推广，非常感谢您给我们介绍在中国所做的工作。我左边这位先生也是非常有资历，而且非常有创新的企业家冯仑先生，我记得 2007 年在北京见到冯仑先生，通过您进一步资助阿拉善基金会，还有王石先生到硅谷的一次到访，这有一轮历史，当时慈善在中国发展还是比较早的，但是我看到在冯仑先生的支持下，他非常快速的抓住了这样的理念，并且开始把这样的理念落到实处。大家大部分人也知道，我觉得会有一个所谓的九二现象，其实在 1992 年之前，1991 年的时候冯仑先生已经在创立他的万通集团了，那是一个所谓的帝国时代，还有民生银行(600016, 股吧)进一步的推动，我觉得您是一个很成功的企业家，同时也是一个非常成功的做慈善事业的人士，所以我觉得邀请您来这里真的是太恰当的一个选择。对于环境您有自己的激情，同时对于文化之间建起桥梁，您也是充满这样的激情，在美国建立了一些中国俱乐部，我也期望能够看到这些中国俱乐部在美国的成功，所以非常期望能够在这里听一下您的真知灼见，如何评论慈

善的发展？尤其对于环境方面保护，有什么样的挑战，有什么样的机会，在这方面作为一个先锋者，先驱者，您的愿景是什么样的？谢谢。

冯仑：很高兴大家一起讨论这个话题，我还接着王兵的说，因为我们有很多事是一起做的。现在在中国公益慈善方面，从民间社会来看我觉得是非常值得骄傲的，因为到去年为止，如果我们社会有 100 块钱善款，其中民营，民间有 65 块钱。但是如果民间有 100 块钱贷款，民间只有 30 块钱，我们只用了 30% 的社会资源，但是又奉献了 65% 公益慈善的捐款，也就是说相当于公营部门，国企，国企可能支配了超过 50% 以上的贷款，但是他的捐款才不到 35%。从这个角度来说，刚才王兵讲到，我们现在整个社会公益慈善的现状，和国外成熟市场经济国家比，和历史比较悠久的国家比，在公益慈善方面我们还有欠缺。但是从我们中国过去二十年的历史上看，以民营企业，民营经济这样的发展环境来说，我们能够迅速的在不到十年内，远远的超过公营部门做出这样公益慈善的努力，其实是非常值得大家鼓掌的一件事。

这个过程中有三个方面非常有意思，现在公益慈善基本上三个板块，第一个，传统的公募的公益基金和少量的公营部门下面私募基金，这部分大概 1400 多家，这部分应该说叫看起来日薄西山，不能说人命微浅，但是现在的确被郭美美同志搅合的不算好，整个他的公信力、募款能力，治理和运营方面，现在出现了的确这几年往下走。

第二个方面，由企业和私人发起大量的私募的公益基金，这部分确实朝气蓬勃，如日出东方（603366，股吧），整个看起来比较红火，像王兵领导的爱佑华夏，一年做心脏病做到 1 万例，全球最大。阿拉善有 300 个企业家，我是轮值的主席，我只当两年的职，接下来由别人做，这个变成全中国最大的环保机构，全中国如果有 100 块钱用于环保，阿拉善大概要支出 50 到 60 元，也就是说阿拉善在民间环保市场上占到 50% 到 60%，民间草根的环保 NGO 有将近 500 家，三分之二都用过阿拉善的钱。当然这个跟全球比规模很小，美国在民间环保资金有 60 亿美金，中国不到 1 亿人民币，但是阿拉善的份额非常大。还有壹基金，这个基金会在中国救灾市场上是最大的，这个基金会主要是做救灾，其他领域做的很小，壹基金在救灾领域做的最大。中国第二个方面由企业和私人主导的私募公益基金，这几年在治理结构，专业领域、专业人士、专业发展方面都取得了非常大的成功，而且在市场上越来越活跃。

第三个方面，社会企业，社会企业本身是一个新的，在公益领域里一个创新模式。刚才王兵讲的，是商业的形式，但是他的目标却是惠及社会而不是惠及股东，这个在中国目前也有很多社会企业开始做一些实践，这样把商业的效率和经营模式带到实际的社会改变过程中。这个在中国目前非常小，小周告诉我一个数字，在英国 2009 年有了 6.2 万家社会企业，一年有 240 亿英镑，我们国内应该说刚刚开始，刚才王兵讲每一家平均才 50 万人民币，这是一个过程。

中国目前在慈善方面我讲就是两句话，第一，作为民间的公益慈善值得骄傲，因为他远远超过了公共部门做的贡献。第二，我们这三大板块里，在私募公益基金和社会企业方面发展是非常迅速的，而且未来在这两个方面是有一个非常大的空间。值得大家期待的。

至于我个人，刚才看到陈董事长非常高兴，我们所有企业界的朋友，以企业治理的经验参与到私募公益基金中，我们参与的基金最主要贡献两个方面的经验，第一个方面，我们在治理方面比较重视，这个治理无非是说他们彼此角色之间的法律关系，包括专业性、透明度，包括所有管理过程中的效率，这部分应该说企业家目前领导的公益基金都表现出他治理方面的自觉性和主动性，以及包括各个排名中我发现都很靠前。王兵领导的爱佑基金，在治理方面是四颗星，民政部把他从北京是弄成全国的，这就是治理方面非常的创新。

第二个方面，贡献的我们在商业模式方面，我们做生意比较讲究商业模式，做公益我们就是公益的模式，像爱佑这样非常成功，他是个平台模式，他不是个纵向模式，也不是说见到人有困难掏出钱来给他解决一个具体问题，就这么简单，他建立了一个平台，这个平台是一个生态体系，大家谁愿意做，你把你的爱心搭在这个平台上，他立即看出效果。比如你想把河南先天性心脏病儿童的事包了，你把钱给爱佑，爱佑像流水线一样生产，像马云电子商务平台一样，你把钱放上面，马上那边就有人，一系列流水线的作业，把小孩一个个找出来，先天性心脏病。全国一年又 20 万先天性心脏病儿童，其中有 5 万是家庭很困难的，爱佑做了 20%，就是 1 万个，所以他有这个平台，他会把这些人找出来，找出来你还得找到医院，找到医生，排出手术最后做完，做完了还得告诉你信息，这 1 万块钱对应是哪家孩子，这个孩子跟他联系怎么联系，今后他的生长发育和未来情况都能知道，这是一整套模式，这个是企业家非常擅长的，能够把模式运作的非常好。正是这样，我们一直积极参与各个公益机构的活动，希望把我们在企业治理和商业经营中一些经验运用到公益领域，提升他的效率。

我们的价值观非常简单，在发展个人的同时惠及社会，我想这是所有企业家特别关注的一点。我们自己发展，同时给股东回报，更重要的是要惠及社会，我们的利益相关方，同时也使我们企业和个人在生存和发展中，对社会提供更多有意义的帮助。我们的力量很小，但是我们只能关照到我们周边的一些，如果我们力量大了可以做更多的事情，希望我们能够和大家一起探讨，能够做更多的事情。

主持人 Elliott Donnelly: 非常感谢冯仑先生，我觉得中国的这种慈善发展有一定的历史了，像中国经济发展历史，也会向计划性向市场转型，也会有慈善事业的转型，也不知道是不是已经在关注一些最重要的，比如在历史上能够脱贫的，中国在脱贫方面做的非常好，而且让世界都很震惊，我觉得像您这样的企业家和在座的各位，其实有很多智慧可以贡献。之前所做的，显示出在企业上

的领导力之上，在中国也做了慈善方面很多领导力的展示，我相信我们今天其实是在打造未来可以回顾骄傲的历史。能做全球的业务就可以进一步的推动慈善，能够更好的配置资产，能够把商业的概念融入到慈善发展过程中来，所以也回应一下之前我所讲的，中国有的时候可能是发展的比较慢，但是他一旦发展起来就会有跳跃式的发展，像脱贫一样。我相信过几年再回头看一看今天走的这样一段路，您说的这一段话可以成为打造历史的一段。

接下来一位也是我个人非常亲密的朋友，尽管最开始的时候是 2007 年在纽约的时候才见到他，但是也是相识恨晚，之后也到她共同领导了一些慈善的工作，还有洛克菲勒先生，和他们家族之间也有各种各样共同合作的渊源，尤其是启动了现代的慈善，尤其对她的关注，Peggy 女士真的把洛克菲勒家族高贵的血统承接吓呆了，她的心在碱性着慈善的灵魂和精神。除此之外，Peggy 你们也有着自己独特的关于慈善的价值观，尽管来自洛克菲勒这样的家庭，但是她每一次都带着高贵的谦卑，她永远让我觉得是谦卑最为亲和的那一块，高贵的，典雅的女士。比如听到郭美美的事情，导致第一部分资金的下降，让我们重新考虑慈善过程中最基本的道德观和价值管，尤其是企业家如何能够以商业模式的方式和良好的管制处理这个问题，Peggy 来自于如此好的一个商业的血统和传统，洛克菲勒家族是如何沿袭这种家族的，高贵的，典范的商业模式，进一步促进慈善方面的管制。

Peggy Rockefeller DULANY：非常感谢你的溢美之词，各位晚上好，最开始的时候我想这么说，在任何一个社会上，如果这个社会纤维结构不是非常的整合，不是非常的结实，总是会出问题，我的爷爷和我的祖父，和他们那一代的企业家开始建设他们企业的时候曾经有过这样的争议，有些人的钱太多了，有些人的钱务实在是太少了，这会使得这个社会中的压力不断的增强。在我的祖父过世之后，这样的争论还在存续，他大概在 45 岁不再赚钱了，而是做慈善事业了。从最初希腊语的理解，慈善就是对人类的嗜爱，他从最初的原则一路追随下来，有的时候慈善在这个过程中发展就变了它最初的本意，变成了给钱。其实我想再回溯到慈善最初的本意上，那就是对人类的普爱、博爱，人总是处在社会上不同的角色和情况中，有些人可能很多钱，有些人可能没有太多的钱，没有钱的人可以以他自己的方式向社会进行贡献，比如安全感，比如在这个社会中有一个好的生活，从很大程度上取决于彼此之间有多大程度上支持彼此，有多少的社会资本可以被我们运用，所以慈善并不只是说有钱的人给没钱的人钱，而是每一个人都能够以最好的方式参与过来，并且在参与过程中不只是带着钱来，而是带着他们的心，带着他们的激情，带着他们的才能，他们的技能，这是用心，用脑去做的一个事情。

可以使用这种商业模式促进社会因素的实现，同时也会带来一系列的影响，他们可以让自己的亲朋好友也参议进来，并且把他们的价值观传输下去，传给我们的后代，因为如果说在待系之间这样一个慈善理念不能够传递，我们就没有办法去持续化的使得这种社会的凝聚力得到增强，我觉得



好心的人，还有对这个社会做出承诺的人，要这种持续的方式才能星火代代相传。

主持人 Elliott Donnelley: 非常感谢 Peggy, Dupuy-Casterets 先生最初是来自于政府背景的，之后又开始做关于战略性的一些咨询工作，现在是在为一些危机管理做相关的咨询工作，有很多时候当人们关注慈善模式的时候，人们首先会想到是美国的慈善模式，大的企业富有的这些慈善家，他们可以拿很多钱投资于公民社会，体现他们很好的社会责任。我想当我们看慈善的时候我们会考虑到国家和政府所扮演的角色，中国的历史中，实际上政府扮演着重要的角色，也就是说在社会财产，或者社会物品，以及社会的财富怎么能够真正取之于民用之于民，私有市场中应该滋生公民社会不断的增长，但是他只是一个方兴未艾的角色。我们一般会看到欧美的模式，欧洲是这样，政府他们提供很多的物品，或者服务，以及指导，同时也给予这些企业家和慈善家很多的帮助，同时还有一些志愿者的帮助，我们也希望在欧洲一直是以这种方式开展的，比如个人、政府、企业都应该扮演什么样的角色，比如在提供公共货物，或者公共服务给大家的时候。我想在我们开始讨论的时候，你跟我说过，你认为有些问题可能是更加关注于美国模式的，我很高兴你能够代表欧洲来到这里。

Arnaud Dupuy-Casterets: 谢谢，我是一个法国人，我的英语不是很好。像我说过的一样，你问的这个问题很难回答，我想说是的，法国的系统体制是一个非常欧化的系统，你刚才已经说过了，比如捐助，或者这种法国的慈善，你要很好的把它解释出来就是税收。法国人我们交很高的赋税，相反我们也就认为政府的领域管理这些问题，慈善是政府该管的，所以我们在法国有慈善活动，我们也有家族，他们捐助，但是我们的基础，比如从根上来讲关于教育、儿童保护和一些艺术基金会，等等所有这些社会的行为都是由政府去管理的。这是我们的文化背景，因为文化不同，不管怎么说也有企业的慈善活动超过个人层面的。

我想说一下在欧洲以及法国是什么样的角色？如果大家记住，四十多年前我们有一个法国人说过，业务在商言商，很明显现在不是这么回事了，无疑我们所说的企业社会责任 CSR，他意味着一个企业要不断适应周边环境的变化，要听取公众的声音，因为我们采取企业社会责任的政策、方法，美国和其他国家不同的举措，亚洲的举措我们都应该加深对他们的了解，我们要了解到公众对我们有什么样的看法，什么样的意见，以及公众对我们有什么样的期望。

比如说我们现在谈论到环境，在我们欧洲 CSR 的政策，环境保护是我们的核心，以前政策说好像 CSR 对环境的保护按照政策应该是第三个支柱，但是现在应该是首要支柱。我们的想法就是把经济活动中这些负面的因素，把它取代掉，这个特别的重要，因为我们在欧洲、法国面临着一个环境，越来越多的人口增长，大家希望减少人类的活动，少建厂，减少污染，因为污染会伤害水、土壤和空气，所有这些问题都是很敏感的问题，因此我们公司对于这些问题也是非常敏感的，因为公共的

舆论一谈到这些问题就变的很敏感。我想这也是在美国和欧洲，我们体制方面，还有亚洲体制方面最大的差别。但是在一个全球的世界中，我想我们应该这样想会比较有趣，我们要想公共对我们有什么样的需求？他有什么样的需求，我们对于企业怎么能够满足公共的需求，比如有环境方面，我们企业是环境、社会、舆论等等方面的支柱。

对于社会环境来说，同时回答你的问题，我想再重申一下，政府的活动在我们法国是起主导作用的，但是我必须要说，我们实际上有一个社会主义经济，实际上我们说到的是一种互助社会，没有董事，人人都是利益相关方，比如大家应该了解到，45%到60%的银行，以及保险行业在法国都是我们所说的互助社会，他以互助基金的方法建立起来，他并不是一个私有企业。我想这一点可能是很有趣的，这在法国人思想中做生意时是根深蒂固的。

主持人 Elliott Donnelly: 非常感谢，我想下一位发言人应该是张路，我们很有幸邀请他来到这里。我们知道他的企业和我的家族企业渊源是很久的，他的祖父认识到我的祖父，我们知道在社会项目中和其他企业社会责任项目中都有共同的交集。我想他能够从一个跨国企业角度跟大家分享，我觉得说到你的企业做的特别好的一点，你既在你的行业中做到翘楚，你们企业有7万员工，在1846年成立，有很长的历史。同时你们有很强企业社会责任的公司，像刚才我们发言人说的，我们的企业有社会的一个角色，但是在长久历史中，我们有企业责任，我们要为社会做重要的事情，我想我们两个家族企业首先要把我们企业放在我们家族之前。你的企业我们刚才也说了是1971年成立的，我想在这个漫长的发展历史长河中，你们一定对企业社会责任，不光对你员工，对股东有责任，对你的客户有责任，同时你可能也很有经验，怎么把整个全球我们企业社会责任的责任履行出来，能够对整个世界做一些好事？我想你应该能够给我们从一个全球的企业，美国 MWV 公司的角度告诉我们，不光是你个人的经历，你公司的经历，作为你工作或开展项目的社区中怎么汇报社会，以及一个企业能够扮演什么样的角色，为更大公众利益付出努力，发挥作用。我想能不能有一个全球的视角跟我们分享一下。

John LUKE: 非常感谢你给我一个很大的任务，我会尽量完成这个任务，我可能一开始要说，企业所有的业务都扮演着至关重要的角色，他在我们整个社会中是非常重要的组成部分。同时也是发挥 CSR 企业社会责任的单元。

我想企业社会责任和 CSR 对我来说是非常重要的，作为个人来说是很重要。作为企业我非常有幸能够引领这方面的活动，我们有一系列产品活动，尤其我们生产化工产品，CSR 是我们所做每一件事核心在企业当中。很多方面对我们成功做出了巨大的努力，我们这个企业一直都希望我们做出努力，能够影响我们那些开展业务办厂的社区。

刚才 Elliott 提到很多问题，告诉我他为什么要问这些问题，我想大家关注点不一样，有一些

人比如在做企业社会责任决策方面，可能有时候有很多的业务，我想第一个业务是我们作为企业一定要履行我们的法律责任或法律义务，因为我们必须同时也要满足我们投资者所期待的，在企业层面中的投资回报，这样我们才能继续我们的业务。但是我在一开始回答 Elliott 问题的时候我说过，我坚信历史是一点点积累起来的，就会积累出越来越多的业务，随着我们的成长，作为一个非常重要的社会单元，我们必须发挥我们社会责任。我们知道有的时候我们认为各个国际企业中，他们有时候可能不能达成共识，如果大家能够在不同的冲突或紧张关系中找到一个平衡，创造一个一方面面对你所开展业务的社区创造好处，让他们获益，在这个企业开展业务的工厂和相关社区中，这个紧张程度就不会那么高了，因为每个人关注的重点不一样。

我们怎么样管理我们企业的运行？我们企业管理一定要非常的诚信，每天以透明的方式，看一下我们生产什么样的产品，这些产品在社区中，在社会会能够发挥什么样的作用，评估他们的环境影响，同时看他们怎么管理他们的供应链，以及重要的健康和安全方面的流程，他们怎么对待他们的员工，他们参与社区中的活动，最后我们也要看一下他们慈善活动到底是什么样的，这是我们需要看待的问题。作为一个成功的企业，这个成功的企业必须在他们推广 CSR 中所做的工作是非常真实的。我们知道企业社会责任应该和我们企业业务发展战略是一致的，同时我们应该关注于大众他们的利益，这样我们才能够社区人民中建立对我们的信任和相互之间的了解。

在当下的世界中我们经常会看到很多的事例，大家有时候会忘记这样做的重要性，他们有时候以自我为中心，这些企业只关乎自己而忽略他人，他们在社会公众方面就做的很差。我们作为一个历史不长的企业，我们在全世界范围中都有业务。美国的历史并不长，但是我们在相对于美国短暂的历史来说，我们有长期在中国、印度、巴西开展业务的经验，比如在过去 25 年中在印度开展业务。另外，说到可持续发展以及可靠性，同时对于我们森林项目等等，刚才 Elliott 也说过了，我跟他的祖辈，舅舅和祖父都有这样的接触，我想他们在美国东南部有过这样的接触，我想这个火炬也通过我传递到下一代。这就是我今天怎么看待企业社会责任，除了可持续发展要代代传承之外，我想在社区中，你身体力行的实践，你要支持教育、健康等等事业，而且你生产的产品是最重要的，从企业社会责任角度来说生产你的产品有很大的灵感干，它对社会有好处。有两件事情要提一下，跟中国参与有相关性，我们开发了一个碳产品，它们能够自动控制尾气的排放，不断的改善我们的空气质量，而且我们也减少了包装。在增加和提高食品安全方面有重大的帮助，我想这些对是对我们社会中有很大的帮助，这都是对中国有帮助的。说到这里我想做一个结论，也想说一下你刚才雄辩的问题，我想我已经回答了一些。

主持人 Elliott Donnelly: 我想他在道琼斯环保指数上有多年的工作经验，非常感谢你这么早就参加这份工作。下一位女士我已经认识了很长时间了，她也是中国顶级的一位女企业家，张茵，

实际上也是在我们社会概念上创造了她的企业，也就是再生纸，再生纸回收之后再次在社会中应用。她的企业有这样的一个使命，也就是说要保护社会中的资源，同时我知道她在她的企业中不光是开展业务，通过她企业企业社会责任的努力践行了她对慈善事业的投入我想看一下从一位女性企业家的角度，她怎么看待这个问题，不光是一个女性的视角，而且也是一个非常成功的，创建自己企业的宗旨是帮助社会，我想问一下未来您企业怎么能够把你现在的产品线，更多，更深的与社会中的福利事业结合在一起？而且我也想知道，我也想说一下，我们祖先创立的企业是他们的客户。

张茵：谢谢，结合你谈的我想谈两点，首先大家都知道我们是废纸造纸，我们是一个循环的，我很高兴我们选择了这个行业，我觉得废纸造纸是环保的解决者，他不是环保的制造者。我们想想，这个废纸如果不通过环保的处理，完全放到地下去污染，这个水的 CEO 会到了 1000 多，通过我们造纸的处理已经变成了 80 下，国家要求是 60 下，这个行业非常好，是环保。大家有一个误区，你做废纸造纸是不是有污染？实际上你认真想一下，不把废纸处理好，堆成了山你放都没地方放，更重要水都变成是污染的，这个行业我感到非常高兴，我们能够处理这个环保，更能力循环，把这个废物变成一个非常好的产业，在欧美发达国家都是非常好的，废纸循环造纸做的延续的是最好的。在我们国内也是一样，在我进来做造纸的时候，我们只能收到 5% 的废纸，95% 是靠进口的。今天，我们有一些基地已经做到 40% 到 50% 的废纸是回收的，这一点我觉得对中国，我自己感觉到对环保的贡献方面是非常满意的，我也希望在我们整个基地方面，都能够用废纸造纸平均在 50%。

大家当然非常关心，我们用废纸造纸的污染，我刚才讲了，作为一个企业来讲，污染是一个企业的责任，环保是一个企业的责任，企业要经营下去，首先环保要优于国家标准，用我的话讲，没有环保就没有造纸，我觉得这是最基本的，对一个企业家来讲，环保是最基本的要求，并不是说一个很特殊的要求，我觉得作为玖龙来讲在环保方面是与时俱进的，我们环保会在我们的大门口，你到我们基地看一看都在大门口，我们 COD 排放量是多少，我们烟雾排放量是多少，骑单车的都可以看到，作为企业家我觉得这是企业社会责任。

讲到公益，我觉得做公益作为一个企业家，不管大还是小，公益都是一份大小，根据我们的能力做，没有说大的才可以公益。在我们国家可以看到，很多救了人没有留下姓名就走了，我们看到一些病重的大家都会伸出援手，所以我觉得环保无论大企业、小企业，人人都是有责任的，从环保上，不管大的企业小的企业，只要是一种企业社会责任，不光是把自己企业管好，要有一企业社会责任，把环保带到社会上，像玖龙就是这样的，我们办了八届的玖龙学生班，大专学生到玖龙就业，我们连续培训了八届的学生，同时我们在一些偏远的地方给一些爱心午餐。我觉得慈善不是多大多小，我非常赞成刚才 Peggy 谈到的，我们用心做一件事。作为玖龙做环保，我们的理念是人人都在做慈善，慈善不要说是老板在做，而是每一个人都在做慈善，在慈善方面是要用心做。比如我碰到

了灾难，比如玉树地震我们去捐款，你捐了这个用心了，捐了这个款真正用到了，做善事要用心用脑做善事，同样带领你的队伍让大家认同你做善事，你要知道不是你自己做善事，同时你帮了自己也帮了其他人。

主持人 Elliott Donnelley：非常感谢张茵女士，接下来是陈峰先生将会为我们结束第一个阶段的探讨，同时海航集团的总部在海口市，也是非常临近我们博鳌论坛东道主所在的地方，同时陈峰先生领导海航集团从1999年到现在，现在已经成为一家最大的民营交通性质的公司，海航公司也是在兑现社会责任方面，在过去几年中捐赠了非常多的资金给予各种慈善事业，所以应该算是我们在这个领域中的大哥了，我如果中文讲的好的话，的确是在慈善事业企业级的大哥，非常感谢。同时这里您一个特殊的角色也是代表博鳌论坛的东道主所在的城市，所以能不能跟我们再介绍一下企业社会责任方面面对的观点以及未来的期望。

陈峰：非常感谢你的溢美之词，感谢主持人给我的赞扬，我全当本土企业环境大家，我是这个小岛上的公司，其他都是我们外来的客人。今天我们一晚上讨论人类很伟大的事情，你看着我们台上坐着这一桌人，来自中外，美国人、法国人都在讨论人类的慈善、爱心问题。而且我们感谢我们的听众，你们花一晚上听我们在这儿白话，有钱捐给人家不容易，因为干企业的知道挣点钱很不容易，又舍得把自己的钱给别人，我觉得这更不容易。因此，我觉得我们今天讨论一个很好的主题。

我想就慈善事业问题讲三点：第一点，中国文化自古以来从来就是社会，人们应该追求的东西。每一个国家的历史和传承不同，中国历史慈善事业是来自于民众之中，那时候官府很小，那时候县太爷带着印带着师爷就上任了，只不过代表朝廷组织各方。中国慈善事业主要在民间，民间的形式实际上是三大类，第一类，寺院。第二类，宗族、祠堂。第三类，商道中人，那时候他们认为救助天下的百姓，给苦难的人带来点爱心，他们觉得是应该做的。山西晋商有很著名的常家大院，遇到三年连续大旱的时候，这是大家，非常有钱，他开粥棚，他做慈善事业避免慈善之嫌，他说我们做什么善事，谁帮我们常家大院拿一块砖，到我们这儿吃饭，所以把很多爱心融入到社会的方方面面之中。人类社会之所以能延繁到今天，慈善事业是人类本性的自然行动，多少年来人类社会维持到今天，各种慈爱的人，按佛法讲，大菩萨在世间为众生解决困惑。

第二点，到了今天，一百多年人类发展到现在的社会，社会科技文明、物质文明，一百多年实际上是欧美国家发展模式在统领这个世界，这个发展模式是充满血腥的，因为从欧洲工业革命船尖炮利，然后殖民地，然后掠夺，完成了积累。完成积累以后一些大菩萨投世到他们家说，不行，这个得赎赎，所以后代慈善事业越来越多了，现代社会把慈善事业变成符合现代社会的形式。欧美国家演变到现在也很不件大，尤其在慈善事业的管理方面做出了现代社会很多有效的形式和有效的组织和有效的工作。今天的中国国家的历史演变不同，我们在相当长的时间里是一个共产党领导的管

理全社会的工作，这年头我们党很辛苦，什么都管了。今天上午我参加企业讨论的时候，批评我们政府管的太多。你想什么都管都管得好吗？不容易，你这边又要把企业管好，又把政府自身管好，还要把慈善管好，你想着哪儿有那么多人才？肯定管慈善往往是社会“边角料”水平的干部。我不是讲人家水平低，我借王兵的话，管慈善这些机构和人员偏弱，因此这个事情我觉得可以理解，因为这个社会在演变中，逐步能够把很多功能交到社会中，把管不好，管不了的东西交给社会，这就带来了像王兵先生、冯仑先生，这些当代企业家代表，勇于把自己的爱心效仿西方慈善机构，很敬佩，我对他们的爱心非常赞赏。

第三点，我这个公司二十年，从零开始我拎着一个包从这个小岛上开始，在这个公司发展过程中我们有一个理念，中国文化的商道精神就是“计利当计天下之大利”，用商道汇通天下，用自己的商业行为为社会创造就业，税收、产品，尽我们社会企业公民应该的责任，把这个企业做好。二十年我们幸运的是，在海南二十多年的建的大潮中，很多人物都走了，我是幸存者，像冯仑先生当年第一桶金都是跟我一块儿在这儿，但是他们都跑了，都发达了，跟我在海南见到的人，为官的，经商的都不多了，我有时候感到很孤独，这儿没什么熟悉的面孔了，我还带这儿待着。当年在战争年代有一波共产党、游击队跟共产党总部失去联系，苦苦在这个小岛待了17年。我们从海南这儿发展，到今天幸运的是大潮没有给我们淹没，终于我们发展起来了。这个公司十万人，一年发工资发100多亿，确实国家应该给我一个大红花，有十万人就业。第二个，我们公司收入过了1277亿，我们已经自豪的进入世界500强了，资产3800多亿，应该说创造了中国企业发展的奇迹。更重要的是，我把航空公司做的非常好，全世界6个五星航空，我把中国航空业提到了世界水平。

在我们发展的同时我们始终有一个想法，我们能够在自身发展中，古人讲的兼善天下。我们在二十年中用于社会慈善事情很多很多，我认为都是应该做的，当然我参与冯仑兄和王兵的事情不多，我一般专注于我自己那点事，自己拿点事往往又做不太好，十万人的管理谈何容易，我二十年，每天早晨八点半准时坐办公室，他们一般早晨不起，晚上不睡，我属于当车间主任的命。管一个优秀企业，内部管理是永无止境的，这是真正要做精做细好的企业是要花心血。我并不是说他们企业做的不好，做投资不需要我这种，一般当车间主任需要我们这种。

我们在二十年中关注社会的慈善事业，和我们能够所及的慈善活动，我们该做的都做了，救灾、社会教学、教育，当然我们这些年在海南发了一个通知，我说只要海南海南岛的孩子家里贫困线低于多少，考入内地大学的，我全发奖学金。海南缺水，大家不要以为海南下雨多，但是它的岛中间高，两边低，它都流走了，好多贫困的地区吃雨水。我说这哪儿行，雨水两天半就得生寄生虫。我跟有关部门商量问了一下缺多少？缺150口井，我说行了，我打100口，三分之二我打了，剩下50口给政府。这种东西我们做的很多，我觉得做了一件很可圈可点的就是“海航光明行”，给白内障病

人做手术。中国有 2000 多万白内障病人，有相当一部分是家庭贫困买不起角膜。我一年跟同仁医院联合，他们出医生，我们掏钱，先从青藏高原开始，一路做下去“海航光明行”，干了十多年了，我们所救助的贫困掏不起钱的白内障病人 8000 多人，使他恢复光明，一个星期做了手术，一个星期摘下纱布他能看到光明，你会发现这个成就感特别大，当一个人失去光明这个人活的劲差多了，当他恢复光明的劳动力对一个家庭作用很大，你可以在这种直接有效的慈善活动中感到你的价值存在。后来我把这个做到非洲去了，莫桑比克的波斯瓦纳，中国到非洲发展很多，有西方殖民主义者说我们到那个国家掠夺国家。后来我们说我们来一个“光明行”，我们在非洲其实没什么投资，我们纯属看到非洲人民白内障病人，我开一架飞机带着中国医生过去，带着角膜，非洲总统高呼中国万岁，我们感觉你把爱心带给人类，不分肤色，因为爱心都是一样的。类似这些东西我们大概二十年花了七亿多。

到今年 4 月 29 日我们公司整二十年，我们做三件事，第一件事，总结我们海航二十年发展经验，看能给后人留下点什么，二十年我们创建一个世界 500 强公司，一个世界级优秀航空品牌，创造一个中国企业发展的奇迹。我觉得有三条原因，第一条，时代造就，没有改革开放，没有中华民族百年复兴历史，这个时代，谁都不行。第二条，社会方方面面的支持、帮助和弟兄们的努力。第三条，我们走了一条新路，这个新路就是在中国社会主义特色的条件下，把西方的企业制度对接。第二，把中国传统文化跟西方管理思想对接，另外把共产党理念和企业的精神对接。我们创造了在中国特色条件下，用比较快的速度实现了世界级企业，国际标准企业的模式。我们做的慈善事业和社会事业获得联合国[微博]颁发的“南南奖”，中国企业第一个获得联合国颁发的“南南奖”，我觉得很光荣，说话我们慈善事业和爱心得到了国际社会的认同。

第二个，最高管理层建立退出机制，三十几个人进入最高层，交给年轻人，相信年轻人比你做的更好，人类社会永远是这样，以一个光明的心态看待年轻人，相信年轻人。儿孙自有儿孙福，天下没有不散的筵席，这样我看留给年轻人更多的空间。

第三个，我们几个股东、创业者，大家捐出来成立单一的最大股东，20%成立一个私募基金会，民政注册的，捐出去了，叫“慈航基金会”，中国佛法里有一个观世音菩萨的慈法普度。年年持有海航资产做慈善事业，我们交税就 3 亿多。我们七个创始人，当然我和副董事长最大，我说大家活着可以享受权益，死了后人也不能卖，无条件转基金会。换句话说，等我们七个创业者都离开世间以后，海航还于公众，玩玩就走，还于社会。

我认为我们用一种新的商业文明，实践一种爱心。我认为中国文化的精神是公天下，私道己出既未公，那时候跟自己生活有关，我说我不吃肉，不喝酒，不抽烟，你把天下众生都看作儿女，待儿女像终生，待终生像儿女，你会发现很轻松。你死的之后 49 天一投胎跟这儿一点关系都没有。因

此我认为，如果把心量放大，把自己的我放大，以无我之心，以初世之身做入世事业，你会感到你的存在是给社会带来价值，给他人带来有益的东西，哪怕是一句话，我认为你把你生命的光和热带给人间，这就是最大的价值，这就是人性最重要的东西，也是慈善事业最重要的理念。所以天地之间皆为用心之处，大爱无疆。谢谢大家！

主持人 Elliott Donnelley：我想陈先生您说的这一番话，我想您终生都不会孤独了，您给我很大的启迪，也许在这个海南岛您会启迪很多年轻人到海南岛跟您从事共同的事业。我还想说一件事，我最近很多年都是关注于新的慈善模式，新的方法，创新的方法我怎么进行融资，把新的企业经营方面的概念带到慈善事业中，这样才能把更好的资源用在刀刃上。您刚才说的，比如美国有好几百种模式，我们看一下中国，中国佛教的传统，有五百年的历史，远远长过我们的历史，也许我们可以跟您分享，我们可以跟中国相互学习很多东西。

我们刚才都听到了讨论嘉宾的发言，我知道时间不多了，我非常愿意让会场中的听众有机会问问题。你可以这个问题是针对一个过两个人问，这样更好。

提问：我是壹基金的发起理事，台上几位是我们都认识的朋友，我一个简单的问题请教一个王兵，刚才我们聊到社会企业和社会投资，我想请问，在中国您认为用民非方式做社会企业，还是用公司的方式做社会企业，我们看更多人选择用公司保持他的品牌和产权，以及适当的分红，这一点想请问王兵先生。

王兵：谢谢，社会企业在中国比较难的，是政策和法律比较难的，因为他是用商业的方式解决社会问题，所以在中国如果你用了商业的公司，你避免不了比如税收的情况，包括投资的情况，包括公众对你质疑的情况，因为你作为股东，你一定要分红。什么叫合理的收入，很难解释，所以在中国我认为现在最合适的还是民办非企业，在中国是最合适的，因为他可以免税，他可以解决你各个方面的问题。比如我们一些好朋友，我们一些企业家，我们将要成立中国第一家专门投资于民非的中国社会企业投资资助基金，为什么投资后面加资助，就是说这些人的这些钱，虽然是投资，但是实际上叫捐献。现在在中国现有的情况下，社会企业只能说是基金会和慈善事业的一种延伸，不能叫真正的社会企业。但是如果你用了商业公司去注册，你不能说他是一个社会的企业。当然，我相信随着政策发展，像英国、新加坡一样，他都有社会企业的交易所，包括有债券、股份转让的资本市场，随着这个发展以后，我相信这些金融创新产品和原产品会不断的推出。现在你如果在中国做社会企业投资，你只能以捐赠的心态，慈善的心态做一些商业的事情，改变一些社会的问题。谢谢。

提问：各位嘉宾，大家晚上好，我叫田劲，来自美国芝加哥，刚才听了陈峰先生和王兵先生的介绍，我觉得中国有越来越多企业参与到慈善和公益事业让我们感到非常的兴奋，特别是看到私企



占的份额越来越大。同时我们听到一个数字，作为慈善总的资产，跟美国和欧洲相比，不管是我们在国民经济的比例上，还是总的资产数额上都是相差非常远。这里可以看到，可能还需要通过我们企业唤醒更多的大众，唤醒更多公民的慈善精神，更多的善于到乐善好施的行业。我的问题，我们作为一个企业，不是作为一个人，我们企业都有一个商业目的，如何把企业慈善的目标和我们股东的利益，怎么样联系在一起？同时，另一方面，怎么让更多的公民们，让大家理解到我们企业做慈善的举动只是社会责任，而又跟我们所有商业目的又没有关系？怎么把握这种平衡？或者用什么样的原则指导我们？我请冯仑先生回答。

冯仑：这个事我们过去几年做公益慈善有一些考察。我们认识 Elliott 非常有意思，阿拉善六年前成立的时候我们到美国学习，考察所有成功的永久性公益基金会，其中很多经验，有一条也非常重要，刚才你讲到的，你的商业经营和你公益慈善这两件事不要互相妨害，不要因为你商业的事情让人家怀疑你做公益的动机，也不要因为你公益方面花太多的精力，或者你这个企业完全变成公益企业，股东会有很大的意见。后来找到了一个方法，在价值观上协调，简单来说就是四个字“貌离神合”，这个事，公益是公益，赚钱的事和捐钱的事两件事不要扯到一起，人也不要扯在一起，赚钱的人管赚钱，花钱的人管花钱，这叫贸审。第二叫神合，价值观上是一致的，在一个方向上推动人类社会的改进，推进人类命运的改变。比如强生，强生企业做婴儿用品、保健的药品，他做的公益也是在健康方面，但是他两件事是分的很清楚的。我们自己是做不动产的，我们跟环境有很大关系，我们公益基金是做生态社区，做了 40 多个生态社区，近的在大陆，远的在台北，在蔡英文老家都做，我们做这部分事情是两部分人，跟营利事业完全没有关系，但是他的价值观是一样的，是善待环境，我们的行为和环境有一个良好的互动，从这个角度来说，我们价值观是一致的，对公司的品牌是不断的增加他正面的意义，在事情上又分的很清。应该是“貌离神合”而不是“貌合神离”，名义上做慈善，实际上在底下偷钱，这个非常麻烦。我们很多人士做这个事情会出现，比如一个老太太快倒了你扶一下，但是你姿势不对别人认为你把她推倒了，这件事你将会很丢人。

主持人 Elliott Donnelley：非常感谢，我想分享一下，从我的角度跟大家分享一下，因为我在中国，大家知道有些人打着做慈善的旗号实际上是挣钱，比如郭美美，红会这样的丑闻，使得大家失去对他们的公信力。我想这个新的公益慈善的模式，我们应该是找到在投资和我们慈善之间一个很好的协调点。从我的角度，我生长的地方是这样想，当我想到慈善，我并不是想到公共货品的提供，我想到是更长远的成功。给大家举一个例子，我们所说的疟疾，我们有几十例疟疾，我作为一个人，我认为这是一个问题，我怎么解决这个问题？作为一个慈善家，我也会说你要做同样的事情，这是一个很大的社会问题，你要承担风险，要分配你的资源，我想最重要的一件事情，就是考虑到你的目的，这里设计到你所说的到价值观，在你的内心当中，你应该扪心自问知道自己要做什么

么，你要解决这个社会问题要干什么，首要不是挣钱，你要把这个杂念从头脑中剔除出去。比如我到非洲医院中救助这些疟疾的患者，我也可以给这些人转变成我的潜在病患、客户等等，但是如果从这样的角度来看，我不会解决这个问题。

实际上我会用我自己的钱做捐助，但是我的目的是为了说服联合国，一定采取一些做法，比如不让蚊虫叮咬，尤其是蚊子会传播疟疾，这样才能根除这样的疾病。比如，我们要通过研发找到疫苗，把这些疫苗捐助给非洲，在全世界范围中消除这些疟疾。当然，我可以在这样做的过程中挣钱，但是这只是一个自然的产生，并不是说我本身的目的就是扩散我的业务。实际上从我工具箱中拿出一个工具解决这个问题，比如我做一个房子，我可能要锯、钉子、锤子之类的，我们要讲到的问题，当解决社会问题，我们首先要定义我们的价值观。第二，我们要想到我们可以找到所有的解决方案，如果你在一个企业中投资，你们有一些需要保护的知识产权，我希望我们自己是安全的。作为一个慈善家，我想问题不是这些，我可能不去管我的专利，不去想我的知识产权，我会免费贡献给这个社会，我挣不了什么钱，最终我所在乎是我把上亿的疟疾彻底的根除，这是我的目的，这是我解决一切问题的出发点。当然，我可以利用我的社交网络，我的关系，实际上关系有时候比我花的钱还有用，也许我会说服相关的领导者，你可以马上解决这个问题。如果你给他们好的点子，说服他们，给他们时间，用正确的方法实施就可以解决这个问题。

我知道中西方有文化冲突和差别，我会扪心自问我自己要做什么，当我一旦搞清楚我要做什么，我会尽我所能，调动我所有主管能动性解决社会问题。我觉得我的视角可能有所帮助。

提问：我来自海南大学，我非常荣幸来到这里，我毕业之后第一份工作就是做慈善，我是很草根，很基层的，我在为贫困家庭的孩子投资，我的父母，我的家庭都在怀疑我的选择我的第一个选择就是做慈善，我知道郭美美的丑闻之外，还有很多年轻人对这个领域非常感兴趣，我们希望能够对社会做出奉献，我们对此也感到很高兴。但是对我们来说，我们还不是很清楚，我们到底下一步要走向哪里？我想问一下欧洲、美国，你们也有年轻一代，他们当选择未来的道路的时候，他们在这个领域中是否有明确的职业规划？

Peggy Rockefeller DULANY：首先我想祝贺你，祝贺你有这样的激情投身这样的工作，我想你一定会找到一个办法去实现你的目的。比如谈到慈善作为终生的职业，我想在中国是刚刚起步，也许并没有足够的制度安排，或者只有很少的基金会会雇人做这件事，所以你们要考虑到你们怎么能够投身和参与到公民社会中的工作，比如你可以帮这个家庭提高收入，你做这件事情的同时还要给你自己的家庭挣钱，你要养家糊口。你要想到用什么方法回报社会，一开始可能不是用钱的方法，你可能用你的才能，用你的时间作为对社会的汇报 2。

主持人 Elliott Donnelly：我想很有趣的事实，不光是中国，在全世界范围内，年轻人都是

这样的，如果我们看一下沃顿，我们知道第一大的对冲基金俱乐部是他们最大的俱乐部，沃顿商学院是一个社会企业家的俱乐部，他们也在讨论相关的问题。我想你一定会找到一个方法，把你的热情转递给社会。

我想感谢我们所有的听众，我想感谢我们所有的讨论嘉宾，我想说我们非常幸运，有这么棒的讨论嘉宾，你们都是领先的思想者，慈善家、企业家，参加我们的博鳌夜话。我想价值观是非常重要的，我想让每位嘉宾告诉我们，你们对社会有什么样的需求，用一句话总结一下，因为有些人看到你们是高高在上的商业家、富人，但是其实他们也有很多从一路上从草根上来的，也是白手起家上来的，我觉得有很多的人用他们自己成功的经历见证了穷富之间的差距，穷人想法和富人之间的差距，如果能够把这些的差距很好的弥补起来，通过在座的各位能不能用几句话总结一下中间的差距和我们做什么样的努力填补这样的空缺。

王兵：刚才这位同学我有一个建议，我希望你先去做企业，你成为企业家以后你再从事慈善，做慈善家，因为做慈善是需要你有足够的能力，你友好的价值观，你有好的战略，你有好的资源，你有好的人脉，你有好的经验，你那些智力的东西倾注到公益和慈善中，会对这个事业有更大的促进。而你现在有点比较年轻，所以给我你这个建议。

第二个问题，我想我们在座的企业家，我们都是先富的一代，我觉得我们有责任，把我们的价值观和我们这二十多年，三十多年经营企业的经验、能力和人脉，投入到中国公益慈善领域，而且中国公益慈善领域是比较小的，生态也不是特别好，中国最需要我们这样的企业家肩负起我们的责任，把我们的能力注入到这个行业，把他发展好。谢谢。

冯仑：我们作为一个企业，最重要的是六个字“守本分，有期待”。所谓守本分，你把自己专业领域的事一定做的非常好，像我们陈总能够管十万人，这就是把本业的事情做的和好。所谓有期待，我们对社会的变革，对于社会的进步，我们始终保持一个乐观的心情。我们现在在公益慈善方面，我们现在最期待的一件事，我们的制度环境还需要不断的改进、改革，在税收、人才培养，就业的激励，包括在公益慈善方面价值观的引导和社会整体，刚才讲所有企业，刚才陈总讲的，你捐款捐出很多其他的事，这个我已经不止一次听到这些事，我们很期待整个社会对于整个公民在公益慈善发展方面，在表达我们良好愿望过程中，我们有更好的制度条件，有更宽广的自由发展空间，这样我们所谓改革释放制度红利，不仅在赚钱方面，也在捐钱方面，也在花钱方面，在盈利、消费和慈善三个方面，我们都能有更好的制度红利。

Peggy Rockefeller DULANY：其实问的问题相当于我们对什么是感谢的，我自己本身觉得，在做慈善的过程中我见到了非常非常多的好人，见到了好的想法，把他们好的故事和其他地方的好人进行分享，他们树立了很好的典范，我真的很感谢有这样的生活，而且以好的方式去理解不同的社

会中人存在的方式，并且共同创造一个更好的世界。

Arnaud Dupuy-Casterets: 我来自的这个国家，其实慈善在某些方面做的很强，有一方面比较弱，有一些方面政府有点显得太强，更多是个人层面上的一种团结，落实到每一个人层面上的团结。我们有时候说，现在做慈善是为了看到好看，但是希望今天和明天能够做慈善是把慈善做好，而不是做了慈善，为了做的好看。

John LUKE: 其实之前大家说的已经非常好了，我自己觉得非常感谢的一点，在这个过程中我见到做慈善的各位企业家所展现出来的领导力。此外，培养一些新一代的社会企业家，他们不仅是自己本身的事业做的好，他们更好有一个愿景，更好的呼吁整个世界、社会。同时，他们也讲到了一个自由的企业和商业运作的模式，一旦移植到慈善的土壤中会结出硕果。

张茵: 作为一个环保的企业家，作为一个上市公司要回报股东，同时我们在企业做好、做强，更多从慈善和企业并存，对社会也有一份责任。

来源: 和讯网

地址: <http://news.hexun.com/2013-04-06/152861337.html>

[【返回目录】](#)

## 纽约泛欧证券交易所集团和 Vigeo 联合推出 ESG 指标

纽约泛欧证券交易所集团是世界最大的证券交易所之一，Vigeo 是著名的 CSR 评级机构。这次两家将合作推出一系列参照三个责任投资支柱 - 环境、社会和治理设计的指标。

这一系列指标将半年更新一次，分别为 Euronext Vigeo 世界 120、Euronext Vigeo 欧洲 120、Euronext Vigeo 法国 20 和 Euronext Vigeo 英国 20。这些指标是基于 Vigeo 的评级建立的，并且计划明年增加 2 个新指标。

详细地址:

<http://trailer.web-view.net/Show/0XF22961EB826454D05D40E5975E1F97621D87470988C97291DE443AAE7222D82E.htm>

来源: 商道纵横

地址: [http://syntao.com/CSRNews/CSRNews\\_Show\\_CN.asp?ID=15986](http://syntao.com/CSRNews/CSRNews_Show_CN.asp?ID=15986)

[【返回目录】](#)

## 社会责任投资在亚洲的机遇与挑战

今年是 Responsible Investor 第二次在新加坡举办亚洲责任投资峰会 (RI Asia 2013)，亚洲的杰出投资者和企业家共同探讨了责任投资 (RI) 在亚洲发展的现状和未来，以及机遇与挑战。会上多次被提到的问题包括：1. 大众对责任投资缺乏了解；2. 投资者和公司的“推动与拉动”作用。

### 投资者推动

基于 ESG (环境、社会、治理) 评估的投资者能够推动众多公司改进可持续发展方面的表现。现状是亚洲投资者很少关注 ESG 表现，而欧美较多。这些欧美投资者投资亚洲公司并推动它们关注可持续发展。

### 公司拉动

投资者更喜欢亚洲公司披露可持续发展信息，这有助于提高投资者的信心。披露 ESG 信息的公司会不可避免的吸引更多的投资者。当越来越多公司披露 ESG 信息，投资者便会在投资时考虑 ESG 因素。

### 政府和证交所拉动

亚洲各国政府也推出了许多新的报告准则和相关法规，要求企业披露 ESG 数据。此外，新兴的有责任的证交所也进一步推动了 RI 在亚洲的发展。

在中国，深圳和上海证券交易所纷纷推出可持续发展报告指南。

在印尼，CSR (企业社会责任) 法律要求公司披露 ESG 活动。

在菲律宾，政府要求公司进行投资援助来履行企业社会责任计划。

在泰国，政府开始鼓励上市公司发布可持续发展报告。SEC (证券交易委员会) 计划强制要求公司发布 CSR 活动信息。

马来西亚要求一部分企业及其分支机构公布其是否参与 CSR 活动，以及正在参与的 CSR 活动。马来西亚证交所还宣布将发布 ESG 指数。

韩国证交所 2009 年推出社会责任投资指数。随后，在 2010 年推出 2 个指标，包括 KRX 等。

新加坡交易所推出可持续发展指数来带动上市公司披露 ESG 表现。

一个巴掌拍不响，投资者和企业两方都要共同朝一个方向努力，要不进入了“先有鸡还是先有蛋”无休止的循环；关键时刻，还要由政府 and 交易所来加把劲。

来源：商道纵横

地址：[http://syntao.com/CSRNews/CSRNews\\_Show\\_CN.asp?ID=15976](http://syntao.com/CSRNews/CSRNews_Show_CN.asp?ID=15976)

[【返回目录】](#)

## 杨钟仁：“企业做 CSR 要非常的谦卑”

“我认为 1.0 就是传统意义上的企业要履行的规则，要遵纪守法。2.0 就是要更主动地去做一些事情、担负起应有的责任，和自己的业务结合在一起，可持续的。3.0 就是需要一种顶层设计、政府介入、整合多方资源，来共同探讨发展思路，营造我们的环境。同时要把国外可以借鉴参考的，引入国内。”

在 Intel 工作了 25 年的杨钟仁，曾做过业务、开发、市场、产品、策略等各个流程上的工作。5 年前，他接手了英特尔中国的一项说新也不算新的业务企业社会责任。

作为跨国企业，CSR 在全球有统一的策略和传统，然而之于当时尚不算成熟的中国公益领域，企业 CSR 怎么做、做什么，又是全新和未知。“我喜欢做开荒牛，喜欢未知领域。”杨钟仁这样说自己的选择。

“我觉得这是一份非常有趣的工作，需要把方方面面的资源整合起来，还需要很强的创新力，需要影响别人，最终实现多方的共赢。”杨钟仁觉得，企业 CSR 其实和做其他业务是一样的，都是要提供价值给合作伙伴。然而，合作企业业务又有点不同，“因为一个企业做经营的时候要把自己的名字放在前面，要注重效益，而在做公益慈善履行 CSR 的时候，要非常的谦卑，要尽量把自己的名字放在后面，与合作伙伴之间是公平的。”

与很多跨国企业的组织架构略有不同，英特尔中国将 CSR 部门单独设立，杨钟仁和自己的团队要去影响的不止于整个企业内部的员工，他提出了一个 CSR3.0 时代的概念，希望通过打造一个平台而撬动更多资源，带动中国的第三部门发展以推动更多社会问题的解决。

从实务探索到理念的提出，每一步创新都意味着可能少有同行者。但杨钟仁说自己不孤单，“做任何创新领域的事情都是寻求差异化的过程，但我们整个的团队都有创新的热情。”

“某种意义上说，其实我的工作也是要把这个部门撤销掉，如果 CSR 能融入到每一个部门、每一个员工身上的话，那就非常好了。但是这是一条非常远的路。”他说。

《公益时报》：Intel 全球有一个 CSR 战略，那么全球战略和中国地区有什么不同和互相融入的部分吗？

杨钟仁：Intel 在全球有一个大的方向，但是在每个国家尤其是中国有很大的不同，会根据国情的不同选择方向，但是全球会提供一个共享资源。教育项目是全球最大的一个项目，过去的 40 年，Intel 在全球培养了 12000 多万学生，中国有 200 多万。像这种大的项目就是由全球 CSR 战略来统筹和协调资源的，然后在各个国家落地，进行 CSR 本地化。

其实现在 CSR 怎么做，在全球也找不到一个正确答案，所以都是在摸索着前进。CSR 最关键的

是什么？我认为就是你要了解你的相关利益者是谁，他们的需求是什么，在不同的国家相关利益者不同、相差也大。我们很关注中国的政策以寻求在中国的相关利益者，尤其这几年。

《公益时报》：那么近些年 Intel 在中国会关注哪些领域呢？

杨钟仁：首先我们发现，中国要可持续发展、要进行产业升级，那么就需要创新。所以我们希望通过创新型的教育来培养创新型的人才，这才会有希望有发展。我们和教育部一起在 40 年前展开“未来教育”计划，差不多有 16% 的中小学教师接受过这样的培训。

汶川地震之后我们发现一个现象，大家都在谈公益，那么公益是什么，去很多企业他们说起自己的 CSR 就是捐了多少钱。要长远做 CSR，真正解决了什么社会问题了么？中国要发展要和谐稳定关键点是什么？路线图什么样子？最终还是要产生更大的社会影响，所以我们最近开始做一些政策上的研究和调研。

《公益时报》：站在全球的视角来看，中国的 CSR 之路与国际上相比差距或不同在哪里？

杨钟仁：中国需要比较强大的社会组织，也就是第三部门，比如美国社会组织对 GDP 的贡献超过 10%，另外还有医疗教育等社会服务，欧洲已经超过了 10%。从这个角度来讲，怎么能让社会组织发展好，把它们创新性、积极主动性发挥出来，帮助解决一些刚刚萌芽的社会问题。其实和中国在改革开放之初激活中小型企业，也就是第二部门是一样的。就是我们怎样重复，来缔造这样一个生态圈。

现在的管理和技术人才在哪里？其实是集中在第二部门的。那么怎么样通过第一部门和第二部门的互动，撬动其资源，来引领第三部门的发展，这是现在我们要做的，尤其是国企央企，贡献将会更大。

《公益时报》：你经常会谈到企业 CSR 的 1.0 到 3.0 时代，Intel 是怎么经历这个过程的呢？

杨钟仁：当时我们也在反思，光靠调动内部员工志愿服务是不能根本解决社会环境问题的。当时我们就提出，中国需要社会领域的创新，把企业的一些发展方式方法如何放到社会领域，我们就通过技术创新来推动社会创新，来发挥出 Intel 的优势。我们就从 2010 年开始，启动了“芯世界”公益创新计划。

我认为 1.0 就是传统意义上的企业要履行的规则，要遵纪守法。2.0 就是要更主动地去做一些事情、担负起应有的责任，和自己的业务结合在一起，可持续的。3.0 就是需要一种顶层设计、政府介入、整合多方资源，来共同探讨发展思路，营造我们的环境。同时要把国外可以借鉴参考的，引入国内。所以我们也在这里选择一个创新的平台，这个平台不是 Intel 做的而是大家共同做的，最终能形成一个关于公益的共识。

《公益时报》：CSR 进入 3.0 时代，之前的 1.0 时候的很多事还是要同时进行吗？比如员工志愿

服务。

杨钟仁：是这样的，我们有 8000 至 9000 名员工，每年参与到志愿者服务的员工可以占到 55% 到 60%，在成都已经是 70%，其实这是一种凝聚力，是一个精神一种文化。什么叫志愿者精神，是你愿意贡献，帮助他人，尤其是利用自己的技术优势帮到周围的人，这也是一个人寻求的价值体现。如果你把它作为一个策略来缔造公司的文化，创新团结的精神，通过志愿服务来培养他们一些工作上的技能、项目管理能力等。而且通过这些志愿服务，员工本身也在改变和受益，比如让他们去当老师，他们也从中知道怎么样教自己的小孩。去年在中国我们有 130 几个项目，637 个活动，都是员工自发的。

两年前我们又觉得光有员工自发的行动不够，因为员工自身的精力有限，不能一直去策划活动，怎么样让志愿服务和活动可持续下去，我们就跟“芯世界”当中好的公益机构提出，你们有什么好的项目可以让我们的员工来做，这样员工看到的面又更广了。我们每年的优秀员工评比志愿服务是考量指标之一。

《公益时报》：Intel 在 CSR 的投入上有多少？怎么测算他的实际效率？

杨钟仁：十几年在教育这块大概投入了 10 亿美金，在全球培训老师的数量上看中国是最多的。

CSR 效率的衡量指标应该是看长远的影响，可能将来有一天因为我们 Intel 的参与而使得中国的公益组织蓬勃发展，有一个跃进，我们会觉得很骄傲。假如我们能够带动起整个 it 产业链，找到一种方式来推动教育变革、创新发展，帮助公益组织发展，帮助一些社会问题的解决，那么自然会得到一种认同。

从我们角度来说，做 CSR 需要一些引领，比如有些企业做就做了，但是还没有和它们的优势结合在一起，就像是 20 年前我们来中国卖芯片时候是没人要的，当时我们要做的就是怎样推动产业发展，把国外的机构引到中国，怎么把国内和国外的机构很好地对接，支持它们一步步成长，我觉得同样的方法可以运用到 CSR 成长当中。

《公益时报》：那么 Intel 在社会创新激励领域有什么特点呢？

杨钟仁：任何的平台都需要联手而不是独立运作，加入很多年后这个形式很成功了，而 Intel 在其中有所贡献我们就很开心很骄傲了，所以我们的活动和平台打造都是找很多合作伙伴。这个和做企业又有点不一样，因为一个企业做经营的时候要把自己的名字放在前面，要注重效益，而在做公益慈善履行 CSR 的时候，要非常的谦卑，要把自己的名字放在后面，你愿意让更多的合作伙伴进来，大家是公平的。到了第四届“芯世界”，我们一直在努力淡化 Intel 的名字，现在正在扶植成一个独立的 NGO，把理念做起来之后慢慢地就转接给 NGO 来做更多的事情，同时又是大家共同拥有的平台。当你无私的时候，很多人就愿意找上门来与你合作，这是让我感到非常幸福的。因为孤掌



难鸣。

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/gongyi1/rwzs/201304/5c51486a26e34e45a11359374fa31a02.shtml>

[【返回目录】](#)

## 胡润：成功富人离不开做慈善

被称为研究中国民营经济的“教父”、“百富榜”的创制者胡润亮相深圳富源学校，担任这个知名学校的剑桥国际学院名誉院长。

中国，“胡润”不仅是一个人名，更是一个品牌。从 1999 年至今，他用了 14 年的时间，不仅靠给中国富人“排排坐”成功养活了自己全家而且跻身中国新锐人物行列，俨然已成中国社会的一个风向标。如今，这位被称为研究中国民营经济的“教父”、“百富榜”的创制者已经成为话题人物。他是中国富人的朋友和仇人，以及中国富人由富及贵格调的引领者。

上周，胡润亮相深圳富源学校，担任这个知名学校的剑桥国际学院名誉院长。借此机会，记者专访了胡润。

进入不惑之年的胡润看上去精神奕奕，笑容亲切。来中国近 20 年，他却说自己并不算是“中国通”，用“两脚踏中西方文化，一心评中国富豪”来形容最恰当不过。他的中文说得比一般的老外标准，甚至偶尔夹带一些“京片儿”的口音，而且会说“三百六十行，行行出状元”这样的俚语。在交谈的过程中，他多数时候有问必答，特别严谨细心。比如问到数据时，他一定会将材料翻到这一页指给你看；不懂的时候他很坦然地说不懂。当然，哪些可以适当透露，哪些坚决不能说，哪些只能和你“打太极”、“兜圈子”，哪些可以借题发挥为自己的百富榜做宣传，他都门清，又像极了精明的商人。

### 谈深圳富豪：

#### 有 22 人资产过 10 亿美元

记者：你之前多次来到深圳，深圳给你留下最深的印象是什么？

胡润：深圳来过多次，基本每年至少来一次。担任深圳富源剑桥国际学院的名誉院长之后，我想以后来的次数会更多。深圳是一座年轻的移民城市，很多地方的人都聚集在这里，有很多对财富充满野心的年轻人。它的价值是多元的，这一点很有吸引力。深圳就像是一扇打开的窗，让外界了

解到中国的发展变化，也为即将创业的人提供了可以学习的案例。

记者：去年深圳有包括马化腾在内的 8 人登上你的百富榜。你是否也做过统计，目前深圳富豪在全球中占据什么位置？

胡润：深圳地区的富豪人数在中国内地排第三位，前两位是北京和上海。在我们刚公布的“全球富豪榜”上，个人资产上 10 亿美元的全球富豪总人数共有 1453 人。其中，深圳有 22 位富豪上榜，在全球排到第 10 位。在深圳的前面是香港、北京、上海等。上海比深圳仅仅多两位。深圳有很好的环境来造就成功的企业家和企业，这是很了不起的。

记者：就你的观察，深圳的企业家与其他国家、地区的有什么不同，其特点是什么？

胡润：我做过针对性的分析。在心态方面，与国内其他地方的企业家相比，我感觉包括深圳在内的广东企业家整体来说相对比较低调，不会太过“炫富”，他们都很踏实、务实。更重要的是，他们很重视下一代的教育，比如很多企业家都会把自己的孩子送到国外读书。从行业特点上看，深圳的一大特点是技术型富豪所占比例较高，这与深圳鼓励高新技术发展密不可分。

#### **谈百富榜：**

#### **数据来自官方媒体、基金、本人**

记者：之前你说过，你们的盈利主要是通过媒体去盈利，通过广告，而不是研究对象。这种盈利模式在推行的过程是否遇到困难？

胡润：最大的困难是来自于企业家本身，他们会称百富榜叫“杀富榜”，我跟他们说，这是“光荣榜”。阳光化的财富对经济的长期发展是有促进作用的，让企业家来认识到这一点有困难，我们也一直在努力。一些富豪喜欢“宁做乌龟不做鲑鱼”，一个是他的钱有“罪”，如果浮出水面会出问题，这是我们最看不起的一类。第二是现在的一些人不愿意出名，因为他的钱来得比较容易，比如从股票市场来的，他觉得没有任何必要对外说。

记者：1999 年推出中国第一份财富排行榜“百富榜”开始，关于这份榜单的讨论与争议一直没停止过。有人认为这是一种研究事业，也有人认为这是一种商业诱惑，你怎么平衡？外界的声音是否会影响到你在上榜人物取舍方面的标准？

胡润：我读达尔文的故事启发很大，他之所以能做出伟大的研究与他太太的财富分不开。如果没有盈利，那么很难保证研究的质量。所以，必须要有盈利，才能把调研质量提高，没有盈利就没有钱投资到研究事业上。至于外界的影响，当然我们会关注，但我们的榜已经做到第 14 年了，应该用我们的榜来做标尺。你怎么获取信息，检索的渠道很重要，我们是有的放矢的，知道能够证明数据是最正确的。

记者：权威的榜单都依靠大量客观数据支撑，你的数据和信息的渠道来源是什么？

胡润：基本上说，分三部分。第一部分是官方媒体渠道获得数据，经过筛选和判断；其次是基金方面的确认，在这里可以让财富“阳光化”和“透明化”；最后我们会找到企业家本身确认，这里面会有一些“水分”，也需要我们多方寻找数据来佐证。做排行榜需要独立，不是仅仅看上去很独立，真正的独立，才能保证权威性。

### 谈财富观：

#### 企业家必须表现出社会责任感

记者：你在中国研究了十多年的富豪，你认为中国富豪的财富观以及对财富的使用呈现怎样的变化趋势？

胡润：最近十几年，中国富豪群体最大变化来自心态。他们愿意“走出去”，出国学习，不会像以前那么不理解财富的“阳光化”。改革开放改变了他们旧有的思路。在对财富的使用上，他们比从前更了解财富的使用以及增值，比如他们会拥有国内国际的优秀顾问，可以帮其打造最完美的投资或置业方案，所以他们甚至还知道钱在国外该怎么用。

记者：之前你提到过，中国的企业家正经历一个转型的过程，即从“暴发户”转为“新贵”。你认为这一群体与传统意义上的富豪最大的不同在哪里？

胡润：“新贵”从字面上理解是“富而贵”，新财富阶层指一种富有社会责任感，且有长期发展目标的群体。新贵首先是被认可。这些人一有钱后就会参加各种高端俱乐部融入富人圈子。官方认可的身份也是他们所渴望的。因此他们会参加大量慈善活动，体现自己的社会责任感，并且通过文化提高自己的品位。富豪不代表贵族，贵族也不代表富豪，但是中国的富豪应该把新贵当成自己奋斗的目标。这样的话，中国的下一代不会有什么问题。

记者：每天都和财富以及创富的人打交道，你对待财富的态度如何？你欣赏哪一类的企业家？

胡润：财富首先是实现基本生活需求的阶段，但拥有财富不等于拥有一切，财富买不到时间、健康与幸福。我很难具体说喜欢哪一个富豪，但我赞成企业家必须表现出社会责任感，一个成功的富人离不开做慈善。当个人财富积累到一定程度，你的财富不仅属于你自己，也属于整个社会，你必须参与到慈善事业当中来才有人生的意义，而不是仅仅去工作。

来源：慈讯网

地址：[http://www.icixun.com/html/view\\_757.htm](http://www.icixun.com/html/view_757.htm)

[【返回目录】](#)

## 公益营销三大好处 助力企业品牌成长

据“trendreports.com”网站报道，公益营销活动对品牌影响力的扩张有巨大作用，即使是最没有希望的品牌，也愿意参与其中。究竟是什么让公益销如此有效？

第一，公益营销战略给出了一个提高品牌形象的好方法，它能同时达成广告和品牌双重目标。这几乎适用于所有聚焦生态的活动。只要方法运用得当，这些活动就会对品牌形象产生积极的影响。

第二，公益营销战略并不昂贵。尽管公司可能会对该战略的成本表示惊讶，但实际上这项投资并不需要花费太多。可口可乐公司发起的“回收之王”活动证明了这一点。“脸谱”(Facebook)用户上传自己回收可乐产品的照片，可口可乐公司对其中被标记最多的照片拥有者给予奖励。当有很多粉丝在线的时候，这项活动花费的银子并不多。

第三，公益营销战略还能创造合作机会。如果与慈善组织合作，不仅有利于一个品牌的建立，而且可以提高活动的影响范围。比如马莎百货和救援组织联盟乐施会合作的“衣服交换”计划，使玛莎百货吸引了媒体注意，并使该计划获得了合法地位。

公益营销活动还有很大的创新和进步空间，并为提升品牌影响力提供了巨大的发展机会。所以企业有必要充分利用这种营销方式创造更多可能。

来源：环球网

地址：<http://hope.huanqiu.com/globalnews/2013-04/3787717.html>

[【返回目录】](#)

## 百事公司完成为 300 万人提供安全用水目标

近日，百事公司宣布已完成之前承诺的、通过开展合作在 2015 年前为发展中国家的 300 万人提供安全用水的目标。同时百事公司宣布，通过与水资源机构的持续合作，将公司原来的目标翻一番，未来三年将再为 300 万人提供安全用水。

据了解，百事公司通过百事基金会确立项目及合作伙伴，通过在节水、水资源输送、水净化和水卫生等方面的举措，为中国、印度、马里、巴西、哥伦比亚及其他拉美国家不发达社区的几百万人口提供安全用水。在水资源管理上，去年，百事公司就曾获得斯德哥尔摩工业水奖，该奖旨在表

彰业界在可持续水管理、提高生产水平和创新水处理技术所做出的重要贡献。

来源：信息时报

地址：[http://informationtimes.dayoo.com/html/2013-04/03/content\\_2202005.htm](http://informationtimes.dayoo.com/html/2013-04/03/content_2202005.htm)

[【返回目录】](#)

## 五大行绿色信贷规模超万亿 中小企受益有限

连日的晴好天气一扫成都本地的阴霾，不久之前口罩、空气净化器等防霾装备热销而生出的雾霾经济也渐渐偃旗息鼓，但随着五大行 2012 年年报的出炉，银行的社会责任也步入公众视野。作为金融机构的主体，银行业过去一年“绿色信贷”发展，无论是规模还是质量上，可以说都取得了一定成绩。

根据 2012 年社会责任报告，记者统计出各自五大行 2012 年绿色信贷规模已经累计达到 1.36 万亿元，在清洁能源、污水处理、垃圾处理、电厂脱硫除尘、河湖整治等项目获得重点支持的同时，高污染、高能耗、产能过剩等行业的信贷不仅全面收紧，也在加快退出。

不过，记者了解发现，虽然“绿色信贷”已经连续多年推广，但成都本土的环保行业却受益有限，尤其接受记者采访的中小企业领导决策者，大部分都表示“绿色信贷”只是看起来美好，实际上公司受益有限。

### 绿色信贷规模超万亿

从五大行各自的社会责任报告来看，2012 年每家银行的绿色信贷规模均在千亿元以上，比之 2011 年都有不同幅度的增长。截至 2012 年年末，中国银行“绿色信贷”余额 2274.80 亿元，比年初增长 8.74%，新增“绿色信贷”项目 316 个，“两高一剩”行业贷款同比下降 1.82 个百分点。农业银行全年支持环保及节能减排贷款客户 1318 户，贷款余额 1522 亿元。

截至 2012 年年底，工商银行环境友好及环保合格客户数量及贷款余额占全部境内公司客户数量及贷款余额的比例均保持在 99.9% 以上。其中，投向生态保护、清洁能源、节能减排和资源综合利用等绿色经济领域贷款余额合计为 5934 亿元。

2012 年，建设银行重点支持国家循环经济试点单位和传统高耗能高污染企业的节能降耗技改项目，以及属于节能减排、低碳经济、清洁能源、绿色生态、循环经济等新兴领域的成熟商业项目，全年累计发放清洁能源贷款 1979.43 亿元，循环经济贷款 260.06 亿元，环境保护相关贷款 156.88

亿元，贷款总额 2396.37 亿元，占有所有贷款比重达 3.37%。

至于交通银行，2012 全年累计支持节能减排授信余额 1440.28 亿元，以该行重点支持的清洁能源行业为例，报告期末，风电、水电等清洁能源信贷余额为 347 亿元，在全部电力行业授信余额中占比 34.4%，较 2011 年提升 5.5 个百分点。

此外，从报告中可以看出，各家银行均不断创新用能企业融资模式。以农业银行为例，该行在发杂很难绿色信贷的同时，倡导“绿色生活”的环保理念，并在 2008 年与中华环保联合会共同推出金穗环保卡，此后不断加大发卡力度，推进金融环保卡持续使用，截至 2012 年年末，共计发卡 77.76 万张，当年新发卡 7.27 万张。

总体而言，五大行均继续对“两高一剩”行业限额管控，用信贷手段协助淘汰落后产能，电力、钢铁、纺织等行业贷款占比不断下降，绿色信贷审批均实行一票否决制，重点支持清洁能源、污水处理、垃圾处理、电厂脱硫除尘、河湖整治等项目。

### 中小企业实际受益有限

建行四川省分行人士告诉记者：“早在 2009 年，建设银行就创新推出“民本通达”服务品牌，它是结合国家相关政策导向，针对教育、医疗、环保等民生领域的全程综合金融服务平台。”“环保益民”作为“民本通达”五大子品牌之一，是建行全方位支持环保产业的重要阵地。实际执行中，建行四川省分行积极研究制定绿色信贷指引，加大对清洁能源项目、及各类节能减排项目、生态保护项目贷款的支持力度，同时大力推动相关供应链融资产品创新。”

从报告中可以看出，各银行在实际操作中普遍选择与地方龙头企业进行合作。以工商银行为例，该行北京分行支持中节能集团环保产业发展的信贷资金已超过 20 亿元，而中国节能环保集团公司是国内节能环保领域的龙头企业，目前已形成以清洁能源发电、环保水务、工程承包和低碳园区等节能环保业务为主，贸易、健康产业等其他业务为辅的发展格局。

至于各地中小企业，实际情况却并不乐观。从接受记者采访的多家成都本地环保从业人士的反饋来看，要么他们此前并不知道银行有相关的绿色信贷政策，要么是在申请中存在一定困难，难以获得审批。

位于成都市高新区的一家有害气体监测企业高层管理者熊先生告诉金融投资报记者，“我们企业每年营业额过亿，尽管银行对我们行业有一定的政策优惠，但贷款仍然难以获得。最明显的障碍就是抵押物的问题。”对很多环保企业来说，企业的核心优势在于技术，而不是可见的土地、建筑的等资产。“技术很难评估，非专业人士根本就搞不懂其内涵价值。”“之前根本就没有听说银行有相关政策，我们整个团队也就才几十人，很难得到银行授信。”徐震的企业专注于环保系统集成领域，他这样告诉记者。“企业规模偏小，无法提供银行认可的抵押物，就难以获得贷款。”熊先生说，这是中

小企业银行渠道融资的障碍，即使是高新技术企业，即使是绿色环保行业，也难以获得青睐。“除了政府的相关项目资助外，引入机构投资者仍然是我们的首选目标。”这是两家企业管理层的一致看法。

来源：金融投资报

地址：<http://www.stocknews.sc.cn/shtml/jrtzb/20130402/23827.shtml>

[【返回目录】](#)

## 苏宁云商发布首份社会责任报告

近日，苏宁云商正式对外发布“阳光使命 2012 年度企业社会责任(CSR)报告”，这是“苏宁电器”更名“苏宁云商”后的首份 CSR 报告，也是苏宁连续第五年发布。此份报告通过国际权威认证机构挪威船级社(DNV)基于 AA1000 标准进行验证。

### 报告新结构：

#### 基于“运营”流程的社会责任解析

2012 年，苏宁积极推进线上线下融合发展的创新商业模式，为“店商+电商+零售服务商”的“云商苏宁”蓄势。着眼于此，2012 年度苏宁 CSR 报告结合公司战略和 CSR 实践，以“云融开放，共享未来”为核心，围绕自身运营与消费者、供应商等利益相关方的互动关系，确立了新结构：基于“运营”流程来解析苏宁的企业社会责任，形成“以服务为核心的运营”、“服务供应商”、“服务消费者”、“服务员工”、“服务社会”等板块，全面阐述苏宁在 CSR 领域的切实行动。

### 回馈社会：

#### 纳税近 40 亿，公益捐赠 2090 万

2012 年，苏宁共计纳税 39.38 亿元；与此同时，依托专业机构平台优势，积极与公益组织密切合作，结合自身资金、员工等优势，共同开展公益项目，形成资源共享、跨界合作、多方共赢的公益事业发展新通道：2012 年，公司公益捐赠 2090 万，苏宁电器集团累计捐赠 4480 万；持续开展“1+1 阳光行”社工志愿者行动，将企业与员工的社会责任相互结合；22 栋“苏宁校舍”、170 座“苏宁桥”、100 个“苏宁阳光梦想中心”在全国十余个省份陆续开建，且年底大部分已建成，推动了贫困地区教育、交通事业的发展。

### 和谐产业链：

#### 平台开放合作共赢，虚实融合提升体验

2012 年，苏宁持续强化服务供应商的举措，进一步创新合作方式、精准市场需求、服务中小供

应商、加快平台开放、推动行业建设。苏宁易购推出开放平台，打造多赢供应链；扩大预测补货系统(CPFR)的使用范围，与更多供应商协同合作；出资设立重庆苏宁小额贷款有限公司，为供应商、消费者提供特色金融服务。苏宁以消费者需求为导向，精确分析市场需求，从而为供应商提供研发、生产建议：譬如 A0·史密斯便根据苏宁建议推出针对性新品，获得了市场认可。

#### **分享成长：**

##### **拟派红利约 3.7 亿元，全年累计晋升 11180 人**

在企业自身高速发展的同时，苏宁也十分注重回报广大股东与员工，与其共同分享企业发展成果。苏宁云商年报显示：2012 年，公司实现营业收入 983.57 亿元，净利润 26.76 亿元；拟向全体股东每 10 股派发现金红利 0.5 元(含税)，总额约 3.7 亿元(含税)。2012 年，管理干部累计晋升 11180 人；全年开展培训项目 6922 期，培训人次达 53.2 万；开展苏宁之夏、运动会、节日慰问等多种形式的关爱活动，树立起家庭式的工作氛围。

#### **绿色价值链：**

##### **节能环保成发展要义**

2012 年苏宁逐步推广“绿色门店”规划，对实体门店的装修材料、设备选用、能源管理等提出明确要求，构建绿色门店标准。此外，苏宁 2012 年加入全国节能减排标准化技术联盟，坚决执行联盟标准，并主动推进其在苏宁出售产品上的应用与实施。

来源：福州日报

地址：<http://mag.fznews.com.cn/html/fzrb/20130403/fzrb401335.html>

[【返回目录】](#)

## **中国农业对外投资的社会责任**

#### **摘要**

近年来，中国农业对外直接投资流量不断增长，而由于企业社会责任意识的缺乏等原因，部分农业对外投资企业给被投资国造成了环境破坏等负面影响。在未来，中国农业对外投资应强化企业责任意识，与被投资国实现发展成果的共享，更好地树立中国企业的国际形象。

在邻近的湄公河地区，老挝和缅甸是包括中国在内的诸多新兴国家的主要投资对象。据老挝官方统计，在其所接受的外资中，中国已经成为老挝第三大外来投资国，截止 2011 年底中国对老挝投资项目总值达到 33 亿美元，仅次于越南和泰国<sup>[1]</sup>。而据缅甸官方统计，中国在缅甸的投资项目



总值截止 2011 年底也达到了 202.6 亿美元，成为该国外来直接投资国的首位<sup>[2]</sup>。而在各类对外投资行业中，中国对外农业投资有着明显上升的趋势。根据商务部的统计，中国对外农业直接投资（含农、林、牧、渔业）流量从 2006 年的 1.9 亿美元，上升到 2011 年的 8.0 亿美元，上升幅度达 4 倍之多，投资存量也达到了 34.2 亿美元。乐施会在老挝进行了实地调研，发现这些新兴国家的农业投资对老挝和缅甸的环境、社会以及当地小农户带来了不同方面的影响。而这些企业如何更好地履行企业的社会责任，在带动东道国经济发展的同时，兼顾环境、社会等方面的效益，不仅关系到企业自身的发展，也影响了国际社会对中国国家形象的评价。

### 对外农业投资带动东道国经济发展

乐施会最新的调查显示，外国投资在一定程度上能帮助当地社会带动经济发展。《外国农业投资对老挝反贫困的机遇与挑战》报告里提到，外国投资为老挝的一些小农户提供了直接就业和获得收入的机会。同时，外国农业投资还带来了间接利益，如配套商业得以发展等。例如，在老挝北部的乌多姆赛省，有中国公司修建了从偏远地区橡胶种植区通往外部市场的道路。而在南塔省，中国的商贸活动促使当地居民接受更高层次的教育，这样他们可以获得更多的机会进入中国公司或与中国人合作。同时，由于农业技术推广和农业基础设施改进，外国农业投资还带来农业生产率提升，有研究表明，北部的沙耶武里省和波乔省相对较高的生产率归功于外国订单农业和跨境贸易。

而在缅甸，乐施会的调查报告《缅甸新兴农业产业化发展对减贫的机遇与挑战》（未出版）里提到，中国的罂粟替代种植项目为来自缅甸中部干旱区和三角洲地区的移民劳工提供了就业机会，而且罂粟替代种植项目改善了基础设施，如道路、桥梁、房屋、供水、学校和卫生设施。

除了经济上和技术上的利益，一些外国农业投资更推动了小农户权利上的保障。一份由瑞士发展与合作机构支持的调研报告<sup>[3]</sup>，对一些老挝外来农业投资的成功案例进行了跟踪与分析，发现不少中国投资者都与老挝当地农户签订生产协议，提高了对小农户的信息透明度，让他们清楚了解自己的收益是否公平。例如，有中国投资者在老挝乌多姆赛省投资种植西瓜，与当地八个农户签订协议，投资者提供种子和技术，也让农户知道市场价和实际可以赚取的利润。此外，在南塔省，有中国投资者与当地农户签订协议，以市场价收购作物，并且给与农户免息贷款。即便也有个案显示，有部分生产和贷款协议都只是口头协议，基于市场需求巨大，也基于投资者、村代表与农户之间的互信，农户还是倾向于接受这样的安排，原因是较之与政府部门签订协议，或者自行售卖给个别商人，他们在这种方式里还是可以得到较多利润，收入也有保障。

### 小农户权益未得到足够保障

虽然农民在外国农业投资中的获益是不可否认的。但是，并非所有当地的农民都能从外国农业投资中获得同等利益，而在获得利益的同时，也可能存在着一定风险，并且这些风险往往由最弱势

的小农户来承担。这主要表现在，部分农民丧失土地使用权以及相关产品和服务；贫困农民及丧失土地的人处于不利地位；工作不稳定，工资较低；不对称的议价能力，存在签订不平等合同的风险；部分农民被迫卷入农产品市场的风险和竞争中；在从自给自足农业过度到农业产业化的过程中，社会结构在发生变化。

在缅甸，订单农业的风险也没有获得平均的分担，例如，如果收获期的天气不好或者市场价格下降，农民将蒙受经济损失。他们的粮食安全也会受到影响。气候变化导致的降雨延迟或干旱越来越普遍，常会使产量少于预期。有时，即便是没有减产甚至出现增产，农民却会因为供过于求找不到买家，或因（价格下跌）从商业合作伙伴那得到的收入减少。在这些情况下，农民和商人都可能会蒙受损失。

此外，特许经营所提供的就业机会往往没有保障并且收入很低。根据实地调查，在老挝南部的沙拉湾省进行特许经营的一家中国公司的雇工中，仅有约2%是长期合同工人。泰国 Mitr Lao 公司管理者声称，他们公司支付给村民的日工资不低于100泰铢，也就是大约25,000基普（约为20元人民币），而村民所说的日工资只有20,000基普（约为16元人民币）。而在越南 HAGL 公司的橡胶种植园，迁移来的劳动者每年仅仅可以工作3个月。

并且，贫困农户往往不具备法律知识来理解所签合同中的暗含条款，也不了解市场信息，无法辨别商家提供的价格是否公平合理。老挝南部的沙湾拿吉省的农民自从当上蔗农后，便陷入不断循环的“债务黑洞”。他们与泰国 Mitr Lao 糖厂签订订单农业合同，总生产成本达每公顷73,910泰铢（约为15,034元人民币），包括清地、整地成本和幼苗培育成本，可是平均收入只有每公顷25,920泰铢（约为5,272元人民币）。结果，很多农户在将收成贡献给糖厂以后，还不足以支付债务，被迫继续向糖厂贷款来买种子、化肥以及整理土地。更有甚者，老挝农户无法如期还债，糖厂还收取额外的利息，让农户的生计雪上加霜。

### **部分农业投资企业疏忽生态环境影响**

对生态环境方面，有不少在老挝和缅甸的外国农业投资造成大量单一经济作物种植。种植单一经济作物会造成土壤退化和侵蚀，不可避免地对生态环境产生深远影响。在调查中，乐施会发现，如果没有诸如补充肥料和豆类作物轮作等适当的管理，当地的主粮产量如玉米等将迅速下降。

有些外国投资者在老挝种植如橡胶、甘蔗和香蕉时，使用的灭草剂和杀虫剂，在各种原因下而污染了水体，导致鱼、蟹、虾、甲鱼和河岸植物减少。比如，由于大部分农户没有接受足够的培训，在河边清洗喷洒设备的情况时有发生。另外，有些由外国投资者引进的农药没有老挝语标示，农民不能正确使用，导致污染土地与河流。在欧洲许多国家被明令禁止的百草枯和阿特拉津除草剂，也被发现在老挝北部的沙耶武里省南部被广泛使用。

由于当地政府缺乏对外商在当地进行的农业投资的有效监督，土地种植用途被大规模转变，破坏了动物的迁徙通道，使其栖息地破碎化，危及生物多样性。更有外国投资者甚至没有遵守老挝法律，肆意在保护区里圈地进行种植。另外，有些投资者的作物，如甘蔗和桉树，消耗大量土壤中的水份。

至于在缅甸北部地区，因可耕种土地少，现有土地必须以更高的密度种植，或者开垦新的土地（如进行轮作）。两种方法都可能引起环境退化和村庄森林流失，而森林是村民食品和非林木产品的来源。由于当地自给自足的农民已经不能靠土地谋生，或是没有更多的土地耕种，他们不得不寻找打零工的机会，沦为没有熟练技巧的流动劳力。

此外，贫困农户往往因为失去公用土地进而失去了由此获得的粮食、饲料和薪柴。一项针对老挝南部的占巴塞省的一家越南橡胶种植园的研究发现，由于集体土地的丧失，妇女们必须花费更多时间去采集薪柴或者不得不购买木炭。由于不再允许家畜进入橡胶种植园区域，许多农户被迫减少牲畜饲养，从而失去了一个最重要的财富来源。

### 缅甸农民面对诸多社会风险

缅甸北部少数民族地区的情况尤其特殊。当地农民的基本权利都未受到保障，当地社区的社会结构也被破坏。当地由军队司令或少数民族政治组织领导人与外国投资商人协议土地租赁。当地的农民被军官和警察从传统土地上赶走，通常还得不到赔偿。政府对这些特许经营项目尤其是军管区的监察很少，或者压根就没有。投资企业并在特许经营用地四周建起围栏。农民被迫在远离村庄的地方寻找土地进行轮作。有时，他们需要向村庄（集体）、家庭（私人）支付耕地使用费。大规模土地特许经营开始后，在离原村庄半天路程的地方如雨后春笋般冒出新的“卫星村”。这种现象已经破坏了村庄的社会结构。

因此，农地特许经营等因素失去土地的农民日渐普遍，也促成了缅北的流动劳力。这个不仅发生在缅甸国内，还有跨国的劳力流动，尤其是中国云南、泰国和马来西亚。许多失地或农闲时需要挣钱补贴家用的劳动力会从事资源开采，主要是开采玉石、伐木以及在克钦邦的河床上淘金。然而，这些农场以外的创收活动会带来许多风险，如吸毒及艾滋病毒感染。远离常规社会体系的流动劳力生活在临时搭成的房子里，往往会导致吸毒和酗酒现象的增多。长时间的辛苦劳作（通常是一周7天）导致有人食用安非他命类兴奋药品。吸毒，特别是静脉注射吸毒以及大量性工作，致使艾滋病等疾病流行。此外，在缅北，特别是靠近中国边境，妇女和孩子成为人口贩卖对象的趋势在上升。

有缅甸当地的投资企业更引发了缅甸自社会主义时期以来首例且规模最大的农民对土地被占的抗议。缅甸企业瑜泽那在位于缅北存在民族矛盾的地区获得的最大特许经营用地（20万英亩，即121.4万亩），产品主要销往中国生物燃料市场。与缅甸全国和该地区的生物燃料生产战略并不一致。

该特许用地表明政府采取了加强对少数民族地区主权控制的战略：绕过当地少数民族商人和当地金融网络，通过与政府庇护网内的企业合作来开发土地。这个项目引起了被强制迁移农民的公开抵制。

### 对外投资企业有责任保障贫农权益

从上述的情况可以看到，新兴国家对外投资已经实际影响到发展中国家当地民众的生活与环境，尤其是贫穷人和弱势群体。所以，我们认为，投资国在进行对外投资时，必须重视企业运营对当地民众的影响，肩负企业社会责任，而企业社会责任应在企业的整个供应链中（包括直接的和间接的供应商）得以贯穿和体现。这不仅是为了保护被投资国的权益，事实上，也是维护投资国自身的权益和国际形象。近年来，中国对外投资不断增长，在给被投资国带来经济增长的同时，却未能获得良好的国际声誉。究其根本，在于部分对外投资企业疏忽了企业的社会责任。

根据对老挝、缅甸等国家的调查，我们认为，对外投资企业的社会责任包括了以下内容：其一，对当地社会、经济及环境的影响负责；其二，严禁腐败、欺骗与欺诈行为、遵守法律；其三，实现可持续生计、提供基本服务、消除歧视；其四，遵守联合国、国际劳工组织、世界粮农组织、经济合作与发展组织、国际标准化组织、全球报告倡议组织等国际组织的有关规定与指引；其五，不进行投机活动；转让先进知识和技术；其六，对妇女和少数民族赋权并提供平等机会；其七，以有利于环境可持续发展的方式经营；其八，积极的与主要利益相关者进行沟通，尤其是受投资影响的社区等。

当然，尤为关键的一点是，对外投资企业的社会责任并不单纯只是企业的事，投资国和被投资国的政府同样非常重要。首先，投资国的政府必须肩负起监管、扶持和提供服务的角色，强化对外投资企业的社会责任意识；其次，被投资国的政府需通过法令制度，加大企业投资的透明度、增强小农户的知情权、与小农户公平分享利益及合理回报，建立环境与社会风险评价体系，与小农户分担风险，落实法律法规与投资管理制度上的进一步完善，才能保障包括小农户等弱势群体的根本利益。

来源：乐施会 新浪博客

地址：[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_632e2b840101a9j7.html#bsh-24-212210149](http://blog.sina.com.cn/s/blog_632e2b840101a9j7.html#bsh-24-212210149) [【返回目录】](#)

## ◎世界自闭症关爱日专题报道

## 世界自闭症日 自闭症患者渴望就业

### “星星的孩子”长大了渴望能就业

人们给了自闭症患者一个美丽的名字：星星的孩子。

然而从1983年，中国确诊首例自闭症患者，就业就成为越来越多自闭症患者无法跨越的门槛。

事实上，这些自闭症患者可以出色地完成很多工作。

4月2日是世界自闭症关爱日，而对于自闭症患者来说，他们更期待被整个社会接纳。

### 我想回去上班

24岁的宁宁在家待了一年多，情绪开始变得不太好，越来越频繁地洗手、敲门、不睡觉、在厕所里不出来，她常常问妈妈：“我什么时候能回去上班？我保证完成工作量。”

3岁时，宁宁被确诊为自闭症。

每一个自闭症孩子的父母，都必须和孩子的重复刻板行为、突然而来的情绪、无法沟通等问题作各种艰苦斗争。

他们的刻板甚至是拐弯必须是直角，从沙发走到餐桌的路线必须是一致的，否则会重新走。

他们的情绪问题是家长们最为头痛的，而情绪问题产生的根源是，你没有办法理解他的世界，他更没有办法进入你的世界。

一位国外专家描述这个群体：“我和你们没什么不同，只是我来自外星。”

人们给了自闭症患者一个美丽的名字：星星的孩子。

不幸中的万幸，宁宁属于高功能自闭症，经过数年的康复训练，宁宁可以单独外出、买报纸、吃饭，但面对离开学校的未来，宁宁的妈妈温洪陷入了困境。

最后，经过与培智学校的沟通，为宁宁达成了“模拟就业”的模式：宁宁每天到学校帮助做些打字的工作，而温洪则每个月给学校200块钱，再由学校把这200块钱当作“工资”发给宁宁。

能融入社会，能自力更生挣工资，宁宁开心无比。然而，这种状态并没能长久。

虽然是一名高功能自闭症患者，但宁宁仍不能理解这个社会的规则，迟到、工作中吃零食是她的习惯，而不接受分开的男女洗手间也是她的行为模式。为此，宁宁每次去厕所都需要老师带领，只有把女厕所门上的字遮住，宁宁才会进去，而一看到马桶脏，宁宁也会拒绝使用。

一段时间后，学校终于婉拒了温洪继续“模拟就业”的要求。宁宁回到了家里。

在家待了一年多后，宁宁的状况越来越不好，不停洗手、敲门、不睡觉等问题接连出现，不断问妈妈：“这学期老师是不是有时间了？我想回去上班，我保证完成工作量。”

## 没有机会证明自己

“这些孩子特别看重自己的满足感，别人的友善、接纳会让他们特别开心。”

尽管自闭症被越来越多的人知晓，但仍有很多人理解自闭症的状态。

特别是当这些“星星的孩子”成年后，失去了作为孩子容易受到关爱和包容的环境，如何生存成为了他们和家长的首要难题。

中国残联精协孤独症（即自闭症）委员会总监、心理学副教授郭德华介绍，自闭症孩子的刻板行为，在工作中完全可以加以利用，从而转化成优势，比如：就业后稳定度高不会随便离开，做事勤快比一般人卖力，对工作尽忠职守，对单纯性反复操作的工作不嫌烦等。

日本也有专家结合自闭症症状，提出相关职业领域：如过动倾向的自闭症者，会固执走同一路线，因此可以训练他们从事送报、送牛奶、发广告传单等工作；喜欢操作机械倾向的自闭症者，若数学能力很强，则可以担任收款机操作员、计算机操作员或市场服务员，进而为计算机程序设计师；如果在文字处理方面能力很强的自闭症者，则可担任文书处理员。

但在目前的中国，由于缺乏完善的支持系统，这个群体少有机会证明自己。

自闭者患者萌萌离开学校后曾到爸爸朋友的公司工作过一段时间，一个同事对萌萌特别照顾，萌萌也特别开心，懂事的他还知道省钱，每天中午都舍不得多买菜吃。

然而，几个月后，即便是爸爸的好朋友，也难以接受萌萌不会沟通和理解他人感受的状态，萌萌最终被劝退。

“这些孩子特别看重自己的满足感，别人的友善、接纳会让他们特别开心，萌萌离开公司的时候，心里很难受。”另一位自闭症患儿的妈妈邹文介绍。

## 离开社会能力将消失

自闭症孩子一旦不能回到社会，就意味着艰难培养起来的社会沟通能力会一点点退化。

目前，国家向 0-6 岁的学龄前自闭症儿童发放康复金，并可在指定的康复机构进行康复训练和学习，达到入学年龄后，可以进入各地的培智学校。

但对于从学校毕业后的成年自闭症患者的生存和就业问题，“目前我国在法规和政策层面，属于‘断层状态’。”郭德华坦言。

自从 1983 年中国确诊首例自闭症患者以来，首批成年的自闭症孩子目前基本处于无法就业的状态，他们持有智障证，个别孩子名义上挂靠在某个单位，其实并不是真正干活。

而对于许多企业来说，虽然接纳残疾人就业可以获得税收优惠，但由于管理成本较高，多数企业在接收残疾员工和缴税之间选择了后者。

患者丁丁经过社区推荐来到一家餐饮企业，但企业表示难以提供合适的工作环境，最终，企业

每个月给丁丁开 200 块钱工资，帮丁丁上齐各种保险，而丁丁仍然生活在家里。

离开学校的自闭症孩子不能回到社会，意味着多年培养起来的社会沟通能力将一点点退化，情况越来越差。

许多自闭症患者，在回归家庭几年后，永远失去了回到正常社会的能力。

### **支持到位患者都可以工作**

国际先进经验证明，所有自闭症患者，只要提供足够完善的支持系统，都可以从事相应的职业。

许多人担心病症严重的自闭症患者难以就业，但国际先进经验证明，所有自闭症患者，只要提供足够完善的支持系统，都可以从事相应的职业。

“榉之乡”是日本知名的成人自闭症养护机构，27 年前由 20 余位自闭症患者家长创办，机构包含了自闭症人士的基本工作训练、福利工厂、自闭症人士家庭式住所、支援中心等。

由于自闭症孩子需要特别看护，所以，支持系统成本高昂，日本政府对“榉之乡”提供资金补助，70%用于支付人员开支，在“榉之乡”，工作人员的收入与日本普通公务员收入一致。

而自闭症患者在“榉之乡”的工作收入，可以支付自己在“榉之乡”生活的费用，也可以攒下来养老、孝敬父母等。

在丹麦，一位自闭症者的父亲甚至开了一家 IT 咨询公司，员工主要是自闭症患者，因为他们有很强的记忆力，关注细节，做事有持续性，效果良好。

### **民间模式渴望政府扶持**

去年，温洪、邹文等五位自闭症患者妈妈共同出钱建立起了民间公益组织“康纳洲”，向大龄自闭症患者提供烘焙烹饪、电脑录入以及手工等职业培训，通过就业融入社会，实现自力更生。

“我们不怪企业不接纳我们的孩子，因为对于一个企业来说，接收一个自闭症患者，需要付出的支持系统，成本真的很高，单独由企业来承担不现实，我们希望政府能出台一些政策，来帮助全社会和企业建立起这种支持系统，还可以购买民间组织服务来做这项工作，为自闭症患者提供就业条件。”温洪建议。

去年，温洪、邹文等五位自闭症患者妈妈共同出钱建立起了民间公益组织“康纳洲”，向大龄自闭症患者提供烘焙烹饪、电脑录入以及手工等职业培训班。

“我们自己的资金、能力都有限，所以康纳洲能帮到的孩子很少，但我们希望可以探索出来一种模式，让更多的成年自闭症患者有机会通过就业融入社会，实现自力更生。”温洪介绍。

2010 年，中国大陆第一部以自闭症为主题的电影《海洋天堂》上映。在首映过程中，影片人物原型弢弢一直坐在座位上唱歌，没有一个人阻止他，弢弢的妈妈田惠萍一直在流泪，这是她第一次带 25 岁的弢弢走进电影院。

田惠萍说，她为影片落泪，更为观众们没有阻止弢弢唱歌的那份接纳而落泪。

### 仅了解自闭症还远远不够

4月2日，又一个世界自闭症日到来，对今天的中国人来说，自闭症已经不再是个陌生的词，甚至可以说受到了较为广泛的关注，但自闭症患者仍旧在我们的社会里被误解。

因为不了解，很多人还在试图治愈自闭症，甚至是患者的父母；因为不了解，很多人还在试图让自闭症患者适应这个他们无法进入的世界；因为不了解，这个社会还没有给予他们应有的工作机会……而在这些不了解背后，出现了声称能治愈自闭症的医疗机构，出现了不专业的康复机构，出现了一些辛苦谋得工作却最终又告别了这个正常社会的患者……

知道与了解的距离有多远？每个个案都不一样，但在这个距离背后，往往是难以想象的伤害。

善，往往发于一颗柔软温暖的心，但善念最终要变成善行之前，需要思想上进一步的思考与认识。

自闭症，需要的不是治疗，而是接纳，与他们一起成长。

另一个遭遇着知道而不被了解的群体是艾滋病感染与携带者，与自闭症的不易被人接纳相比，艾滋病群体遇到的更大困扰则是歧视。

歧视除了带给这个群体大家普遍了解到的伤害外，更让那些潜在的病毒携带者失去了检测的勇气，在这种知道而不了解中，每个人都可能是下一个受害者。

在今天的中国公益领域，在今天的我们的日常生活中，充斥着太多的知道而不了解，只要每个人愿意在知道的基础上往前走一步，受益的就不止于弱者。

张爱玲说过：因为懂得，所以怜悯。用在公益上也一样，他人即是自己的命运，只有了解懂得，才会知道什么样的行为是建设，而非破坏。

来源：京华时报

地址：[http://epaper.jinghua.cn/html/2013-04/01/content\\_1979003.htm](http://epaper.jinghua.cn/html/2013-04/01/content_1979003.htm)

[【返回目录】](#)



## 五地同步“快闪”，引领公益创新 style

2013 年 3 月 31 日下午 5 点，在北京王府井步行街，上演了一场别出心裁的快闪行动。在强感染力的音乐中，近 100 名头戴蓝色帽子的闪客向一个双手紧抱娃娃的小女孩迅速聚拢，一圈又一圈紧紧围住小女孩，就这样在无声无息中定格，人们想表达关切但却无法彼此融合，于是散开，只留下满地的蓝色帽子环绕着小女孩。两位小朋友抱着玩具走过去递给小女孩，稚嫩的童声向围观的人群呼唤：“请关注自闭症儿童”，瞬间掌声四起，齐声高呼“请关注自闭症儿童！”

这是在即将到来的 4 月 2 日第六个世界自闭症日前夕，由英特尔公司的志愿者和北京市丰台区馨翼教育中心的老师们组成的“极创团队”，以“融合”、“关怀”和“蓝色”作为关键词，倡导大家了解并关爱自闭症儿童的一次快闪。

与其同时，在上海外滩、大连星海广场、西安的陕西省图书馆、成都顺江社区广场，几场不同内容和形式的快闪正在同步上演。这些快闪分别由英特尔公司志愿者和当地公益机构善淘网、好邻居、山西省西部发展基金会、大连爱心志愿者联盟组成“极创团队”，在 48 小时之内设计并实施。上海站以“没有高下，只有不同”为主题，倡导公众对残障人士更多认知和关爱；成都站展示“你是我们的好邻居！信任，互助，环保”行为艺术；西安站主题“同一个世界，同一片蓝天”，呼吁保护我们蔚蓝的天快闪行动；大连站将在此次“律动大连”快闪的基础上，与当地志愿者组织携手建立一个长线的环保项目。

这次 5 地联动的快闪，是“芯世界极创 48 小时”的第二期。“极创 48 小时”源自英特尔公司全球社会创新项目 Code for Good，是芯世界公益创新计划的子项目之一，通过在 48 小时内完成一个既定任务，促成企业和公益组织之间的协同合作，从而推动社会创新实践，向公众传达社会创新理念，希望通过自身的一点小小的行动或改变，来影响更多的人来关注我们身边的社会问题。

今年 1 月，“芯世界极创 48 小时”第一期中，三家视频制作公司分别为三家公益机构制作了宣传片。

作为 2013 年芯世界社会创新周的序曲，此次快闪的 5 个视频将于近期在网络上推广并进行评选，表现最佳的快闪团队将会在今年 4 月 29 日-5 月 1 日举行的社会创新周现场表演。社会创新周是芯世界公益创新计划的一个大型公众倡导项目，正在积极的筹备和酝酿之中，今年的社会创新周主题为“行动即改变”，届时将围绕民众关注的教育、养老、社区三大社会话题，开展十四类创意好玩的互动活动。

2010 年由 英特尔公司和民政部社会福利和慈善事业促进司共同发起的“芯世界”公益创新计划，旨在支持和推动公益创新模式，通过推动跨界合作和创新，促进社会解决方案的产生，催化公

益生态圈。经过三年的成长，芯世界已逐步发展成为集跨界资源、创新基金、项目展示、案例梳理、专业培训、学习网络、交流合作、志愿服务、公众参与为一体的社会创新支持计划。

来源：人民网

地址：<http://gongyi.people.com.cn/n/2013/0402/c152514-20998932.html>

[【返回目录】](#)

## 世界自闭症日：“精神癌症”期待更多救助

4月2日，是世界自闭症日，早在2010年，全球自闭症患者就已达6700万人，超过全世界癌症、艾滋病患者的总和。这种“无药可医”的疾病，已经成为世界上公认的重大公共卫生问题和沉重的社会负担。

### “星星的孩子”

自闭症患儿也被叫做“星星的孩子”，他们就像天上的星星，遥远地一颗一颗地亮着，不爱说话和交流。

五彩斑斓的墙面，蔚蓝色的天花板，生动可爱的动物贴画……这是位于山东济南的一所特殊儿童康复中心，专门对自闭症儿童进行特殊教育。

记者一来到康复中心，便听见从“感觉统合训练课程”的教室传来阵阵笑声。隔着窗户，记者看到，3位老师带着7、8个大小不一的自闭症患儿和他们的家长，正在拿着球拍赶气球。这项看似简单的活动，在老师和家长一遍遍指导之后，孩子们还是做得乱七八糟。

“不管做得好不好，孩子都会很高兴。”郭奶奶告诉记者，她的孙子张泽轩就是其中笑得最开心的。刚刚过了14岁生日的张泽轩在3岁时被确诊患有自闭症，这种广泛性的发育障碍，在医学上被认为将伴随他一生。

郭奶奶说，每个周末张泽轩都要拉着她，倒3趟公交车，花费4个多小时的时间，去同1间牛肉面连锁店，吃同1种口味的菜。“不善言辞、交流和语言障碍、只进行重复刻板的行为以及只对有限的活动感兴趣，这些都是典型自闭症的明显病征。”郭奶奶告诉记者，陪着孙子与自闭症“斗争”了10多年，这些知识她已经“倒背如流”。

### 2岁至6岁是最佳救治时间

“自闭症到现在都是个‘疑症’，因为对患儿的所有生理检查结果都是正常的。”济南安安自闭症学校副校长王卫红告诉记者，目前国内、国际的医疗水平都还没有找到自闭症的病因，但是可以

断定的是，自闭症是先天性的脑发育障碍疾病，并将终身伴随，无法治愈。

在济南工作的美籍华人章帛将自闭症总结为：“虽然是病，但是无药可医。”章帛的孩子曾经在 2009 年时被草率的“确诊”为自闭症，然而如今已经能够和正常孩子一样上幼儿园了。

“就像是晴天霹雳一样，带着孩子一路哭一路去找康复中心。”章帛当时的心情，代表了许多父母的心情，他们将面临来自体力、精神，更主要的是经济上的巨大压力。因为只有通过长期不断的训练，才能保证自闭症患儿具有一定的社会适应能力。

王卫红说，医治自闭症需要患儿本人、儿童医生、患儿父母及老师、心理医生和社会共同参与的过程，而积极普及相关知识，及时发现自闭症，及时进行治疗训练，才是拯救孩子的“正道”。

“社会认知水平的落后，让很多患儿家长在养护过程中求助无门，很可能因此而错过 2 岁至 6 岁这个最佳救治时间。”郭奶奶告诉记者，她所在的黑龙江大庆并没有具备资质的康复机构，而放眼全国，此类康复机构也是良莠不齐，严重影响了自闭症儿童收治和康复。

### **“精神癌症”期待更多救助**

近年来，被称作“精神癌症”的自闭症已经逐渐被关注，家长、专家们依然希望能够通过世界自闭症日，让更多的人了解这种“无药可医”的疾病，从而使患者得到更好的救助。

章帛说：“希望中国能够像美国那样，对孩子从出生起就定期免费查体，并且记入健康档案。”章帛说，此举可以尽早发现孩子的病征、病情，越早就医，康复的成功率就越高。

目前，儿童自闭症康复机构通过十几年的发展已逐步形成规模，急需在现有的自闭症专业规范机构开设义务教育课程。山东省残联副主席由仲在 2013 年山东“两会”上以提案的方式建议，以这些机构为核心开设专为自闭症人士的文化课教育，通过集中教育和相应的职业培训，使自闭症患者发挥特长，为社会创造价值，为自己赢得有尊严的人生。

中国社会福利基金会自闭症儿童救助项目的工作人员告诉记者，自闭症患者没有公立“医保定点医院”可以去，康复训练经费也不属医保报销范围，加上商业医疗保险也拒绝接纳自闭症人员投保，自闭症患者及其家庭的生活非常艰难。因此，专家建议，建立健全自闭症医疗保障体制，已成为当前一个紧迫而又艰巨的公共卫生问题。

来源：新华网

地址：[http://news.xinhuanet.com/health/2013-04/02/c\\_124532516.htm](http://news.xinhuanet.com/health/2013-04/02/c_124532516.htm)

[【返回目录】](#)

## 国内首款儿童自闭症辅助应用上架 Android

在上百万的手机应用中，除了有我们所熟知的工具、社交和游戏应用，也有很多为我们健康所着想的应用。这类应用在较成熟的国外应用市场比较常见，但国内来讲就比较匮乏。之前我们曾介绍过一款帮助自闭症儿童走出自我的应用，虽然有人关注但始终不适合国内的孩子，并且价格昂贵（49.99 美元）。不过昨天我们得到消息，已经有一款名为“星星语”的安卓应用上架安卓平台，看来国内的孩子也能得到有效的帮助了。

据了解，这款应用是由北京星星雨教育研究所、北京大学生命科学学院、北京生命科学研究所、清华美院等机构共同研发，这一长串的研发单位告诉我们“星星语”具备一定的科学性和可新任性，我们很高兴这些机构能运用手机应用这种方便使用、成本较低以及覆盖面广泛的方式。现在这款应用可以在应用汇上进行下载。

“星星语”应用可以辅助语言障碍的儿童表达日常生活场景和情绪。它主要通过手绘卡通风格的照片和声音，把生活中常见的场景表现出来，只要自闭症儿童点击图画，手机就可以帮助他们把想说的话表达出来。这些场景主要涉及到生活自理、饮食、出行、卫生间以及穿着和感受等，有了这款应用，自闭症儿童就可以与身边的人进行日常交流，反过来还会刺激儿童语言的形成和运用。

作为第一个版本，“星星语”的功能相对来讲还比较简单，但在得到家长和老师的反馈之后，“星星语”将慢慢完善。而当前已经有国际志愿者将《星星语》翻译成英文并配音，以便把这一应用推广到更多国家和地区。

来源：腾讯网

地址：<http://xian.qq.com/a/20130403/000130.htm>

[【返回目录】](#)

## 民办自闭症康复机构很尴尬

4月2日,国际自闭症日。据了解,目前山东自闭症儿童约两万人,威海的自闭症儿童没有一个明确数字,但据四方启智园的丛老师介绍,近年来仅在康复机构接受治疗的自闭症儿童就超过100人,除了这家唯一的公办机构,目前威海市区还有两家民办的自闭症儿童康复中心,都成立于2008年。5年来,这两家康复中心面临着师资短缺、资金不足、难以注册的尴尬困境。

### 师资之困

王维青毕业于北京联合大学特殊教育专业,5年前他和姐姐来威海创办了彩虹桥儿童康复中心,这也是威海市区第一家专门接收自闭症儿童的民办学校,目前学校有8名老师,只有3人是专业人士,“老师的工资还不到两千块钱,今年才交上保险,跟这些孩子们交流需要极大的耐力,一般人坚持不下来”。

在钦村路的天宇启智学校目前在册8名教师,都不是毕业于相关专业,目前这些老师负责教育,教授游戏、注意力等十余个门类的课程。自闭症教育需要极大的耐心和经验,孙校长忧心的是,这种教育困难往往又会导致教师流失。因各种原因,大多数老师流动性较大,“能坚持5年到10年的教师不超过10个。”孙校长说。

此外,孙校长还告诉记者,目前只有南京和沈阳的2所学校设立了自闭症相关专业,大多数大学的特教还是面上的泛泛而教。

### 资金之忧

王维青说,像他们这种民办机构,资金来源主要是孩子的学费,要支付房租、工资、水、电费等,还要培养老师,“我们每年维持在20个孩子,每个孩子的学费在2000元左右,从去年5月开始我们已入不敷出了”。

天宇启智学校孙校长也说,目前每年平均接收16个自闭症孩子,每月1500元一人的学费,入不敷出。她给记者算了一笔账,“房租一个月5000元,每个教师一个月3000多元工资,两项固定花销8000多元,其他硬件、后勤花销还不在于内。”孙校长说,为弥补亏空,他们周末招收正常孩子进行全脑培训。

孙校长坦言,希望得到更多媒体关注,有社会资金注入,尽管更多的自闭症家长不愿意曝光在媒体下。

### 身份之惑

除了师资、资金的苦恼,更让他们困惑的还是身份尴尬。王维青说,尽管5年来不断申请,但他们仍很难办证,“我找过民政局、残联等相关部门,但一直没有办下来。没有合法的主体资格,就不可能接受社会资金捐助,我们感觉有心无力”。

孙校长也是从 2008 年开始找门路,跑关系,为自己的学校“落户”,直到 2010 年,学校的“户口”才在高区残联落实。但威海残联康复部透露,自闭症康复中心的成立需通过省残联审批。这就意味着天宇启智学校的“户口”仍尴尬。

2 日上午,记者采访了威海市残联康复部一位工作人员,对民办自闭症机构的身份尴尬,他也承认“康复中心的审批一般要通过省残联,而省残联对康复机构的审批比较严格。民营康复机构难以申请注册的原因主要是,资金缺乏、硬件条件达不到”。

他同时建议,自闭症儿童的父母要积极面对,给孩子办残疾证,“有了证,可以申请国家补贴,但目前市区在库统计的 0-6 岁自闭症孩子仅有二十几个,远低于实际数字”。

来源: 中国日报

地址: [http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/jryw/2013-04-03/content\\_8671278.html](http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/jryw/2013-04-03/content_8671278.html)

[【返回目录】](#)

## 中国“自闭症”康复机构缺口大 供需比仅为 1:20

南开大学行为医学中心主任王崇颖副教授 2 日表示,目前,国内自闭症的筛查、诊断、早期干预及康复工作仍面临不少困难。国内医院都有能力进行自闭症诊断,但对于自闭症患者来说确诊后的漫长时间需要在专业的康复机构中度过,而国内这样的康复机构缺口仍然很大。

王崇颖介绍,当前天津市各类孤独症康复机构不足 10 家,按每年每家机构接收 100 名孤独症患者计算,每年天津市只有 1000 名孤独症患者可以接收专业的康复治疗。

王崇颖表示,按照国际权威机构统计的孤独症发病率计算,天津市 1300 万人口中将有 2 万余名孤独症患者。这就意味着 20 名患者中只有 1 名能够接收专业的康复治疗,供需比例仅为 1:20。

“自闭症专业教育也存在薄弱环节。”王崇颖告诉记者,自闭症康复教育分为“医”、“教”两方面。“医”是指医学学生的培养。由于医学学生接受的是全科培养,教学计划中没有开设专门的自闭症相关课程,就连教科书中有关自闭症的内容也大都一笔带过。学生只有进入医院接触到自闭症患者后,才开始进行专门的研究,这样的学习研究过程缺乏系统性和专业性,因此教育环节存在的短板,亟待补足。

此外,在“教”方面,特殊教育行业的师资培养缺乏。7 岁以上的孤独症患儿需要进入特学校进行学习,然而目前国内主流师范类院校中并未开设专门针对孤独症的师资培养专业,孤独症特

教老师十分紧缺。

尽管面临重重困难，中国对自闭症的关注和治疗近年取得进步。特别是公众对自闭症的认识程度大大提高。国内主要城市的地标性建筑都选择在 4 月 2 日‘世界自闭症日’这一天亮起蓝灯，天津也连续两年参加亮灯活动，与世界一道呼吁公众关注自闭症。

2012 年，南开大学行为医学中心与天津市政府合作启动的妇女儿童健康促进计划中新增了自闭症早期监测内容，这一举措走在了全国的前列。目前，王崇颖的课题组已完成中国孤独症谱系障碍的流行病例调查报告，首次将中国的数据纳入了世界卫生组织的流行病调查数据库。

来源：中国新闻网

地址：<http://www.chinanews.com/jk/2013/04-02/4699396.shtml>

[【返回目录】](#)

## ◎公益布告栏

## 特别报告《中国公益组织名录》

### 摘要：

尽管仍然面临政治、经济和社会方面的重重障碍，中国的公益组织还是一路走来，取得了长足进展。本报告中的“草根”一词，是指由公民个人发起成立，与政府很少或者没有任何关联的私营、独立的组织。而“公益”一词，指关注并着力于社会和环境议题，组织使命超越了自身利益或者成员利益的 NGO。在上世纪 80 年代早期，改革开放初始，还并不存在独立的 NGO 部门。即便是在 90 年代早期，真正独立的公益 NGO 数量仍然屈指可数，其范围小到几乎其中的任何从业者都彼此了解，真能称得上是一个志趣相投者组成的“小圈子”。同时，这些组织也是在社会边缘艰难生存的脆弱群体。过去十年，情况发生了很大改变。这些 NGO 快速成长，而且在使命目标、组织形态、发展战略、合作伙伴以及资助来源等方面变得越来越多元化。它们不再是一个“小圈子”，慢慢融入主流社会。但有一点并未改变：国内国际社会仍然对这些组织缺乏清晰直观的了解。本名录以及特别报告的编制，正是为了将其中一些较为成熟、得到认可的 NGO 呈现在公众视野下。

撰写特别报告的目的，是对名录所收录的草根公益组织做出概述和分析，并据此提出如何为这些组织提供支持的建议。在简介部分，以中国此前出现的多个 NGO 名录为背景，讨论了本名录聚焦于草根公益 NGO 这个群体的编制过程及其理由。

在“范围和方法”一节，我们对纳入名录的 NGO 的范围进行了界定，列举了我们集中关注中国 NGO 中的草根公益组织这个很小群体的理由，包括希望针对这个致力于解决中国的各种社会和环境问题，但同时处于边缘和脆弱境地，还不为中外社会充分了解的群体，进行强调，为它们发出呼吁。我们还讨论了选取 NGO 的方法。收入名录的组织须符合几个条件：成立至少两年以上时间；从成立至今一直活跃地运作项目；有一定的影响力和外界认可度。我们通过不同的渠道去选择和确定，包括中国发展简报过去的报道，以及由第三部门中的 9 家知名的 NGO 区域性平台作为合作伙伴进行推荐。最后通过名录中组织提供的信息和数据形成中国 NGO 的概览。概览审视了这些 NGO 在地域和领域上的分布情况、成立的时间情况、注册状况、预算和人员规模。分析表明，NGO 趋于集中在某些地区（大部分分布在大城市和沿海城市），而且多集中于教育、儿童福利、残障和老人服务领域开展活动。与此形成例外的是环保领域。环保组织以其倡导工作为人所知，是各领域 NGO 中数量最大的一个群体。

数据还显示，中国的草根公益 NGO 还很年轻，其中 82% 的组织成立于 2000 年以后。此外，它们在总体上规模偏小，缺乏合法身份以及资金和人力资源。名录中有 56% 的组织人员数量在 10 人以下，



72%的组织年度预算在 300 万元（476,000 美元）以下。有相当数量——大概 39%的组织并未正式注册为非营利机构，而是注册为企业或者不去注册。

最后，本节还分析了 NGO 的资金来源，从国际组织、中国基金会、政府和 GONGO 以及企业资助的分布进行考察。尽管我们获得的数据还不够具体，从中仍然可以看出对 NGO 的资助模式已呈多元化状态。过去，许多 NGO 严重依赖国际资助，现在似乎有了更广泛的本土资助来源。这个发现正是中国 NGO 逐步主流化的一个迹象。

报告最后对名录的使用以及如何对中国的草根 NGO 提供支持提出了建议：

耐心、坚持和理解很重要。很多中国 NGO 缺乏人手，没有能力及时地回复不会中文者。对名录中的一些 NGO 而言，在互联网上也能看到很多有关其机构及创办人的信息，其中有些人还得过国际奖项。这些组织一般都有会英语的员工，对于那些不会说中文的人而言，应是优先去联系的组织。

和中国 NGO 合作需要很灵活，能适应突发的人事变动或者监管上的变更。中国 NGO 理解项目监管和评估的需要，但是他们也希望对自己的项目负责，执行项目的时候有自主权，不喜欢被要求写过于繁冗的报告。

和中国 NGO 合作的时候，对于你的资助、监管、评估和指导意见都要更加灵活应变。我们的报告显示，很多 NGO 规模都还很小，缺乏人手和专业人员来执行大规模的项目。可以考虑提供比如两万到五万美金的小额资助，就可以在中国花好长一阵时间。

能力建设一直都是，而且以后还将是许多中国 NGO 的首要任务。除了出资，可以考虑提供其它形式的支持，例如辅导、建议，特别对于那些新的受助机构，会在撰写国际报告，以及财务管理上获得帮助并从中受益。

考虑和另一家已经与当地草根 NGO 合作过的机构合作，例如一家中国或者国际的基金会、GONGO 或者企业。在这本名录最后，我们还编制了一个支持机构的目录，目录中的机构都曾支持过草根 NGO，或者与他们有过合作。

下载 PDF 版本：

[http://www.cdb.org.cn/upload/userfiles/files/NGO\\_Directory-3-26.pdf](http://www.cdb.org.cn/upload/userfiles/files/NGO_Directory-3-26.pdf)

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=7185>

## 新媒体时代的公益传播——公益机构实战训练营

想利用新媒体传播公益，却不知如何让它发挥价值？

使用新媒体一段时间后，影响力仍然不温不火？

看到其他公益机构成功案例，暗自艳羡却不知如何与自身结合？

机构人少事多，面对新媒体常常力不从心？

国际传播促进中心 (ICCD) 联合恩派社会创业家学院 (SEI)、益云 (公益互联网) 社会创新中心面向国内50家公益组织开设新媒体传播课程，旨在帮助国内公益机构掌握在新媒体环境下的传播与沟通实战技巧，通过新媒体更好地达成机构使命与目标，协力实现社会创新和进步。特别感谢江南大学新社会组织研究中心合作举办无锡培训。

### 课程特点

高屋建瓴 一线实战专家教授专业传播方法

贴近实际 贴近 NGO 实际特点的课程助力传播策略落地生根

他山之石 社会化媒体专家深入剖析成功案例

鲜活分享 公益机构新媒体成功经验现场分享

沙场练兵 与公益同仁现场操练专家点评

深度孵化 甄选十家公益机构由专家导师提供深度辅导

含菁咀华 提供新媒体传播自学材料拓展改进空间

训练营讲师：专家学者 + 实战精英

培训形式：授课 + 案例研讨 + 实战演练 + 深度辅导

培训内容：新媒体传播实战策略 + 日常运营技巧 + 危机公关 + 实用工具

### 培训安排

此次训练营将分别在五个城市展开：

无锡：4月12日-13日（2天）

北京：4月16日-17日（1.5天）

深圳：4月20日-21日（1.5天）

成都：4月24日-25日（1.5天）

昆明：4月27日-28日（1.5天）

日期	时间	培训内容
第一天	9:00-11:00	授课及案例探讨：如何制定新媒体传播策略
	11:00-11:30	公益机构新媒体传播实战经验分享1
	11:30-12:00	公益机构新媒体传播实战经验分享2
	12:00-13:30	午休
	13:30-15:30	授课及案例探讨：新媒体运营技巧、危机公关及实用工具
	15:40-16:10	公益机构新媒体运营实战经验分享3
	16:10-16:40	公益机构新媒体运营实战经验分享4
	16:40-17:30	实战演练：小组新媒体传播策略制定实战演练
第二天	9:00-11:30	方案陈述/互评/专家点评：小组实战方案陈述及专家点评 每组10分钟陈述，10分钟互评，10分钟专家点评时间
	11:30-12:00	互动问答
	13:30-16:30	参观（仅无锡培训）

### 报名方式

#### 1. 合适对象

公益组织或社会企业的领导人、传播官员和负责新媒体的工作人员。（每家机构1-2位）

#### 2. 申请程序

若您对此次培训感兴趣，请点击下载招生简章 <http://t.cn/zT2LEVW> 进行阅读并下载报名表 <http://t.cn/zT2LRLV> 进行填写，并将填好的表格以邮件形式发送至 [sei@npi.org.cn](mailto:sei@npi.org.cn) 进行报名，邮件中请注明“新媒体时代的公益传播--公益机构实战训练营+希望参加培训的城市（\*注：名额有限，就近报名将增加您的入选机会）”。恩派社会创业家学院将以邮件形式通知入选培训的申请者。

#### 3. 报名截止时间

无锡、北京：4月7日 17:00

深圳、成都、昆明：4月9日 17:00

来源：NGO 发展交流网

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-86693>

## 《公益邦》周刊即将发布

首个促进公益话题相关的跨行业交流微信周刊-公益邦（微信官方帐号：公益邦联盟）每周为大家推送关于公益跨界的人物，故事和观点——发现和挖掘最具行动力和最有公益理想的年轻企业家和行业精英，与 CSR（企业社会责任：Corporate Social Responsibility）及可持续发展的专家探索前端公益理念；弥合理论派与行动家的距离，促进公益跨界合作创新模式。



此刊汇聚一帮热心公益的青年企业创始人和公益行业内的专家以及意见领袖，在三个板块包括新观点，行动派和海外风为您带来的精选文章：

**新观点：** 搜罗来及中国企业家创始人，领域专家等不同的公益观点或实事评说。

**行动派：** 做公益，玩公益——寻找为公益理想而行动的人和事

**海外风：** 精选来及海外的最新思想，推荐具有独到分析和精深洞见的启蒙及普及型文章。

## 【刊物简介】

公益慈善周报由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

## 【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

## 【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 [gycsweekly@gmail.com](mailto:gycsweekly@gmail.com) 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

---

主办机构：中国农业大学人文与发展学院  
主 编：董 强  
编 辑：赵丽霞、杨文、蒋育龙、陈婉君、阳慧颖  
办公电话：010-62731470  
电子信箱：[gycsweekly@gmail.com](mailto:gycsweekly@gmail.com)