

# 公益慈善周刊

2013年2月24日

2013年第06期(总第060期)

## ◎微观点

### ◎独家头条

警惕中国“公益托拉斯”现象 ..... 5

### ◎政策点击

民政部已启动全国社会组织直接登记方案 ..... 7

民政部将投 30 亿扶持农村互助养老 ..... 8

河北省试水社会组织直接登记 ..... 9

### ◎专家视野

於兴中：辅助原则、公民自助与公民社会 ..... 11

黄浩明：民间组织的国际化路径 ..... 13

禄晓红：让跳槽的脚步慢下来 ..... 17

宋志标：2012 年舆情与公益真问题 ..... 21

### ◎行业观点

人民日报：解决社会问题呼唤发展社会企业 ..... 24

光明日报：公益创业与公益风险投资 ..... 25

京华时报：公益机构自诊财务制度求脱困 ..... 28

第一财经报：公益组织应花好别人的钱 ..... 31

中国环境报：新闻 1+1，一场雾霾教会我们什么？ ..... 34

人民网：“微”力量，凝聚大社会 撬动大变革 ..... 35

京华网：公益，看承诺还是看成效 ..... 37

东方网：让“公益诉讼”遏止猖狂“地下排污” ..... 38

### ◎行业动态

寄语 2013 寄语公益未来 ..... 39

亚布力环保联合行动承诺 ..... 41

大学生环保社团的格局与走向 ..... 42

上海交通大学研究生为“十元一粒米”公益筹款 .....	47
“草根组织”有了“家”——探访安徽省首家社会组织培育孵化基地 .....	48
温州首家社区社团登记成立 .....	50
公益组织求贤若渴 奈何社工专业招生艰难 .....	51
养老机构“公建‘商’营”隐患重重 .....	52
爱滋徒步：阳光公益传递正能量 .....	59
面对质疑曾想放弃，助听器风波当事人将再捐 12 万台 .....	61
中国义工张林获美国“总统义工服务奖” .....	65
义工间隔年——在不列颠过义工间隔年 .....	67
探寻 CSA ——2012 两岸三地 CSA 经验研习会综述 .....	68
“小农经济力”——台湾 CSA 案例 .....	74
<b>◎公益人</b>	
郭鲲：前媒体人的公益三级跳 .....	76
卢健：“我不认为公益是个圈儿” .....	78
坚定地留在中国——BSR 慈源项目经理艾如水 .....	81
潘勋卓：寻找实事求是的价值感 .....	82
在 WWF 实现环保梦想——世界自然基金会对外联络总监荆卉 .....	85
公益项目应完善社会影响评估——泛海公益基金项目高级经理谭红波 .....	86
Tiffan：成就青年的青年成就（JA） .....	88
<b>◎国际观察</b>	
第 105 位巨富承诺加入盖茨“捐赠承诺” .....	94
非政府组织委员会迎来有史以来数量最多的申请 .....	95
非营利界 2013 年值得关注的十大技术趋势 .....	96
2012 年美国慈善捐款近半流入宗教及教育组织 .....	98
全球发展中国家“穷人医疗”创新模式汇总 .....	99
红十字会怎样运用“入境营销”来拉动募捐 .....	101
Global Onesess：了解全球社会问题的一扇窗 .....	103
BP 创新主管教你实现“1+1=3”的社会创新 .....	104
从观点到行动——公益组织帮助摆脱贫困的新策略 .....	105
探寻理想的混合型组织 .....	108

十亿人站起来——反对暴力侵害女性行为 .....	115
--------------------------	-----

## ◎企业社会责任

全球 CSR 创意 .....	117
全部央企已发布社会责任报告 .....	119
汽车企业 CSR 还需加油 .....	120
由地下水污染 谈打印厂商企业社会责任 .....	122
诺基亚开创“以创业带就业”新模式 .....	126
三亚“蓝丝带”海洋环保活动纪实 .....	128
公益与营销相得益彰：一嗨租车掌握品牌塑造之匙 .....	133
用爱照亮乡村医生的中国梦 .....	134
广汽丰田：扎根广州 争做优秀企业市民 .....	136
索尼：技术创新推动 CSR .....	139

## 公益布告栏

民政部关于遴选社会工作专业人才培养基地的通知 .....	141
2012 第四届中国非公募基金会发展论坛主页上线 .....	143
世界教育创新峰会（WISE）诚邀独创教育项目申请 2013 奖项 .....	144
读盖茨年信，参与#畅想 2030# 活动规则 .....	146
社会组织承接政府购买公益服务项目能力建设工作坊报名启事 .....	147
第五届中国公益新闻年会将于 2 月 28 日在京举行 .....	148

## ◎微观点

新年重磅：中国的慈善江湖，有数十上百万家公益慈善组织，但却缺乏联合性的行业组织，行业的利益诉求无法表达。如今，一个全国性的行业组织——中国慈善联合会，正在紧张的筹备之中，公益慈善同仁们，敬请期待，敬请关注！

——@刘佑平

由谁来管理慈善组织的问题都没有讨论清楚。“民政部门管理的好处是对口，便于统一管理。但缺点是不专业，慈善组织的管理要求非常专业，尤其是基金会偏向于税务管理，问题都在钱上、账上。美国的基金会监管机构就美国国内税务局一家，权责明确。”

——@褚莹 GG

文件表明慈善有进步：大力发展社会慈善事业。积极培育慈善组织，简化公益慈善组织的审批程序，鼓励有条件的企业、个人和社会组织举办医院、学校、养老服务等公益事业。落实并完善慈善捐赠税收优惠政策，对企业公益性捐赠支出超过年度利润总额 12% 的部分，允许结转以后年度扣除。加强慈善组织监督管理。

——@王振耀

**【立人捐书 APP】**在@ThoughtWorks 中国的帮助下，@立人图书馆 有了第一款基于 ios 的 APP。捐书人用手机扫描书籍条码，可自动识别生成待捐书目，立人收到书目后会选择需要的书籍并将邮寄地址反馈给捐赠人。希望以此提高捐书精准度和使用效率。请朋友们试用并提出改进意见：

<https://itunes.apple.com/cn/app/li-ren-tu-shu-guan/id601291337?l=en&mt=8>。谢谢

——@立人李立强

**【捐赠“紧缩” 美英慈善组织日子难过】**全球慈善业的困境趋于严重。小笔个人捐赠和大笔慈善捐赠仍在继续减少，而对非盈利组织服务的需求在不断增加。慈善组织官员和专家不指望 2013 年出现真正复苏。政府紧缩也影响大型跨国机构。亚洲和拉美国家的强劲增长将总捐赠额维持在高位。

——@杨团

[【返回目录】](#)

## ◎独家头条

### [开栏之言]

本栏目旨在探讨中国公益行业发展的大问题、真问题，以期推动行业建设。栏目计划每月推出一篇重量级文章，欢迎各位踊跃投稿。同时我们也会适时约稿。本月的文章由一位公益资深人士（笔名周树人）撰写。该文主要关注公益行业生态，公益大机构（鲸鱼）与小机构（小鱼小虾）的共生问题。欢迎各位读者看了该文章，发表观点与评论，我们将会择优刊登供行业内讨论。

## 警惕中国“公益托拉斯”现象

周树人

一直冷清贫寒的中国公益界近年来有些热闹了，体制内外的各种评奖、创投、资助、购买、孵化、人才培养计划和出国考察此起彼伏，商业精英和巨量资本开始涌入。一些民间组织借势大举扩张，有的在各地设立分支机构，有的建立专项领域的网络联盟，有的则在产业链上嫁接姻亲或战略合作，也有的直接建设自己的“联合舰队”。在公益海洋里，终于不再只是政府和体制内事业单位一支独秀了，也有了“民间鲸鱼”依傍在体制周围。在上上下下欢呼公民社会的春天之时，一种新的现象在中国公益界内正在形成：“公益托拉斯”现象。

托拉斯(Trust)原本是指资本主义垄断组织的一种形式，生产同类商品或在生产上有密切联系的垄断企业，为了获得高额利润而从生产到销售全面合作组成的垄断联合。托拉斯旨在垄断销售市场、争夺原料产地和投资范围，加强竞争力量，以获取高额垄断利润。托拉斯的董事会统一经营全部的生产、销售和财务活动，领导权掌握在最大的股东手中，而参加的企业在生产上、商业上和法律上都丧失独立性。<sup>1</sup> 而公益界内所形成的垄断组织形式，无论是其自身品牌的上下延展和扩张（如连锁式），还是与姻亲或其他机构的横向战略合作（如产业链、联盟式），使得多数资源和公益市场控制在少数垄断组织的现象，笔者认为可以称之为“公益托拉斯”现象。

中国公益界一直以来由政府垄断。直到 2008 年汶川大地震，“中国公民的知情权、参与权和监督权都受到了前所未有的尊重，他们的公民责任感也得到了极大的激发”，徐永光高呼“2008，中国公民社会元年！”<sup>2</sup> 而移动互联网和微博的兴起与郭美美门之后，体制内的公益寡头们纷纷成为众矢之的；中国“超女”、“星光大道”、“好声音”、“梦想合唱团”等一批主流媒体节目，撕开了民主选秀

<sup>1</sup> 百度百科：《托拉斯》，载于 <http://baike.baidu.com/view/27009.htm>

<sup>2</sup> 徐永光，南都基金会副理事长：《2008，中国公民社会元年》，载于 <http://politics.people.com.cn/GB/1026/7336201.html>

的口子，草根英雄终于崭露头角；民众对公益的关注和热情水涨船高，民间力量受到空前追捧，一些社会精英就势崛起：一些公益从业和成长周期不足数年的公益精英和民间组织成为政府购买、参政议政、草根追随、媒体聚焦和公众关注的“明星”，正在快速扩张并呈现出垄断之态势的“公益托拉斯”趋向。

笔者在为此欣喜同时，也有一丝困惑和担忧。快速崛起和扩张的民间组织的背后是由哪些力量在推动？这些背后的力量代表哪些利益？在中国政治体制改革和社会转型的关键时期，中国的公民社会是否充满着具有独立的、自主的、多元的社团所组成的社会制衡？中国公益市场的竞争刚刚开始，可游戏规则与公信力尚未建立，公益海洋中的小鱼小虾们是否能够真正获得自由平等的生存、竞争和发展的空间？

根据笔者的观察，大多数快速扩张的民间组织背后都获得了政府购买和支持，有些甚至就是在政府部门一手扶持之下出生和成长壮大的。这些组织在某些方面恰好能够满足政府或企业在社会管理和社会服务方面的“创新”需要，有的组织是专门针对政府的“社会服务外包”或者“商业战略发展”而成立的，继“政治精英+经济精英”之后，目前“政治精英+经济精英+社会精英”的精英联盟模式热火朝天。这些情况在政府管理、市场资源配置与社会大众需求相一致的前提下，当然无可非议。然而在中国当前从一元治理转向社会治理的关键时刻，在改革进入深水期“体制内精英和体制外精英的关系发生了重要的变化”<sup>3</sup>的时刻，我们应该对当前中国公益生态环境的变化有所警觉，特别是“公益托拉斯”趋势可能会使正在孕育的中国公民社会“去社会化”，成为精英联盟的“第三势力”。

学者孙立平指出，“在中国寡头统治之下，社会结构定型、精英联盟、寡头统治和赢者通吃已经成为四个明显趋势”，“精英联盟寡头化的结果之一，是侵占了其他阶层的发展空间。”“中国精英寡头的问题之所以凸现出来，与其说是由于其自身的强大，不如说是由于其他群体社会与政治权利的被剥夺以及由此造成的无力状态，以及其权力的靠山。”同时，“值得警惕的是，赢者通吃开始扩散到社会生活许多方面。”<sup>4</sup>

纵览中国的百万家草根民间组织，他们的年收入低微，生存环境恶劣，他们所积累的丰富社会经验和智慧轻易地被掠夺，甚至有的民间组织领导人不得不发出“再也不敢去公益投标了”的感叹！他们对社会的默默奉献和产出的社会价值没有得到基本的尊重和认可。当前中国的公民社会发展，如同三十多年前的市场发展一样，还在“摸着石头过河”。然而我们不当重蹈市场覆辙，更应当对“公益托拉斯”与四个趋势（注：社会结构定型、精英联盟、寡头统治和赢者通吃）引起警惕。公

<sup>3</sup> 孙立平，清华大学社会学教授：《中国寡头统治之社会结构已定型》，载于联合早报网，2008-12-02

<sup>4</sup> 同3

民社会的使命应该是为了打破社会阶层藩篱、促进社会公平正义，是为了让社会保存丰富多样的生态物种、促进相互尊重和信任，因而使人类得到应有的福祉，这个社会才会更加美丽，而不是加剧这四个趋势和底层无力状态。

笔者虽心系公益，但才疏学浅，难免偏颇，欢迎指正和讨论。

[【返回目录】](#)

## ◎政策点击

### 民政部已启动全国社会组织直接登记方案

2012 年，中央财政安排 2 亿元专项资金，用于支持社会组织参与社会服务。这是中央政府首次通过建立公共财政资助机制加强对社会组织的培育和扶持。

据介绍，资助项目包括发展示范项目、承接社会服务试点项目、社会工作服务示范项目、人员培训示范项目等，全年共执行项目 377 个，举办培训 120 余期，培训 1.77 万人员。项目共带动社会资金 3.2 亿元，185 万群众直接受益。

在这些项目的带动下，一些地方和部门也拿出专项资金支持社会组织发展，促进了社会组织能力建设与作用发挥。

与此同时，2012 年，社会组织登记管理体制改革有序推进。根据国家“十二五”规划纲要，按照对公益慈善、社会福利、社会服务等类社会组织履行登记管理和业务主管一体化职能，对跨部门、跨行业的社会组织，与有关部门协商认可后，履行登记管理和业务主管一体化职能的方式，民政部启动了全国性社会组织直接登记。

据统计，目前 19 个省份开展或试行了社会组织直接登记，9 个省份下放了非公募基金会登记管理权限，8 个省份下放了异地商会登记管理权限，4 个省份开展了涉外民办非企业单位登记试点。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=6926>

[【返回目录】](#)

## 民政部将投 30 亿扶持农村互助养老

二月二十日，民政部下发通知称，从今年开始，将连续三年每年安排 10 亿元扶持农村互助养老服务设施建设。同时，民政部正在研究制定《养老机构设立许可办法》，以加强对养老行业准入、运营、管理、服务等各个环节的监管。该办法将在今年 7 月 1 日前发布实施。

### 30 亿扶持农村养老

从今年起，民政部将会同财政部每年安排 10 亿元，三年安排 30 亿元中央专项彩票公益金，支持全国农村互助养老服务设施建设。

据了解，农村互助养老是指老人们合住在一起，年龄相对较小者帮助年龄相对较大者，老人们相互帮扶的一种形式。该养老模式有效解决了政府财力不足、养老服务资源短缺等农村的社会养老问题。目前，河北省等多个省市都在互助养老方面有所尝试。

到 2015 年，全国养老床位总数要达到 660 多万张，居家养老和社区养老服务网络将覆盖 100% 的城市社区和 50% 以上的农村社区。

### 购买服务改善养老

民政部表示，政府将采取购买服务的方式，为孤老优抚对象、城镇“三无”、农村五保及低收入的高龄、独居、失能等困难老年人提供基本养老服务。为保证资金，各级民政部门每年留存的福利彩票公益金，要按照不低于 50% 的比例，重点用于社会养老服务体系的建设。

据了解，民政部目前正在研究制定《养老机构设立许可办法》，以加强对各类养老机构以及养老行业准入、运营、管理、服务等各个环节的监管。（记者陈莽）

来源：新华网

地址：[http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-02/21/c\\_124371242.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-02/21/c_124371242.htm)

[【返回目录】](#)



## 河北省试水社会组织直接登记

### 《河北省公益性、服务性社会组织注册登记管理办法》3月1日起实施

记者从河北省民政厅获悉,《河北省公益性、服务性社会组织注册登记管理办法》(以下简称《办法》)3月1日起开始实施,有效期5年。《办法》旨在针对为社会公众和社会发展提供公益慈善服务、以及具有社会公益性、服务性和非营利性特点的社会组织开展活动提供依据。

#### 社会组织业务范围涉及科教文卫多个方面

《办法》所称公益性、服务性社会组织,包括社会团体、基金会、民办非企业单位。

其业务范围涵盖开展救助灾害、救济贫困、扶助老年人、残疾人等活动;为劳动就业、教育培训、科学技术、文化、卫生、体育事业提供资助和公益性服务;为环境保护、社会公共设施建设提供资助和公益性服务;为促进社会发展和进步的其他社会公共和福利事业提供资助和公益性、社会服务性等内容。

#### 社会组织可直接向登记管理机关申请注册登记或备案登记

《办法》规定,公益性、服务性社会组织,除依据国家法律法规需前置行政审批外,可直接向登记管理机关申请注册登记或备案登记。

公益性、服务性社会组织注册登记条件为:根据实际需要成立的社会团体会员数量,其个人会员或个人会员、单位会员混合组成的会员数量不少于30个,单位会员不少于20个;有规范的名称、章程和相应的组织机构;有与其业务活动相适应的专职工作人员和固定的工作场所;注册登记资金:社会团体3万元以上人民币、公募基金会400万元以上人民币、非公募基金会200万元以上人民币、民办非企业单位20万元以上人民币;有独立承担民事责任的能力;法律、行政法规另有规定的,遵循其规定。

申请筹备的社会组织,发起人应当向登记管理机关提交筹备申请书、登记管理机关批准文件、验资报告、场所使用权证明、发起人或举办者的简历情况(表格)、拟任法定代表人的基本情况、身份证明、章程草案、以及法律、法规规定的其他材料。

有根据证明拟设定的社会组织的宗旨、业务范围不符合法律、行政法规规定的;在同一行政区域内已有业务范围相同或相似的社会团体、名称相同或相似的同类其他社会组织,没有必要成立的;申报时弄虚作假的;发起人拟任负责人正在或者曾经受到剥夺政治权利的刑事处罚,或者不具备完全民事行为能力的;法律、法规禁止的其他情形。有以上任何情形之一的,登记管理机关不予批准筹备。

### **社会组织筹备期间不得开展筹备以外的活动**

筹备成立的社会组织，应当自登记管理机关批准筹备之日起6个月内召开会员大会或会员代表大会，通过章程，产生执行机构，负责人或法人代表，并向登记机关申请成立登记。筹备期间不得开展筹备以外的活动。

社会组织法定代表人，不得同时担任其他社会组织的法定代表人。

登记管理机关自收到完成筹备工作的社会组织的登记申请书及有关文件之日起20天内完成审查工作。

批准成立的社会组织，应当自批准成立之日起60天内向登记管理机关备案。登记管理机关自收到备案文件之日起20天内发给社会组织登记证书。

不具备注册登记条件的社区服务性社会组织(以下简称社区服务组织)经所在街道办事处或乡(镇)人民政府审查同意后可到县(市、区)民政部门申请备案登记。

### **备案登记的基层社会组织其财产和合法权益受法律保护**

公益性、社区服务性社会组织申请备案登记程序为，申请备案登记的基层社会组织的发起人、发起单位或举办者应填写《河北省基层社会组织备案登记表》、备案登记申请书，成员花名册报社区居民委员会初审；社区居民委员会初审同意后报街道办事处、乡(镇)人民政府复核；街道办事处、乡(镇)人民政府批准并报县(市、区)登记管理机关备案并颁发《河北省基层社会组织备案证书》。

《办法》指出，备案登记的基层社会组织须接受街道办事处、乡(镇)人民政府的监督指导和日常管理，其财产必须用于《章程》规定的业务活动，其财产和合法权益受法律保护，任何人不得侵占、私分、挪用。

同时，备案登记的基层社会组织为非法人单位，不得设立分支机构、代表机构。

### **社会组织必须按照《章程》规定开展活动**

社会组织的资产来源必须合法，并按照《章程》的规定开展活动，按照国家有关规定取得的合法收入，必须用于《章程》规定的业务活动。

社会组织接受捐赠、资助，必须符合《章程》规定的“宗旨”和“业务范围”，必须根据与捐赠人、资助人约定的期限、方式和合法用途使用。社会组织应当向业务主管单位或业务指导单位报告接受、使用捐赠和资助的有关情况，并应当将有关情况以适当方式定期向社会公布。

社会组织必须执行国家规定的财务管理制度，接受财政部门的监督；资产来源属于国家资助或者社会捐赠、资助的，还应当接受审计机关的监督。

社会组织变更法定代表人或者负责人，登记管理机关、业务主管单位或业务指导单位应当组织对其进行财务审计。

社会组织应当在每年5月31日以前接受登记管理机关的年度检查。未按时参加年度检查的，年检结论为“不合格”。登记管理机关应当及时公告年检结果。

来源：基金会中心网

地址：<http://news.foundationcenter.org.cn/html/2013-02/61979.html>

[【返回目录】](#)

## ◎专家视野

### 於兴中：辅助原则、公民自助与公民社会

当代宪政的一项重要内容是贯彻辅助原则。辅助原则这个古老概念的生命力历久弥新，而且日益重要。它不仅在宏观制度的设计上至关重要，对个人的生活态度也有重大影响。它既是一项社会契约原则，也是一条组织原则。1931年，教皇庇护十一世发布的《通谕》中指出，个人是权力分配的出发点，为保护个人免受过度集权之害，教会相信由个人或小单位即可完成的事务，不应由大单位完成，否则构成非正义。这便是辅助原则的核心思想。

近年来，辅助原则成为欧盟在处理欧盟法与成员国内法之间关系的指导原则。它试图为在欧盟和成员国或其他主体之间选择最为合适的权力行使主体提供程序性的保障。1993年生效的《马斯特里赫特条约》（“马约”）首先在欧盟法律中确定了辅助原则。1999年生效的《阿姆斯特丹条约》又进一步加以明确化和具体化。按照“马约”，只有在成员国采取的措施不能充分实现，而共同体采取措施由于范围和效果的原因，目的能更好地实现的情况下，共同体将根据辅助性原则采取措施。

辅助原则的基本内涵可以概括为：一、个人既是社会的渊源，亦是社会的目的，因而具有优先性；二、个人只有通过各种社会关系和所在的社区才能得以发展，因而，各种社会关系和社区必须为个人的发展提供必需的条件；三、根据同样的道理，上位社区必须为下位社区提供同样的条件；四、各层级都应提倡各自的责任感；五、在各层级及各种规模的能力分配方面，辅助原则起调整的作用。

辅助原则意味着公民个人或较小的下位组织能够胜任某事项时，社会或较大的上位组织就不应当干预，而应集中于指导、监督、敦促或约束等专属职能；当个人或较小的下位组织不能胜任某事项时，社会、国家或较大的上位组织不能无视公益受到侵害，而应当积极协助，必要的时候则可以亲历亲为以保障社会目标之实现。

贯彻这条原则对任何一个社会都具有重大意义。首先，它可以减轻政府的负担。在集权国家，

政府往往过多地承担了社会和公民应该承担的责任，结果因不堪重负而导致行为笨拙，顾此失彼乃至决策失灵。其次，辅助原则使个人具有优先于政府的地位。这在集权国家尤为重要。因为集权国家总以为人民是属于政府的，并因此把人民摆在从属地位。再次，它可以减轻个人对政府的过度依赖。在未经过彻底启蒙或个人没得到彻底解放的地方，人们自救自助的意识薄弱，遇事往往期盼圣人或英雄的救助，希望有人领导他们走向幸福，因此，习惯性地政府看作是为他们谋福利的救星而过度依赖。由于民众的过度依赖，政府也就当仁不让，误以为自己确实是人民的救星，可以带领人民奔向幸福。

殊不知，建立良好的管理制度、追求所谓好的社会目标或解决社会问题，光靠政府是难以达成的。虽然政府在解决社会问题时起着中心和主导作用，它通过自上而下的行动实现社会目标，但因为官僚主义、反应不灵活和成本很高等原因而不能为社会进步带来预期的成功。

值得细究并推广的可能是遵从辅助原则而建立起来的“公民自助”模式。在公民自助的模式中，公民是主要责任人，政府是辅助者，它只是在需要的时候才介入和提供帮助。辅助原则要求那些切身利益受到影响的人成为解决问题的第一行动者，通过自我负责的行动解决自己所面临的问题，而政府则提供信息和必要的物资。小单位能解决的问题，小单位自己解决；小单位解决不了，再由上一级单位解决；上一级解决不了，再向上求助。

公民自助的模式显然有其长处。自己的问题自己解决本是天经地义之事；自己无能为力时，求助于别人或上级单位也是在情理之中，故此，这是一种比较公正的模式。同时，这个模式也较为节俭有效，因为参与解决问题的人都是受问题影响的人，他们更了解情况，更有直接的利害关系，因而容易找出问题的症结。小单位自己解决，不需要动员庞大的人力和投入大量的资金，所以有更高的效率。

比如某个县里发生了自然灾害，谁能最有效地组织救助？当地人。因为他们熟悉灾情、地理环境和利害关系。各村各镇的作用要远比地市、省或者中央政府有用有效得多。中央派去的人可能只会添乱，耽误时机，非但起不了积极作用，反倒碍手碍脚。他们所能做的是提供经费和物资方面的工作。

同时，这个模式也可以避免政府以各种借口过多地干预公民的生活，并鼓励公民尽量摆脱被领导的困境。在任何社会，政府都有可能是公民权利的最大侵害者。因此，避免政府的过多干预是保障民权的重要途径。辅助原则既明确个人的责任，也保护个人的权利。

但是，实行公民自助模式，必须以发展公民社会为基础。公民是否参与决策取决于公民社会是否参与决策；公民社会是否参与决策的先决条件是公民社会的存在和自主运行。政府对公民社会的控制越严，公民社会存在的可能性和自主性就越小；政府放宽控制，公民社会活动才可能蓬勃发展。

如果说在代议制民主中，政府应该放任公民社会，那么在辅助性的民主中，政府则应该鼓励公民社会。

公民社会是民主政治的产物，公民社会作为个人和国家之间的中间地带，组织并发挥公民自觉的功能。公民社会的作用和政府的作用相辅相成，但又相互限制。公民社会的参与限制了政府的作用，而政府的法律则限制了公民社会的组成和作用。

公民社会的好处是使社会的潜力通过有系统的有组织的行为发挥作用。公民社会可以保障个人意见和看法得到持相同意见的人的支持，并形成一种气候，成为一种不可忽视的力量，直接参与到决策中去，为自己的利益辩护。而辅助原则乃是建立公民社会的理由和保障。

（本文作者口兴中现为美国康奈尔大学法学院 Anthony W. and Lulu C. Wang 中国法讲座教授。兰州大学文学学士，哈佛大学法学硕士、博士。研究方向为社会理论、法哲学、中国法律及历史。文中所述仅代表他的个人观点。）

来源：华尔街日报

地址：<http://cn.wsj.com/gb/20130219/YXZ070740.asp?source=UpFeature>

[【返回目录】](#)

## 黄浩明：民间组织的国际化路径

当今世界正在演化成一个“地球村”，全球和区域合作广泛深入，民间组织的国际化在其中起了非常重要的作用。在经济全球化的背景下，我国的民间组织也得到了迅猛发展并逐步走向国际交往的舞台。

“尽管我国民间组织的国际化有了一定的发展，但仍处于初级阶段，难题和挑战自然也很多。”近日，中国国际民间组织合作促进会副理事长兼秘书长黄浩明在接受记者采访时说。

在黄浩明看来，中国民间组织要在国际事务中发挥更加重要的作用，既需要政府、企业和社会各界的支持，也需要民间组织之间的相互交流、学习和自身努力，即在交流中合作，在合作中竞争，在竞争中发展。

### 民间组织国际化还处于初级阶段

《华夏时报》：在全球化过程中，按照国际惯例，越来越多的国际合作与交流需要民间组织的参与。我国的民间组织国际化的现状是怎样的？

黄浩明：根据 2011 年民政部发布的社会服务发展统计报告显示：2011 年共有国际及其涉外组织类的社会组织 583 个，占 2011 年度 462 万个社会组织总数的 0.013%，其中社会团体 519 个、民办非企业单位 37 个和基金会 27 个，分别占 2011 年度社团、民非和基金会总数的 0.021%、0.018% 和 1.03%。

从这些数据来看，我国参与国际事务及涉外组织类社会组织无论是规模还是数量都显得比较小。可以说，我国民间组织的国际交往还处于发展的初级阶段。

而且，从时间上来看，我国民间组织也是近 5 年才开始走向国际的。新中国最早的一家基金会中国儿童少年基金会设有一个海外联络部，在英国设有一个分支机构；中国扶贫基金会 2010 年在苏丹开展人道主义援助，成为中国民间组织走向非洲的典型案列；中华慈善总会在 2007 年承办了中国大陆最大的民间捐赠工程，交付印尼海啸灾民使用。这三个案列也同时表明我国公益组织已经涉及国际人道主义援助事务，标志着中国公益组织的发展已经步入国际轨道。

《华夏时报》：民间组织成为全球治理体制中的一个新兴角色，其重要性日益增强，其实这也是经济全球化的必然结果之一。

黄浩明：不错。近年来，随着民间组织在经济社会发展中的作用越来越重要，国际社会和各国政府也越来越重视培育、引导和发展民间组织并注意发挥它们独特的作用。在我国也是如此，在国内改革开放和国际经济全球化的双重作用下，我国的民间组织得到迅猛发展并逐步走向国际交往的舞台，且显现出了良好、有力的成长势头。

《华夏时报》：依你来看，我国民间组织参与国际事务的渠道都有哪些？

黄浩明：我国民间组织积极表达民间的立场和声音主要有三种做法：第一，直接加入国际组织，成为其成员，例如：中国科协系统的 131 个国家一级的协会和学会代表中国加入到 261 个科技类国际组织之中。

第二，建立国内民间组织网络与国际相关组织对接，例如中国民促会利用中国民间气候变化行动网络(CCAN)的平台，先后在天津、杭州协调和组织了 60 家国内民间组织代表讨论气候变化应对方案民间行动计划，并在墨西哥坎昆递交给参加联合国气候变化会议的各方代表，形成了独特的民间社会声音。这里需要强调的是，中国民间气候变化行动网络，其 15 家成员中，93% 的成员来自草根环保民间组织，这说明草根民间组织参与国际事务已经成为一股新兴的力量。

第三，以项目合作的方式参与国际事务，例如在中国民促会 2010 到 2012 年三年中参加国际事务的 121 场活动中，65% 以上都是以项目合作和项目研讨的方式进行的。

### 政府对外援助缺乏民间参与

《华夏时报》：放眼世界，民间组织的全球化趋势已经非常明显。但对尚处于发展初级阶段的我国民间组织而言，在国际交往中肯定会遇到各种各样的问题。

黄浩明：在如今的对外交往中，除了政府与企业之外，民间组织也已成为一个国家综合国力的重要代表。但是，与成绩显赫的政府外交和收效颇多的企业“走出去”战略相比，民间组织参与国际事务遇到的难题和挑战还不少。

最重要的一点就是法规、政策和管理制度的不完善。比如说，到目前为止，我国竟然还没有涉及到民间组织参与国际事务的规定的法律，即使在国务院颁布的社团、民非和基金会三个管理条例中，也找不到任何给民间组织在海外设立办事处或分支机构的依据，而对于管理制度存在着的审批方式和方法规定也不十分清晰，同时存在多头管理的现象。2010 年，在全世界拥有联合国经社理事会(EOCSOC)非政府组织咨商地位的 3534 家机构中，大陆、台湾、港澳地区的民间组织只有 35 家，仅占 1%，这对开展民间外交产生了局限性。

《华夏时报》：这也会导致我国具有国际影响力的民间组织很少；另一方面，我国的民间组织在响应国际社会方面也可能会“无所适从”。

黄浩明：对。这也正是我国民间组织在参与国际事务中遇到的另一个难题，即工作思路狭窄，规模小。从中促会的统计来看，大多数民间组织参与国际事务都局限于参加国际会议和区域活动，还没有真正形成实体类的民间组织在海外设立的办事处和工作执行机构。这点比中国台湾地区的“慈济”相比落后 20 年。而近邻日本国内从事国际合作的民间组织就达到了 354 家。

《华夏时报》：专业人才的缺乏一直是我国慈善事业发展的瓶颈之一。民间组织在国际化方面是否也面临着同样的问题？

黄浩明：民间组织参与国际事务，要求一批综合素质较高的人才，包括高度的国际视野、广博的知识面、良好的政治素质、专业化知识和良好的多语言能力，除此之外还需要工作人员拥有丰富的参与国际事务的经历、熟练的沟通能力、较强合作意愿和较好的人际关系网络等。

显然，中国民间组织的人才现状与上述要求明显不匹配。进一步而言，正是因为缺乏专业人才，我国的民间组织普遍存在缺乏全球化、国际化意识，甚至把国际化、全球化仅仅看成是经济领域的对外开放等不正常现象。

另外，由于民间与政府沟通机制的缺乏，导致政府资金支持不够也是问题之一。在北美和欧洲，政府的官方发展援助途径则是多样的，有相当一部分的政府援助资金是通过民间组织走向世界的，其合作模式是政府与本国从事国际事务的民间组织合作，将资金转入本国民间组织并纳入国家财政预算，再由本国民间组织与发展中国家的民间组织开展合作。而目前我国政府官方发展援助资金运作主要通过政府机构负责实施，并没有通过民间组织实施官方发展援助项目。

《华夏时报》：这也导致我国政府对外援助中缺少民间参与。

黄浩明：对。我国政府的官方发展援助体系中还没有将民间的力量考虑进去，当然，我国目前的 NGO 的整体发育低下，能力不足，民间组织开展国际合作缺乏政府资金的支持。客观上，在政府的外援机制中缺乏参与机会，而形成参与程度很低，所以，在中国对外援助中发挥的作用还十分有限。因此，目前是中国民间组织参与官方发展援助的一个良好机会，民间组织也应提出各自的发展战略参与政府的官方发展援助工作，锻炼队伍，培养人才，加强与国际民间组织的交流与合作，提高我们国家整体的软实力。

《华夏时报》：看来，与西方的民间组织的先进的发展方法和管理方式相比，我国的民间组织国际化还很“落伍”。

黄浩明：是的。与西方的民间组织已发展得相对成熟相比，我国民间组织的国际化正处于一个初级的发展阶段，目前参与国际事务的主体仍然是国家一级的协会、学会、基金会和促进会。尽管自 2002 年 8 月一批草根环保民间组织参加约翰内斯堡地球环境峰会(WSSD)以来，中国草根民间组织逐渐成为参与国际事务的不可忽视的新兴力量，但整体而言，我国草根组织的国际化进程相对落后于具有官方背景的民间组织(GONGO)。因此包括广大草根组织在内的中国民间组织的国际化还需要一个较长时间的发展过程。

《华夏时报》：在你看来，我国民间组织实现国际化之路如何前行？

黄浩明：客观上讲，我国民间组织国际化挑战和机会并存，中国企业实施走出去战略也只花费掉十年工夫，成效明显；作为民间组织走向国际依然有较多的机会，例如中央政府重视社会管理体系的建立，重视民间组织的培育和发展，一批新型的民间组织也随着经济发展初露锋芒。

尽管如此，在我国民间组织的国际交往中尚有不少难题和挑战的背景下，民间组织一方面需要有政府、企业和社会各界的支持，国际性的民间机构和国际多双边组织的支持；另一方面也需要民间组织之间的相互交流、学习和自身努力，即在交流中合作，在合作中竞争，在竞争中发展，在发展中进一步发挥中国民间组织在重大国际事务中的作用，为提高我国整体外交战略做出贡献。

来源：华夏时报

地址：<http://www.chinatimes.cc//pages/moreInfo.htm?id=126645>

[【返回目录】](#)



## 禄晓红：让跳槽的脚步慢下来

公益领域存在一个现象，机构的创始人总是能够坚持很长时间，甚至成为一面长久招展的旗帜，但是机构的工作人员（本文特指执行层工作人员，包括项目官员和项目助理）流动性却非常大。笔者曾跟踪服务一个为期一年的大型合作项目，某基金会与 9 家本土 NGO 签署合作协议共同完成该项目。9 家 NGO 在项目启动之初各指定一名工作人员负责项目的执行与沟通，短短一年间，9 家 NGO 的 9 位项目官员已经陆续走了 5 位，中间工作交接不清、出现断档的情况屡见不鲜，这样的人员高流动率对于项目执行效果必然大打折扣，更谈不上经验累积和行业人才的培养。

目前行业对于机构负责人的关注较多，比如南都公益基金会的“银杏伙伴计划”、SEE 基金会“绿色领导力”、山水自然保护中心的“LEAD and Beyond 领导力培训”，无论是资金支持还是培训交流均有较多机会。这些行业资源倾向于集中在金字塔尖的人才，但对于处于金字塔底座的大量执行人员却鲜有投入与关注。如果没有专业、耐心的培养，没有对位于金字塔基座人员成长的关注和投入，就不会有稳定、专业、坚实的执行力量，公益事业的发展无异于沙上建塔。

在这种行业背景下，也存在个别表现不俗的本土机构。如环保领域的绿色流域、达尔问自然求知社，除了在各自关注领域有良好表现，也逐步形成了各有特色的人才培养理念和方法，员工在其职业期内获得了充分的发展与锻炼。

绿色流域：是一个 NGO，也是一个学校

“我们的员工也不是说完全不流动，他们一般都会在机构稳定工作三、四年后离开，然后进入人生或者职业生涯的下一个阶段，比如继续读书、创立 NGO，甚至有少数去考公务员、做生意。”绿色流域的执行主任于晓刚向笔者介绍绿色流域的人员流动情况时说，“不过我觉得在一个机构呆三、四年是一个合适的时间，表示这个员工在这里获得了一个完整的职业训练与提升。就像初中三年、高中三年、大学四年，完成了一个完整周期的学习与成长后总会毕业离开。”

但是如何能让员工在机构稳定工作三、四年却是一个难题。目前公益领域中特别是在本土的草根 NGO 中，别说一个为期三、四年的稳定期，就是一、两年的职业稳定期都非常难以保证。“招人的时候一定要多聊一下，机构在招聘工作人员的时候需要对人有更多的了解，不仅要了解他的专业背景、工作经验、专业能力，还要通过深入交流了解他的志向、价值观。在能力、志向和价值观上与机构的匹配是员工能在机构稳定工作的一个基础条件。”于晓刚对此分享经验，然后“人招进来以后就是你（机构）的事了！要让员工在工作中受到信任、有空间发挥自己的能力和能力，这点最重要。当然，也要给员工提供一份合理的工资，使他们不至于捉襟见肘，面对现实生活从容一些！”

在绿色流域，执行项目的员工不仅要参与到项目计划、年度规划中，还需要参与到战略规划的

设计中，让他们完全知道自己将会做什么。“虽然有的员工很年轻、没有什么经验，但是我们也都让他们参与到规划设计中，吸收他们的想法，让他们感觉到自己不仅仅是个只动手的搬运工，让他们对项目、对结果有拥有感。”于晓刚介绍说，“没有参与完全照搬执行和参与计划贡献自己的想法，两种情况下的工作状态、工作效果是完全不同的。这种执行员工本人参与的长久规划不仅让他知道自己要做什么、对未来有一个心理预期，而且建立了一种他们与项目结果的关联关系，使他们有执行完项目的意愿。我们一个项目的周期一般是三年左右，所以这种拥有感能让我们的员工坚持将项目做完。”参与项目规划让执行层的员工在原则上理解机构的愿景、策略，到了项目的执行层面、年度调度，绿色流域就给予他们更多空间去发挥，具体的操作活动、资金的调度使用都由他们自己确定，让他们有空间发挥自己的能力和想象力。“让员工有机会发挥自己的能力和想象力，最重要的是要公开透明、让他们对自己负责的项目拥有充分的权力，从活动安排到资金使用都由执行项目的员工自己安排掌握。总的来说，我们希望培养他们具备在一个原则下，独立而有创意地去完成所负责项目的能力。”于晓刚补充说，

也许是行业的发展缓慢、更新不快，行业人士常常自嘲公益领域的行业会议上总是几张老面孔，而绿色流域总是尽可能给员工创造学习和参与行业交流的机会，鼓励员工参加行业会议、参加行业培训甚至商业培训，开阔他们的眼界、提升他们的技能，建立与行业的联系，尽量多的得到锻炼。甚至很多重要的国际会议，只要是会议邀请没有特别指明对象，绿色流域都会安排负责相关会议议题项目的员工代表机构出席，“有的员工本身已经很棒，自己提炼会议主题、制作参会幻灯片、出席会议代表机构做演讲都没有问题。有的员工可能经验不足，那我们就一起帮他准备参会资料，一起讨论、帮他出主意。”于晓刚笑着补充说，“甚至，有时要参会的员工英文不好，但又要在国际会议发言，我们就一起帮他准备参会资料、讲稿，再把讲稿翻译好，让他练习把讲稿背熟了去参加会议……多几次这样的锻炼，员工很快就能成长起来。”

在专业领域之外，绿色流域还对自己有这样一个定位，做一个为公益领域培养人才的学校。培养员工时，不仅考虑培养员工能为绿色流域服务，也着眼于员工本人的成长，希望他们得到全面的培训、锻炼后成长为全面的人才，在公益领域为社会发展进步做贡献。当被问及，对于少数离开绿色流域后去做公务员、做生意的员工有没有感到失望时，于晓刚回答道：“不会失望。我相信他们在这里受到的能力训练和价值熏陶，在他们以后从事的任何工作中都会发挥作用。”

### **冯永锋：无为而治**

冯永锋，这位自称“传统文化怀疑者、文字搬运者、胡思乱想者、博物学追随者”，有着“达尔问自然求知社、自然大学两家 NGO 发起人、记者、诗人……”等斑驳身份的跨界人，谈到 NGO 人才培养、机构管理时，他说：“无为而治！”

如果在三年前，听到这位天马行空的文化人说出这几个字，每个人都不会好奇，这多半是他多读了一遍“道德经”的后遗症，毕竟从商界到政界，多少人吵吵嚷嚷多少年，但究竟几人能做到“无为而治”？管住冲动压抑自己，“无为”很难，“而治”更难！

然而，此时说到“无为而治”，他似乎是有底气的：达尔问自然求知社成立于 2009 年 11 月，经过三年的发展，现在已经发展成一个生机勃勃的 NGO，其下设三个中心——环境监测中心、环境调查中心、求知中心，全职员工 10 人，外围还有一大群参与方式多样、介入程度不一的志愿者。而 2012 年 6 月份开始独立运营的“自然大学”，也已经发展出了六个学院，员工人数也正向 10 个人靠近。无论是达尔问还是自然大学，除少数在试用期离开的员工外，到目前为止机构还没有正式员工离职。最老的员工已经在这里工作三年以上。这种工作人员稳定情况，在当前本土 NGO 的人力管理中尚属罕见。

机构领导的“无为”是为了给员工更大的工作空间、成长空间，让他们在一定管理原则下的开放空间中锻炼、成长。自然大学是一个非常扁平化的管理结构，每个员工都独立负责一个方向的工作，员工要能跟专家来往，能跟媒体合作，能写新闻稿，出差能订票，独立拓展融汇各个维度的资源，甚至以后能成为新的机构创始人。每个员工负责环保领域一个方向上的工作，实际上是要求每个员工在自己的专业方向上搭建一个工作平台，邀请嘉宾开讲座、回应社会焦点问题、实地调研、撰写调研报告、召开新闻发布会……涉及到了大量的工作，一个人根本忙不过来，所以不仅需要员工个人力量的投入，还要求他们会调动外围人力资源，所以每个员工还需要承担对志愿者的管理和带动。这些实习生和核心志愿者，就是机构的人才蓄水池，将来机构若再招聘员工时，更多考虑这种有过充分接触了解的志愿者。

当然，如果员工遇到困难，机构提倡“困难归大家，资源也归大家”，有困难大家一起想办法提供支持，调动机构每一个人的资源供其使用。在自然大学搭建的这个平台上，越是领导、越有资源的同事越应该支持机构的新人；如果员工在工作中发生错误，自然大学的态度是“充分信任、允许犯错、鼓励犯错”。冯永锋说，“让没有经验的年轻人去做，工作中出现的错误，我们都一并接受，因为我相信，每个员工都有自我完善的能力，每个人都有自我改善的愿望，就像流水具有自净功能。”

在管理中，自然大学提倡任务式的工作制度，强调的是工作效率而不必拘泥于工作时间，不提倡在办公室坐班，只要有网络、有意愿，哪里都可以办公。“我经常看到我们的员工半夜还在发工作邮件，写工作微博，对任务负责，整个状态都在工作状态中。”冯永锋说，“我们更多鼓励他们在专业上的探索、积累，鼓励每个人成为自己专业方向的专家、研究员，对金钱的追求、权力的追求都是有止境的，只有对知识和‘解决困难的渴望’的追求没有止境。我们强调行动，实践胜于理论，以战代练才是最好的培训。我们的员工每年负责、参与十几个案例，去各种地方调查、面临各种未

知、与各种利益相关者打交道，都是最好的培训。”

达尔问自然求知社给员工的薪酬待遇在业界定位为“稳定的中等水平”，冯永锋认为，NGO是一个高尚的行业，虽然不可能拿高薪，但至少应该付给中等水平的工资，让员工相对从容地能在北京这个大城市生活。薪酬激励对于员工心态和能力的激发都有好处，低工资会压制员工的能量发挥。达尔问的薪酬定得非常简单，按照在机构工作服务的年限，半年试用期、半年至1年半、1年半至3年、3年以上，分别对应的薪资水平是3千、5千、8千、1万，加上国家规定的五险一金，就没有那些繁琐的出差补贴、加班补贴。让员工摆脱这种计算细碎的心态，出差、加班均围绕工作需要而定。冯永锋认为在这种初创的NGO，不适合搞竞争、弄排名，小机构更适合混沌学管理，管理方法最好简洁明了。有一位员工到达尔问工作半年转正后，冯永锋代表机构跟她谈薪酬，表示会在当时3千的试用期工资基础上增加为5千时，这位员工楞了一下问道：“为什么给我加工资呀？”，因为在她的经验里3千的月薪就是当时行业一般工作人员的基本水平，冯永锋跟她解释了机构的薪酬政策，她欣喜地说：“那我可以给家里寄一点钱了！”。

作为社会实践的先锋，NGO最应该具有开放的心态，然而行业里常常存在一些怪异的现象：机构内部治理帝王制、等级制、封建制、独裁制，机构发展多年停滞不前，口口声声说重视人才，却总是说招不到人……如果一个机构主要力量是用于对外，应对外来的挑战，解决面临的问题时，员工会调动自身潜力进入战斗状态，而经历战斗后自身的能力也得到提高，组织内部这时候就变成了同一战壕的战友关系，放下内部人与人的计较，同事间自然会产生“革命友情”，内部关系变得简单，形成合力对外应对挑战，这就是冯永锋的“外部循环带动内部循环理论”。有些机构内部出现纷争不断，主要原因是他们不在工作上花心思、出力气，将能量折损在内部，没有把精力去面对社会需求、社会事件本身，不去帮助社会解决问题。

目前，“达尔问”与“自然大学”以“兄弟关系”开始各自独立经营，这样，不同想法的人都有了广阔而畅通的表达空间。这是期待中的自然裂变，也是一个机构蓬勃发展的必然结果，今后还有可能继续这样分蘖下去。

## 结语

绿色流域、达尔问自然求知社这两家机构的负责人于晓刚、冯永锋是风格截然不同的两种人，一个理性温和、含蓄低调、措辞严谨而慎重；一个感性犀利、滔滔不绝，谈到激动处甚至心绪难平，然而在人才培养的实践中，他们竟然踩到了相同的节点：寻找到志同道合的员工，尊重并信任员工，给予其充分的成长空间，领导乃至整个机构都成为员工成长的后援力量，此外还要提供给员工相对合理的薪酬待遇。正如《道德经》所推崇的“天之道，利而不害，圣人之道，为而不争”，激发出员工的正能量，自然能留住员工跳槽的脚步。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/qikanarticleview.php?id=1367>

[【返回目录】](#)

## 宋志标：2012 年舆情与公益真问题

总体上看，2012 年的公益界是平淡的。没有类似郭美美事件那样的突发新闻，也没有公民社会迸发出来的热烈场面，但平淡不代表死水一潭。有更多的人和事在不露声色地登场。在依旧忙碌的公益界，各式主义并非关键，暴露出的真问题更值得研究。

### 公益修法：无所措置

在最近两年，修订公益慈善的几个基本法案，一度被专家提起。所涉的修法内容，大概包括登记细则、基金会支出比重、非公募的公益扩权等。其中，为公益慈善捐赠获得普适的免税资格，更是一再被提及。公益机构的免税问题，比过去暴露得更加充分。

根据信息披露，在广州取得免税资格的十多家所谓公益机构中，号称“二政府”的行会占去十之八九。这些行会组织依靠政策支持，收获良多，免税本身也体现为政策惠顾。与此同时，大量微小公益机构在募款少的情况下，仍然要负担税收，这不公平。

尽管免税是公益界的一大期待，但老实讲，目前公益界还不具备相应的谈判能力。即使在博弈上，也欠缺方案设计，更缺少一致的行动，以迫使政策变化。从政府角度看，公益界的免税不是问题，因为他们不晓得区分业内生态，或者说也不想弄明白。

争取免税是一项专业性很强的议题操作，需要法学者与公益界的结合，更需要公益界做大做强，增强政策影响力。都说公益影响公共决策，至少在免税这一点上，公益界还需要在来年做更多的预备与动员。当然，这本身也映衬出公益界内部的利益格局。

### 跨界联合：各怀心事

两年前，我们就提出公益跨界联合的呼吁。联合所指的是公益界与新闻界的合作，通过传播力制造社会力。从去年的情形看，两界的联合是应有之义，可远远不够。与联合一并显现的，是公益界的分裂。原本的草根 NGO 与大中型公益机构渐行渐远。前者利用新技术与新世代冲击固有秩序，后者则强化彼此的横向联系。同时，一度被业内鄙夷的官办公益，并未走出历史舞台。

公益界的联合模式有三种：一是身份合作，比如民间机构挂靠官办慈善组织；二是生产链条营建，按照公益募款、执行、评估等一同建立流程；三是公益界内外的联合。现在最缺乏的是第二种

联合，即公益界按照规律各行其是，建立完整的公益链条。在此基础上，组成一个更好的公益结构和社会生态。这会牵扯到太多的利益算计，不是顶层设计能解决，一定是要依靠公益界的自组织能力，否则在今年也只能坐失机会。跨界联合的问题，符合“大乱大治”的定律。在经过前两年的混乱局面后，去年一年，联合问题被公益界主动求解。这种求解的过程，就是跨越世代的公益传承，也是基于专业合作的理念，当然更不局限在公益熟人圈里。在这方面，公益是需要普世价值的。

### **社区问题：本土化突围**

公益联合的基点在哪里？或者说，公益的重心可以放在哪方面？从去年的趋势看，答案就是：社区。应该说，公益界的许多经验和做法，来自于全球化的潮流中的公益扩张，组织上比如狮子会、慈济，方法上比如明星慈善、平民集体跑步等，但这不够。再宏大的公益选择，比如扶贫、教育公平、帮扶弱者一旦进入行动环节，问题就很明显：钱要投到哪里？由谁来投放？模式如何？在缺少地震等大灾难支持的募款动力下，在社区扎下公益网络，作用更是非同小可。社区是募款来源，是项目基地，是口碑聚集处，是公益永续发展的保证。过去一年有成绩，但整体上看，专注社区的基金会还是太少。用公益遍撒“胡椒粉”的老做法还有市场。

在官办慈善公信力倒掉后，人们曾乐观预测，原本给官办慈善的善款将会自然而然地转向民间慈善手里。实际上，民间公益照样要辛勤工作，不可能等着“趁虚而入”的便宜。社区公益的挑战在于进入的门槛很高。它在很大程度上要与基层行政的职能竞争，这一定会引起后者的警觉。虽然公益是纯粹的，但行政成见不可能很快消融。社区公益的进程，还将与政府培育枢纽型公益组织的分支产生竞争。

2012年的做法是逐步推进，策略上不做全流程覆盖，但在公益界内部的那部分流程可以先行稳固起来。比如，倡议基金会对社区组织的稳定支持，在项目保障与人员保障的前提下，先把社区公益可以掌控的环节做起来，然后谋求寸进，期待与基层组织的突破。

到社区去，见到人，以公益进入生活，这是来年有待继续着力的领域。

### **新世代：公益传承**

去年出现了许多广义上的公益事件，比如在游行现场打扫卫生的广州中学生，给政府寄信要求公开官员收入的大学生等。共同特征是青年人是主力，所采取的手法也不同以往，干脆直接、富有传播力度。责任中国还将年度奖项颁给“公益青年”。站在公益界内部看，公益青年不是现在才有的。每一个公益世代在投身行业时，都有类似心态。当青年人以为可以与公益界“划清界限”时，现实中并不如是。公益行业所提供的那些东西并不能说“过时”。无论是公益青年，还是老派的公益人，都需要开放心态。

心态之外是公益资源可以根据某种新的方式重组。公益界需要这样的智力冲击，也需要趁势而

为，补给资源。公益青年要想不至于昙花一现，组织化很重要，这需要与现有的资源站到一起。对后者而言，也是裨益新的公益“增长点”。

### 公益“四化”：反求诸己

去行政化、去垄断化、专业化与透明化，称之为公益“四化”。在2012年，它们被行业内公认，也成为公益话语体系中占据高级别位置的词汇，属于公益界的“政治正确”。目前，公益“四化”还是四面旗帜。

去行政化，是对于官办慈善提出的要求，也是官办慈善变革的方向。但在去年，无行政化同样开始适用于民间公益机构——在用之于它们时，行政化主要是与行政机构的距离、以及警惕自身变异为带有行政僵化属性的、徒具名义的民间公益。就像我们看到的，即使在正宗的官办慈善那里，去行政化也没有除尽。吊诡的是，出现了一种向行政化回潮的动向。利用顶层设计的便利，游说顶层设计，提取有利于用行政手段巩固地位的政策。行政化不是弱化，反而被低调强化，这是要注意的现实。

是否去行政化，代表了公益界改良话语的力不从心，只有将就现实。但从长远看，拥抱行政化，只能缓解一时的困厄，并不能解救官办公益。即使一些著名的公益项目都委身于行政化更浓厚的管办机构，一旦公众认识到其间的弊害，那又将是一场轰烈的反对运动。再说去垄断化。去年一年，是新的公益政策制造资源垄断的一年，起码是为垄断准备了政策优势。在这一点上，必须认清枢纽型组织在实际运作中的变形，对其有足够的认识。从未来的趋势看，公益资源的分化会愈加厉害，因为公益垄断化会不减反增。

专业化可以说去年一年无所建树。它被频繁提及，但是公益界并未能给出具体的解答，这让专业化说辞快要沦为一句空言。专业化曾是民间公益标榜自身先进性的一个方面，但是自身建设反倒缓慢甚至停顿。这是去年发生的，也最让人想在来年知道结果的方面。

如果专业化指的是一种公益伦理，那么应该有基本一致的目录，列出专业化在各个方向上的标准。如果专业化指的是公益行动方案，那也应该拿出一整套完整的操作细则。遗憾的是，公益界在这一块作为不大，对公益专业化的迟滞态度本身也是不够专业化的表现。

在专业化无所适从的情况下，透明化更无立足之地。不专业，也就无法透明。这是一个被现实反复证明的定理。

### 舆论应对：民办也很尴尬

2012年年尾出现的儿慈会受质疑风波，也许儿慈会颇有委屈，也绝无舆论指控的那些问题。但反求诸己，问题也很明了。在运作数以千万计的善款时，完全凭志愿者作业，已经不能胜任。财力雄厚本是实现专业化的好条件，但事情如此，也叫人感慨。

当舆论指责有官办慈善转向业内声誉不错的儿慈会时，人们发现他们的舆论应对并不比官办慈善更好。这就是值得反省的问题。也许可以指责质疑者吹毛求疵，但公益“四化”不足，带有硬伤，这是无话可说、无可强辩的。仅有程序正确，并不能代替自身改进。

在舆论面前，官办慈善与民间慈善的区别是不重要的，甚至也不会受到注意。以为占据民间名分就能不被批评，这是不可能的。舆论批评的是公益界一律存在的问题，只有多多按照民间公益的要求办，才能在舆论风波中游刃有余，否则，一定会受到打击。

这不是谁更好或更坏的问题，而是说民间公益有无做到标准化操作。去年发生的多场针对民间慈善的谴责，已经、说明问题，万一类似情况等到来年再发生时，希望民间公益不要再失分。

来源：中国财富

地址：[http://gongyi.ifeng.com/linian/detail\\_2013\\_02/05/21975751\\_0.shtml](http://gongyi.ifeng.com/linian/detail_2013_02/05/21975751_0.shtml)

[【返回目录】](#)

## ◎行业观点

### 人民日报：解决社会问题呼唤发展社会企业

失业、贫困、环境恶化等社会问题困扰着现代社会发展，单靠政府的力量难以有效解决这些问题；即便拓展企业社会责任，营利性的目标追求也制约着企业对解决社会问题的贡献；非营利组织可以发挥重要作用，但仍有力不从心之处。在这种情况下，20世纪70到80年代，发达国家出现了社会企业。社会企业是以商业手段解决社会问题的组织。社会企业既超越了传统商业企业对利润的追求，又克服了传统非营利组织造血功能不足的弱点。经过几十年发展，发达国家的社会企业在扶贫、就业、教育、医疗卫生、环保与可持续发展等领域的作用日益突出，为我们深化社会领域改革、寻求破解社会问题之道提供了可资借鉴的经验。

目前，我国社会组织体系中没有社会企业这一类型，但在营利组织和公共服务机构之间存在大量的中间状态组织，包括民办非企业单位、福利企业等。由于这些组织承担相应的社会事务，又或以或不主要以利润为追求目标，所以，可称之为“准社会企业”。准社会企业对我国社会发展作出了一定贡献，但其发展面临明显的困难。首先，准社会企业自身缺乏造血功能。比如，民办非企业单位登记管理暂行条例规定，民办非企业单位只能从事非营利性社会服务活动。因此，准社会企业的资金基本依赖社会捐款、政府支持等，一旦失去这些外部投入就难以为继。其次，相应的组织分类不明确，业务活动受到限制。新兴社会组织不得不适用传统的组织分类并受其约束，制约了准社会



企业有效应对社会问题。

发展社会企业，可以在不增加国家财政负担的前提下解决诸多社会问题。应积极借鉴国际经验，根据我国实际促进社会企业发展。

明确社会企业的法律地位。促进社会企业发展，应进一步制定和完善法律法规，使社会企业作为独立的实体得到法律的认可。发达国家大都设立专门的企业类型、制定专门的法律促进社会企业发展。比如，英国依据《2004年公司（审计、调查和社区企业）法令》创设了社会企业特有的组织形式——“社区利益公司”，并制定了专门的《社区利益公司条例》。

为社会企业发展提供组织保障。社会企业兼具社会性和营利性，因而须有适当的组织机构保障并监督其健康发展。英国于2001年通过贸易工业部组建了社会企业局，保障和促进社会企业发展。我国社会组织按照现有的营利和非营利的标准划分并进行管理的方法，难以适应社会企业发展，有必要整合现有管理机构或者指定专门机构承担社会企业管理职能。

为社会企业发展营造良好环境。发达国家一般通过财政、税收、金融等手段为社会企业营造良好的融资和经营环境。为了促进社会企业发展，我国应完善相关制度和政策，扩大社会企业融资渠道，并给予税收等方面的优惠。同时，政府应通过购买服务等方式支持社会企业发展，推动社会企业在参与公共服务中发展壮大。

规制社会企业的经营目标。从国际经验看，社会企业需要根据其财务表现衡量经营状况，但利润不是社会企业的主要目标，社会企业必须把增进社会利益作为基本目标，比如以显著的正外部性提供公共产品、混合产品或私人产品等。因此，社会企业应把实现社会使命或解决社会问题作为成功的标志。

来源：人民日报

地址：<http://www.people.com.cn/24hour/n/2013/0111/c25408-20163761.html>

[【返回目录】](#)

## 光明日报：公益创业与公益风险投资

公益创业（Social Entrepreneurship, SE）是指在社会使命的激发下，个人或组织追求创新、效率和社会利益的创业活动，这种活动通过前瞻性的不断发现和利用机会来履行社会使命和实现社会目的。社会企业家和公益创业精神是理解公益创业内涵的两个不可忽视的因素。社会企业家是以自己的灵感、创造性、勇气和坚韧用于建立起新的、稳定的、能够使目标群体和社会持久受益的人。

公益创业的精神既包括企业家精神也包括实现社会变革的理想，在具体时间上具有创新的特征。社会企业家与一般企业家的不同在于，他们除了具有管理和营销等商业素质之外，还要以改善社会为己任，实现自己的社会理想。尽管公益创业的模式是商业化，但它的最终目的是改变人们的行为而非创造利润，这是公益创业和创业的最大不同，也是对原有公益和创业概念的一种创新。

公益创业的出现表现出以下几个历史性的功能和作用：第一，公益创业释放社会活力，弥补市场与政府失灵。20 世纪 90 年代末期公益创业走上了历史的前台，并不是偶然的，它是随着政府失灵和市场失灵带来的机构臃肿、效率低下和贫富分化等社会问题的刺激而发展的。第二，公益创业的成功贵在多种要素的融合，公益创业不是非营利部门的专属，面对各种现代性社会问题，必须发动社会各界的力量来共同解决。第三，公益创业精神通过积淀为人们的心理结构，内化为人们的思维方式，潜移默化地调节着人们的行为。公益创业实践的示范效应，让民众看到来自底层的、自下而上的驱动力和变革力，看到创新的解决方案对社会问题的正面冲击，其精神渗入到社会传统和社会成员的日常生活习惯中，这种理性的创新精神是社会发展进步的精神资源和动力。

目前我国的公益创业还处于起步阶段，其发展面临着一些巨大的挑战。一是公益创业初期的正当性问题。在原有思维的影响下，公益创业发展难免要受到来自社会各方面的质疑，面临社会成员的心理认同和价值认同危机，这种正当性困境对公益创业的发展带来了难以避免的阻碍。二是公益创业发展离不开国家的政策和法规支持，但目前公益创业在法律方面的发展前景并不乐观，国家法律和政策对公益组织的设立相当严格，也没有一部独立的法律法规来支持公益创业的发展。三是公益企业家的缺乏。从世界成功的公益创业案例来看，优秀的公益企业家对组织的发展壮大有着重要的指引作用。四是志愿者的加入与受助者的参与。号召民众来改变社会经济行为并非易事，在操作过程中需要非常多的技巧来提高参与者的积极性。

西方国家在促进公益慈善事业发展的过程中，为寻求公益慈善事业发展的持久活力，展开了一轮向商业风险投资学习的热潮，公益风险投资即是在这样一种环境和氛围中诞生出来的、发展公益慈善事业的新模式。如今，越来越多的人认识到，公益风险投资能够为解决社会问题提供比较充足和量身定制的资金支持，能够有效提升“社会目标组织”的可持续发展能力和社会绩效。

公益风险投资作为一种新型的公益创业资助模式，虽然发展前景广阔，但国内目前专业开展公益风险投资的机构或个人仍是凤毛麟角，其发展仍处于起步阶段，还面临着诸多因素的制约，其中首先面临的就受限于公益慈善管理体制的障碍，公益风险投资机构缺乏一个信息透明的、能够帮助投资者辨别被投资者质量的信息披露机制，而且不论是官方公益慈善组织还是草根民间公益组织，其专业管理能力和运营效率都急需提高。如果不能及时有效地解决这些问题，公益风险投资者很难找到合适的伙伴，公益创业也就很难得到多方位的资金支持和能力提升平台。

结合国内外开展公益风险投资的成功经验，笔者认为，要充分利用公益风险投资优势，可以有以下两方面的政策考量：

一是要通过提供政策和法规支持来推动公益创业。公益创业作为新兴的事物，其发展需要来自政府的规范性管理，政府要明确自身的政策支持、业务指导和监管职能，并通过有关法律法规对公益创业的性质、地位、权利义务等进行界定，并提供相关的支持，积极营造支持公益创业的良好氛围和鼓励公益创业的社会支持体系。同时，政府更要帮助公益创业组织获取充足的融资。此外，政府要给公益创业组织提供参与公共服务的设计的机会，从而使其在政府采购方面获得和商业企业平等的竞争机会。

二是要引导企业参与公益风险投资，积极发展社会企业。要让企业提高参与公益创业活动的积极性，为公益创业者提供资金、技术和管理等服务，同时也要坚持企业经济利益和社会效益的结合，使企业的公益风险投资能够得到可持续发展，在此基础上积极培养社会企业家。科研教育机构要构建系统的公益创业发展研究体系及完善的发展模式，加快成果转化，促进公益风险投资和公益创业的共同发展。

公益风险投资在中国仅经历了几年的摸索和实践，但它所展现出的生命力已不同一般，它作为推动公益创业发展的“孵化器”和“助推器”，对于解决当前国内公益创业发展动力不足，以及公益创业者资金缺乏和经营管理能力欠缺等瓶颈问题具有较强的针对性，是一种在公益慈善领域开展的新的资助模式。实践证明，公益风险投资是公益创业融资最重要、最有效的手段，它整合了基于绩效的长期资本投资、综合的专业服务和高度互动的伙伴关系，能够为公益创业企业提供更加充足和量身定制的资金支持，更加有效地提升公益创业企业的可持续发展能力和社会绩效。

来源：光明日报

地址：[http://www.gmw.cn/index/2013-02/15/content\\_6693639.htm](http://www.gmw.cn/index/2013-02/15/content_6693639.htm)

[【返回目录】](#)

## 京华时报：公益机构自诊财务制度求脱困

2012年年底，中华少年儿童慈善救助基金会遭到洗钱质疑，事件虽以财务失误终结，但一个“小数点”的背后，则是公益机构普遍存在的财务问题。

### 近半数公益组织无专业财务人员

现实是，公益组织的财务人员大部分来自企事业单位的离退休人员。

去年年底，中华少年儿童慈善救助基金会（以下简称儿慈会）的“小数点风波”暴露了基金会财务管理能力这块以往不为人关注的短板。

1月28日，中国公益研究院举办“公益透明化下的财务管理”研讨会，儿慈会理事长魏久明坦言，基金会财务管理人员专业力量薄弱是风波的主要原因之一。

不过财务薄弱并非儿慈会一家独有。

北京市中立诚会计师事务所主任会计师曹丰良曾参与多家公益机构审计工作，他直言，公益机构中普遍存在会计人员力量薄弱、配置人员不足或不具备相应的专业素质、业务素质急需提高的问题。

根据公益组织调查资料显示，全国44.8%的公益组织中全职工作人员少于3个，大部分情况是机构负责人加项目官员，能有一个兼职的财务人员已是很好的状况。

会计教育体系中，都未涉及民间非营利会计制度规则，即使是有“证”的专业人员也未必能适应公益组织的财务工作。

现实是，公益组织的财务人员大部分来自企事业单位的离退休人员。

曹丰良表示，他们掌握的都是以前企事业单位的会计制度，而非民间非营利组织的制度。

此次儿慈会风波就缘于财务人员错误判断。

曹丰良表示，公益机构中的高层财务主管必须在公益组织中有足够的经验，最低五年以上的经验才能满足这些需求。

针对当前公益机构财务人员专业性不足的问题，曹丰良建议建立公益组织财务知识培训系统，针对公益组织财务人员，管理层、项目执行人员分别开展系列化培训，快速培养出一批能够适应公益组织的专业财务人员队伍。

### 多家草根机构晒“错账”

“也就是因为机构没名，所以没人站出来挑错，不然像儿慈会这样出现小数点风波的机构不在少数。”

财务培训并非刚刚开始，几年前就有公益机构开始尝试。

2009 年 10 月 30 日，壹基金联合 128 家公益机构发起成立了 USDO 自律吧（我们一起自律吧），该机构希望通过全国举办的信息披露培训班，改善这些公益组织财务管理薄弱的状况。

2012 年 3 月，USDO 自律吧推出了《USDO 财务信息披露模板》。USDO 自律吧协调组组长、壹基金公益支持部总监唐艺蕾表示，很多公益组织的财务人员根据模板填写了自己机构的财务信息，并在网上晒账，“错账”不在少数，然而很多机构的财务人员连自己填错了也不知道。

恩友财务不愿具名人士表示，大部分公益组织采取的记账方式仍然是手工记账，而账目的内容填写则是在非财务专业人士的指导下完成的。

唐艺蕾发现，大部分公益机构的财务人员到位后，是由项目人员告诉财务如何记账，而项目人员并没有专业的财务知识，因此在非专业人士的指导下，完成的财务报表很有可能并不符合捐助人或公众的要求。

由于没有专业的财务人员，“错账”的机构并不止儿慈会一家。

“也就是因为机构没名，所以没人站出来挑错，不然像儿慈会这样出现小数点风波的机构不在少数”，唐艺蕾说，现在他们大部分日常工作就是对公益组织财务人员交上来的模板进行纠错。

### 内控缺失压力转嫁审计

“如果儿慈会的理事会和监事中有专业财务人员，扫一眼报告就能发现很多问题。”

一部分“错账”其实是可以在公益机构内部进行审核，并进行纠正的。然而此次儿慈会财务风波暴露出来的另一问题则是基金会财务制度上的弱点，财务会计管理和内控体系缺失。

曹丰良介绍，中国的内部控制体系研究和应用在目前的公益组织中还是空白。

基金会的理事会和监事属于项目的决策层面。

中国公益研究院研究部主任章高荣表示，实际上在理事会和监事中懂财务的专业人员非常少。

他并分析，这缘于筹资对基金会的重要性，基金会希望社会上有名望有背景的人加入到公益组织的理事会及监事中，以求筹募到更多的社会资源。

以儿慈会为例，此前儿慈会工作人员曾表示，对于三张财务报表、资产负债表以及业务活动表，理事会成员及监事大多还能看懂，但对于现金流量表内的数据，因为没有专业的财务知识，对于这张表格只要审计说没问题了，领导就签署了“完全同意”四个字。

“如果儿慈会的理事会和监事中有专业财务人员，扫一眼报告就能发现很多问题”，曹丰良表示。

### 信息披露的“灰色地带”

公益机构如果将所有信息都公布，这样的做法既侵犯了捐赠人的捐赠意愿，同时也侵犯了受益人的隐私权。

在内部控制尚未完善的情况下，公益机构将未过关的信息直接向公众披露以期获得信任，然而

信息公开多少才能让公众满意却是个没有共识的问题。

《公益慈善捐助信息披露指引》(2011)第三章规定,信息披露内容包括接受捐赠机构信息、募捐活动信息、接收捐赠信息、捐赠款物使用信息、机构财务信息。第十四条规定机构财务信息,包括年度财务会计报告(会计报表、资产负债表、业务活动表、现金流量表、会计报表附注、财务情况说明说明书)、审计报告等内容。

清华大学公共管理学院教授、廉政与治理研究中心主任程文浩明确表示,信息公开并不是全部信息公开。

但为了自证清白,很多公益机构选择的是“裸披”,该披露的和不该披露的数据都在上面。

唐艺蕾说,公益机构如果将所有信息都公布,这样的做法既侵犯了捐赠人的捐赠意愿,同时也侵犯了受益人的隐私权,比如一些艾滋病的患者、残障的孩子等,这些受益人没有授权公益机构去披露他的个人形象或家庭情况,申请项目的时候,公益机构没有权利拿受益人的信息作为其展示机构透明的途径。

USDO 自律吧从财务的角度出发,用了一年的时间去规定到底哪些应该属于披露的范围,哪些不披露,但并不是所有的公益组织都采用了他们的规则。

### 并非人人可查账目

捐赠人可以进行查询,但查询也并非“查账”,捐款人的查询范围仅限于自己捐赠财产的使用和保管情况。

一方面是不知透明度究竟如何掌握,另一方面公益机构面对的是公众及媒体对公益组织的财务信息披露的苛刻要求已经不亚于一个上市公司。

在儿慈会出现小数点风波后,网友呼声连连,要求公益组织披露其信息。

面对这样的质疑声,儿慈会为表清白,不仅欢迎网友到基金会“查账”,同时希望拿出基金会的银行对账单以示清白。然而直到即将公布长达68页的银行对账单时,他们才意识到这样的行为欠妥。

曹丰良表示,普通网民其实并没有查账的权利。捐赠人可以进行查询,但查询也并非“查账”,捐款人的查询范围仅限于自己捐赠财产的使用和保管情况,也不是基金会全部的财务资料,当然也不包括全部的银行对账单。

按照《基金会管理条例》规定,仅有民政部、注册会计师、税务、会计主管部门对基金会的财务状况有监督权。

曹丰良表示,这说明如果没有法律规定的查账权限的查阅要求,单位负责人可以拒绝。

他认为儿慈会拒绝晒出银行对账单是悬崖勒马,“裸晒”反而有可能侵犯捐款人的隐私。

不过,儿慈会这个行为在公众眼中被看作出尔反尔,更被猜测因财务问题而不敢接受监督。

对此，曹丰良认为，如果普通公众对公益机构的账目依然存疑，可以到民政部门、财政部门、审计部门对自己的质疑进行实名举报，经上述部门立案后，上述部门可以到相应的公益机构中实施监督检查，检查结果将于规定期限内公布，也可委托注册会计师对存疑账目进行查账。

至于对公益机构财务的监督体系，曹丰良建议，在现阶段各公益机构管理水平有限的情况下，应建立一个由会计师、律师、专家组成的第三方公益审计中心，以帮助国内的公益组织提高其制度、管理、财务、执行方面的规范化和职业化水平。

来源：京华时报

地址：<http://beijing.jinghua.cn/c/201302/18/n3837059.shtml>

[【返回目录】](#)

## 第一财经报：公益组织应花好别人的钱

越来越多的人愿意为公益事业出钱出力，很多人都有这样的疑问：“我的钱用到了哪里？谁受益了？”这未必是每个公益机构和项目都能清楚回答的。

1月15日，由《第一财经日报》主办的一场公益对话于香港会议展览中心举行。活动现场汇聚了壹基金、扶轮社等内地及香港地区的多家公益慈善机构，“有效利用公益资金”成为活动中重点讨论的议题。

很多人会认为，公益机构按照筹资、购买物资、发放这样的程序执行就可以了。实际上公益项目的运作并没有那么简单。项目的选择、设计及实施，每一步都牵涉到资金的运用效率。在中国内地，公益基金的资金运用还有政策环境的限制。这在一定程度上给公益基金运营带来了压力。如何在这样的背景下花好公益的钱，是国内很多公益机构思考的问题。

### 更有效率地花钱

公益同样讲求与企业运作一样的投入与产出的效率。某个公益项目令多少人直接受益，又带动多少人关注并参与其中，这往往是公益机构对项目选择及设计的重要考量标准。而当选好项目，筹措好资金，钱应该怎样花、花多少，同样是重要的问题。

大众通常把公益资金等价转换为救灾物资和运输成本等，以此判断资金是否被有效利用，而国家也基于此制定了对公益机构资金运用的法规。我国《基金会管理条例》第二十九条规定：“公募基金会每年用于从事章程规定的公益事业支出，不得低于上一年总收入的70%。”按条例规定，资金将被尽可能使用到扶贫帮困中，但实际上也导致了一些问题。

2011 年，壹基金结转收入一亿元，2012 年则必须要花掉七千万。对于这个 2010 年底才正式注册成立的公益基金会，一年内花好七千万并不是件易事。

“我们是一个新的团队，需要有足够时间来做公益项目的准备。我们要调研、项目设计，再实施，这些都需要时间。”壹基金秘书长杨鹏说，在推出给贫困山区儿童建设游乐设施的“壹乐园”项目时，壹基金的初衷是在一年内建 50 个壹乐园。可是考虑到条例对于基金会支出的硬性规定，壹基金决定将壹乐园的建设数量增加到 144 个，满足对于支出的硬性要求。

“给灾区儿童做游乐设施，本来应该根据年龄段和地理区域的不同，做不一样模式的游乐设施。软硬件要配合，还要融合游戏。在寒冷的地方，设施的材料要格外细致选择。而匆匆忙忙就没法做精细。要急于把游乐设施建好，把钱在一年内花出去，还要保证项目质量，工作人员加班到凌晨成了常事。”杨鹏说。

如果有足够的人力分工协作或许可以把钱花好，但人力则是公益基金面对的另一个问题，《基金会管理条例》规定：“基金会工作人员工资福利和行政办公支出不得超过当年总支出的 10%。”

“国内很多基金会有这样的问题。非公募基金相对好些，因为它们很多都是属于企业的，人员可以在企业里面领工资。还有的公益机构除了有基金会还有自己的协会，费用算在协会里。”杨鹏说，对于壹基金来说，只能够通过精简人手，控制人力成本。壹基金在全国的工作人员仅有 38 位，而其他方面的行政支出着实难以缩减。

2012 年 12 月，壹基金为筹集向凝冻区发放温暖包的资金，举办了以“为爱奔跑”为主题的马拉松长跑，12000 多人参与，筹集到约 650 万元资金，其中准备文化衫等活动成本约为 100 万元。这 100 万元本来是运动员的报名费，但是在总的财务支出中，可能被认定为行政管理支出，显得行政支出就占了很大比例。

“如果我们不做这个活动，就没有成本了。行政费可以更低。但是只有做了活动，参与者才会有心灵改变，他和他的朋友因为参与而成为公益人。捐赠人和山区里的穷孩子是有距离的。是公益活动建立起他们之间的联系。”杨鹏说。

把公益的钱仅仅当成物资和成本，是简单化的处理方式，并未考虑到公益项目执行的实际情况。在杨鹏看来，如果确实要强调资金的运转效率，那么相关问题捐赠人才有权做出决定。“要看捐赠人希望几年把他捐的钱花出去。所以捐赠人也要清楚并同意这个钱是拿去做什么。”

### 公益的社区化及人力网络

在人力有限的条件下，如果个人对公益事业的贡献更多，这必然是件好事。机构成员的能力及成就，可以更有利于公益项目的执行，可以帮到更多人。国际扶轮社非常强调社员职业组成及各自行业地位。因此在很多项目中，都可以利用这种优势降低公益开支成本，并令公益项目深入进行，



惠及大众。

“比如我们要建一所孤儿院，需要多少钱，就由我们的会计师成员来做出准确的预算，规划好时间表。社员有自己的人脉网络，可以使工作很高效。如果一个扶轮社资金不够，就会和第二个扶轮社资金配对。每一项预算都很明确，基金会运用得很有效。”国际扶轮 3450 地区总监王国林说。

早在 1996 年，国际扶轮 3450 地区第 38 分社——君域扶轮社便已经在河南开封展开为农村新生儿接种乙肝疫苗的计划。社友 Ken Shortridge 教授是一名研究肝炎的专家，他带头与中国预防医学科学院病毒学研究所展开合作，由君域扶轮社募款提供资金支持，展开疫苗接种的试点项目。1996 至 2000 年，君域扶轮社总捐款 92 万港元，受惠儿童达 51367 人。

扶轮社倡导成员职业多元化，同一专业领域的社员不能超过成员总数的 10%，以便有利于不同行业间的交流及公益项目的多元化进行。扶轮社通过邀请加入的方式吸收成员，而邀请的基本标准则是被邀请者在行业中的成就地位。当然，有行业地位的社员自然都有较强的经济实力。香港地区的扶轮社员每人每月至少要捐献两千港币，在异地做慈善活动时，机票和酒店的费用都是自行承担。

人脉网络是社员精英化及多元化带来的另一个优势。一个精英式的社员可以拉近一个公益组织和自己所属行业的距离，让行业内的其他人融入到公益事业中。如果你是一位企业高层，那么你就有可能促使自己的很多大客户为公益解囊。因此，这张人脉网实际相当于一张资金网，由于大家彼此熟知而更容易取得信任，募集公益资金也就不会难了。

除了强调社员在各自行业中专业能力强外，扶轮社认为做公益同样要注重社区化。自 1905 年第一个扶轮社创立于美国至今，全球共有三万四千多个扶轮社，分布在两百多个国家和地区。国际扶轮 3450 地区（香港、澳门及蒙古国）便有 66 个扶轮社、52 个扶轮青年服务团及 49 个扶轮少年服务团等。

公益社区化是一种将大问题切割成小问题，每个小问题又由深入到各自社区的社员共同解决的方式。社区范围小，社员与公众熟悉程度深，观察到的社区问题也就更准确，也更容易了解公众需求。各个地区委员会负责各自资金运营，资金管理也就相对容易，运用起来也更便捷灵活。在需要做大型项目、动用大量资金时，社区之间再联合互助。

“公益资金的投入和管理很好地反映了这个社会的成熟度。社会是否成熟不是看有多少资产，而是人们怎样将赚到的钱重新投入社会。如果只索取而不投入，社会发展是无法持续的。公益组织的多少以及各自的资金运作方式呈现了社会的状态。”王国林说。

来源：第一财经报

地址：<http://www.yicai.com/news/2013/01/2437484.html>

[【返回目录】](#)

## 中国环境报：新闻 1+1，一场雾霾教会我们什么？

今年1月，一家国外媒体用这样的话形容中国首都的雾霾天，它们惊讶于人们不借助工具，就能在空气中嗅出尾气与煤尘。这样的报道虽有夸大其词，但暴露在污染下的中国人有理由不满，他们更多的只能是无可奈何。有人说，这场雾霾是一堂最好不过的公民课。

显而易见的是，这堂课的科普意义其实很有限，大部分人依然不知道雾和霾到底有什么区别，雾霾为什么有害，更说不清雾霾的主要成份和形成机理，不过这些也许都是最不重要的。但凡经历过今年以来连续雾霾的人，都身临其境地感受到了环境污染的危害，从切肤之痛中增强了解决环境问题的紧迫感。雾霾里，人人自危，人人都意识到自己是颗粒污染物的制造者。一场雾霾，人人有责。恐慌之下出现了这样的疑问：光化学烟雾事件不久会不会发生在我们身边？离呼吸瓶装空气的日子还远吗？于是，一部分人出于善意自觉放弃以车代步，节日里也不再燃放烟花爆竹。雾霾事件，再一次充当了调动环保公众参与热情的催化器，再一次宣示了环保“自下而上”时代的到来。

“自上而下”的环保，取决于官方的态度和决心。而在环境保护和经济增长的天平上，经济增长往往消磨环境治理的决心，这也是长期以来靠牺牲环境求发展的根本原因所在。而“自下而上”在最近10年显示了越来越大的威力，因为公众反对污染的态度最坚决。他们是环境污染的直接受害者，他们对于污染的反应最敏感、最强烈。有“春江水暖鸭先知”，亦有“春江水黑鸭先死”。对蓝天白云有直接需求的公众，最有资格、也最坚决反对污染企业，而且也更能够在环境保护中发挥作用。允许公民参与政治并尊重公民意见反馈，才能避免环境污染悲剧的发生。因为，如果没有民意反馈，在能带来巨大利润的企业和公民长远利益两者之间，政府会有何作为难以掌控。

反躬自问、反求诸己，符合我国传统道德规范，但过多强调个人行为的重要性，给人感觉是部分媒体在刻意转移视线，政府更有推卸责任之嫌。简单从数据上看，尾气污染占到雾霾形成源头的1/4强，可见即使所有人都不开车，也难说能够彻底驱散雾霾。雾霾形成的主因确实是人为，但更多在于产业结构低下、城市布局混乱，归根到底还是发展方式的问题。而这种层面的症结，绝不是靠公民个体行动能够破解的。同在一片天空下呼吸，公民绝对有资格抱怨，更有资格问责：这里不对，制造了霾；那里不負責任，纵容了污染。雾霾之下，谁都莫谈躲猫猫。诚然，公民需要自律，但要解决问题，最应该问责的还是环境保护的第一责任人——地方政府。

过去人们曾津津乐道于环境库兹涅茨曲线，认为当经济发展到一定程度，人们的环境意识也上升到一定高度，愿意采用技术进步或减缓经济发展速度来获得环境的改善。以美国、英国等发达国家为例，它们已经过了这个转折，环境也已得到改善。然而，如果仅仅停留于公众环境意识的觉醒，而未能真正影响政府的决策，所谓环境质量的拐点是否会在前方等着我们去撞线，未得而知。30年

前，我们已经提出不能走先污染后治理的路，经济建设、城乡建设、环境建设同步规划、同步实施、同步发展，实现经济效益、社会效益、环境效益相统一。但如今看来，发展，没能避开西方老路；污染，也基本走了西方老路。难道，还要让西方那些重大灾难重演一遍？华北雾霾，混合了当年伦敦和洛杉矶事件的同类污染物。特别是大量含氮有机颗粒物，正是洛杉矶光化学烟雾的主要成分之一。专家已经看到了危险信号，现在警醒，立即强力减排，应该还来得及；任何漠视和迟疑，都是一种犯罪。

一个成熟的公民社会，应该是公众内心和外在行为上有自我节制的社会，也是一个公民敢于说“不”的社会。如果说雾霾是堂公民课，那么这也许应是我们最大的收获。面对雾霾，既然每个人都难以逃避，那么就各归各位，简简单单做好自己就好，政府做政府该做的，公民做公民该做的。

来源：中国环境网

网址：[http://www.cenews.com.cn/xwzx/zhxw/qt/201302/t20130220\\_736730.html](http://www.cenews.com.cn/xwzx/zhxw/qt/201302/t20130220_736730.html)

[【返回目录】](#)

## 人民网：“微”力量，凝聚大社会 撬动大变革

近年来，来自社会各阶层之“微力”不断凝聚，成为推动社会进步的源源动力。从微公益、微表达、微反腐等等汇聚的“微”力量初显影响力，受到越来越多的舆论关注，有关“‘微力量’”的新浪微博数量已经接近 600 万条。对此，有网友评论道：“小善汇大义、点滴汇聚江河，微力量正在推动和引领着我们这个时代发展”。

### “微”平台凝聚大力量

微博的兴起有力凝合了社会各界的力量，在过去的一段时间，微博的“见微知著”深入人心。与此同时，我们也深刻感受到了草根问政“微表达”的热情，网络监督“微反腐”的澎湃正义、政务微博“微沟通”的尝试，广大的“微力量”汇聚到一起，引领社会发展的民情风向标。草根不再妄自菲薄，各种声音在微博上纷纷而涌，在微博上，每个人通过发出自己的声音，“微言论”汇聚起整体舆论的那份“微力量”，推动着舆情事件向好的方向转变。

### 公民：“微行大义”

2012 年，我们见证了中国公民的社会责任心。在钓鱼岛事件中，民众自发掀起的保钓行动，向世界宣示了中国公民的“民族大义”。在刚刚过去的这一年，我们见证最美女教师张丽莉的无私、“陆良八老”31 年造林护林的坚持、科技浙商何国苗捐款千万却住 30 平米老房的大爱等等。这些

出身平凡的公民的选择，诠释了一个普通公民的道德情操。也许，正因为如此，北京“7.21”暴雨中152位民工奋力救人时内心发出了“我们不要钱，是来救人的”的“微言大义”。推动社会进步是每个公民的责任，无数公民正用自己的“微行”自觉实践着这份担当。

### “微组织”凝结大社会

近年来蓬勃兴起的民间志愿组织，为松散而力薄的社会个体构建起“社会资本”，提升着社会的整合度，也弥补着政府的“缺位”。尽管存在天然的不足，许多民间组织都在默默奉献社会，“润物细无声”，于是有了“兰州民间组织‘反扒联盟’志愿者狂奔千米捉贼”、“我国艾滋病防控形势严峻，约1000家社会组织参与艾滋病防治工作”等等这样的报道。民间组织眼观社会暗角，给社会阳光“死角”传输温暖。微公益的“积微成著”，让人们感受到了公民社会的壮大。这一源自民间群体的公益运动，正推进着中国公益事业的向前发展。

### “微试验”耕耘政府管理变革

“微试水”随着社会经济的进一步发展，政府改革的步伐日益加快。各地积极探索创新政府管理与公共服务供给方式，“改革试验区”逐步在全国遍地开花。以教育为例，为了让更多的孩子享受良好的教育，近几年，不少地区不断探索将九年义务教育“两头延伸”，上延至高中下探到幼儿园，均实行免费。全国免费教育的推进，让许多普通家庭大呼幸运。十八大以来，党和政府高层不断亲历表率，“不封路、不清场”以及开会“不定基调、不交讲稿”等等，很多“小小细节”的变化，在民间不胫而走，赢得群众的口碑。

“微民生”民生细节成中国政府执政重点，关注百姓日常小事缘于政府“以人为本”的执政理念。中国高层领导人多次提到“民生的事是天大的事、老百姓的事无小事”。很多大政方针转向社会个体小事，越来越多的政策转向了民生的“微关怀”：GDP由追求总量到追求人均，城乡居民平均收入倍增计划主要锁定中低收入群体等等；再如有关群众的衣食住行的蔬菜直销进社区、免费公厕、残疾人救助标准提升等等。贴近群众的“微民生工程”的发展，有力增进了人民群众的福祉。

### “微世界 大未来”：力微而任重

2012年2月，《人民日报》发表《宁要不完美的改革 不要不改革的危机》的评论文章。文章提到“在改革进程中，可怕的不是反对声音的出现，而是一出现不同声音，改革就戛然而止。”改革，需要领导者“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”的坚定决心，也离不开社会的“锄禾日当午”的实践躬行。中国社会“微力量”的成长，正改变着我们的社会生活环境，推动着社会发展的“跬步”。这些“水滴石穿”的力量，将是成就“中国梦”重要能量。

来源：人民网

地址：<http://yuqing.people.com.cn/n/2013/0219/c210113-20526376.html>

[【返回目录】](#)

## 京华网：公益，看承诺还是看成效

春节前夕，北京师范大学中国公益研究院推出《2012 中国捐赠百杰榜》，中坤集团董事长黄怒波因此前表示未来 10 年将捐 500 亿元给北京大学而荣登榜首。

就在不少人为 500 亿规模之巨发出赞叹时，中坤集团却迅速发出一纸声明，表示 500 亿只是一个愿景，而非承诺，黄怒波也随后表示：这是“一场美丽的误会”。

与以往“诺而不捐”风波不同，此次黄怒波的“误会”并未引来诸多指责。

究其原因，首先，500 亿是一种意愿性表示；其次，500 亿虽为巨资，但对受赠方北京大学来说，有则锦上添花，无亦不致陷入忧患。而此前志愿者捐髓救白血病的反悔事例，之所以引致各方责难，则因悔捐带来了具体的伤害，甚至危及生命。

在现代公益刚刚起步的中国，公益愿景因各种原因不能付诸实践的情况并不少见。

一方面是整个社会的理性认知尚不成熟，当承诺需要被兑现时，来自主观客观的疑虑相继出现，从而影响实践行为；其次，由于中国社会尚处于快速发展变化的阶段，物质类捐赠往往因捐赠方遇到不可预见的困难而影响捐赠。

以上种种令人反思。对于当下中国的公益，与其关注未来的“美好愿景”，或许那些已经发生的公益行为，更值得全社会去关注进而研究探讨。

有两件事不大，但在专业性和监督手段上值得一提。

2012 年曾引发不少争议的“助听器捐赠儿童”事件，捐赠人表示会有专业听力师给儿童进行检查以保证适用，用专业来平息质疑。

1 月 31 日，加拿大华裔陈沙立通过中华思源工程扶贫基金会向中国 32 家县乡基层医院捐赠救护车，协议要求基层医院保证倾向救助贫困病患，而中华思源工程扶贫基金会则计划今后使用卫星导航系统对捐赠的救护车行驶记录进行实时监控，以监控救护车使用情况。

近年，中国来自各界的捐赠总额每年达到七八百亿元左右，如何保障这些钱真正实现了“善”的目的，专业操作、有效监督，是捐赠者和社会公众需要着力研究与关注的问题。

未来的 500 亿元固然值得期待，但今天已经进入公益的每一分钱，更值得我们认真查看。

来源：京华网

地址：

[http://epaper.jinghua.cn/html/2013-02/18/content\\_1969085.htm#12203-tsina-1-16597-e6542ee3cd55e72e39f207a5288f8ded](http://epaper.jinghua.cn/html/2013-02/18/content_1969085.htm#12203-tsina-1-16597-e6542ee3cd55e72e39f207a5288f8ded)

[【返回目录】](#)

## 东方网：让“公益诉讼”遏止猖狂“地下排污”

连日来，“山东等地企业将污水用高压水井压至地下致水污染”的消息备受关注，可至昨日仍不见监管部门任何回音。近日公益人士邓飞微博爆料称，在山东潍坊，化工厂、造纸厂将致命性污水通过高压水井压到地下逃避监管，而地下排污法已在很多地方悄悄进行多年。(2月17日西部网)

从道理上说，在一些地方多年以前就存在的“通过高压泵向地下排污行为”，属于严重的无视公共责任也实属严重的违法犯罪行为，相关监管部门不可能丝毫不知悉，也应该在很早的时候就直接干预和查处，而不是拖延至今无人过问。譬如：并不排除就是因为大量地方城市监管者的不作为，导致一些违法排污企业的大量存在，最终导致的“118个城市连续监测数据显示，约64%的城市地下水遭受严重污染，基本清洁的地下水只有3%”这样一个极度严峻的水质安全现实。污染现状明摆着，对于环境影响以及对公众身体健康的伤害也是明摆着的，然而，更公众愤懑和郁结的是，似乎公众对于直接伤害他们的“排污者”以及事实上的职能部门的“不作为者”，并没有什么好的维权方式。

排污企业该干啥还干啥，在“一桶桶”向地下排放“乌黑发亮”的污水，进而变成一笔笔“节约”下来的“真金白银”之时，公众只能默默承受污染水体的后续伤害；而对于这些“站着茅坑不拉屎”的监管者，即使明知道他们就是“不作为”，却也没有任何有效的倒逼他们改观的措施。地下排污恶行早有先例，早在2010年《半月谈》就曾刊发《地下排污：致命威胁悄悄逼近》的报道，直指不仅有企业利用高压泵将污水注入地下，还有企业将污水排入地下溶洞的现象，但至今“河山依旧”的排污现状，足以说明公众权益在这些黑心企业和监管者面前是多么的软弱不堪。照此现状，即使再有“一百次”类似的媒体曝光和监督，也不可能改观“地下排污”的现状。况且，受侵害者“投诉无门”的现状并不仅仅表现在水体污染领域，同样被人关注和诟病的大气污染何尝不是如此？对于近一段时间以来，北部中部多数城市的“雾霾围城”事件，公众也明知道就是由于生产企业的<sub>不当排放</sub>、燃煤企业废气排放以及成品油标准低所致，作为一个个事实上受侵害的公民个体，也同样只能默默忍受。

那么，眼睁睁的看到“侵权人”，同样眼睁睁的看到“侵权人”人背后的“不作为”，民众身为被侵害者为什么无力维权？在笔者看来，最根本的原因在于维权机制的不健全，尤其是“公益诉讼”制度的不健全上。我们不妨作一假设，如果国内的公益诉讼极为完善和发达，任何一名受到不良空气污染、水体侵害的公民个体，都可以直接以“公益诉讼”的名义，向相关企业要求维权、向法院起诉行政不作为者的话，这类维权不能的现状应该能够改观。应该说，现代西方国家，尤其是美国，公益诉讼制度已相当地完善和成熟，然而包括中国在内的很多国家目前却还没有存在这种制度，“公

公益诉讼”其实只是一种理论，而且，国内“公益诉讼”的实施限制条件极多，作为利益关系人的“公民个体”反而无权提起“公益诉讼”，即使有相关组织和单位代表公众提起公益诉讼，也会因为种种诉讼程序的法律制度的限制很难胜诉。就上述企业以高压泵向地下排污为例，企业即使明目张胆向地下排污了，当有人提起公益诉讼的时候，恐怕就连一个最基本的“直接伤害的证据”也采集不了。即使是公众明知因为“两桶油油品标准不高”造成了 PM2.5 增多，公民健康因之受损，公民因此起诉“两桶油”，法院也未必会受理，按照现行法律也同样拿不出“公益诉讼”的有效证据。

“公益诉讼”机制的极度不完善，侧面证明的就是对公权力实施监督的不完善。在没有一个相关的可以约束公权力不作为的情况下，“凭良心干活”的监管部门，如果“不讲良心”，他们必然就是“睁眼瞎”。而在如何监督公权力上，人大相关方面的监督带有一定的局限性，“开会期间”可以，“休会”时间往往效力不足，这就需要尽快探索一个能够最大限度体现公众监督的常态性监督。从西方发达国家的经验和实践来看，引进和实施“公益诉讼”机制，是健全和完善公众监督的重要一环。“公益诉讼”理论上分为“民事公益诉讼”和“行政公益诉讼”等，如果在类似的地下排污行为上，法律真正能给公众权益“撑腰”，公民作为“受害者”能依据法律“想告就告”，排污企业也不敢如此猖獗，“不作为者”也不敢如此妄为充当“睁眼瞎”。

来源：东方网

地址：<http://pinglun.eastday.com/p/20130218/u1a7200403.html>

[【返回目录】](#)

## ◎行业动态

### 寄语 2013 寄语公益未来

要继续深入贯彻慈善事业“十二五”指导纲要，推动慈善立法，协调制定《关于支持发展慈善事业的意见》，引导和激励越来越多的公民、法人和其他组织加入慈善事业行列。鼓励企业以捐赠资金留本运营、利润分配、安置就业、股权捐赠、股息使用等方式参与公益慈善、帮扶困难群众。

——民政部部长 李立国

辰龙将去，巳蛇报春。2012，中国公益慈善事业在开放与自强中奋力前行，贡献卓著。2013 如约而至，我们已振奋精神，科学谋划，再次扬帆启航。

——中国妇女发展基金会秘书长 秦国英

公益不是少数人的事，“人人公益”才是社会的最终愿景，而这本身就是对于善行和善意的不断放大，最终才能惠及社会，将公益之光播撒到每一个需要帮助的角落。作为公益慈善领域的专业媒体，我们应该做的是，在中国公益组织不断前行和发展的同时，更多地传递公益理念、教育倡导，通过各种成功案例，撬动政府资源，推进政策改变，推动社会良性发展。

——《公益时报》社社长 刘京

目前的中国公益是进入了一个新的时代，而且真正的竞争开始了。公益领域首先是讲法治，接着能逐步实现行业自治，政府、基金会、草根组织和公众，各归各位、各司其职。我们青基会不仅是要发展自己的品牌，还希望能通过一点努力推动整个行业的发展。

——中国青少年发展基金会秘书长 涂猛

人间真情，大爱无间。实现“中国梦”首要任务就是要消灭贫困，让所有人共享教育、医疗、卫生、文化等成果，2013年中国公益事业大有可为。

——中国华侨公益基金会副理事长兼秘书长 刘奇

2013年是充满希望的一年，愿清新健康的空气扫除公益天空的阴霾，为我们送来灿烂的阳光。也祝公益时报更给力！

——中国扶贫基金会秘书长 刘文奎

在新的征程上，面对新的历史条件和考验，必须坚持“助人自助、为民解困”的社会工作理念和方法，把服务人民、服务社会放在社会工作的核心位置；必须坚持求真务实、脚踏实地的工作作风，办好我们的事情，做好我们的工作，不辜负时代赋予我们的重托。

——中国社会工作协会会长 徐瑞新

慈善需要社会有更积极的行动，企业界有更积极的行动。需要大家一点一点地，从非常小的领域开始。行动了，这个社会才会真有力量，政策才会真有活力。

——北京师范大学中国公益研究院院长 王振耀

企业家必须是慈善家，慈善是企业家应尽的责任。新的一年，我将坚持企业家的使命感和责任



感，不以物欲为目的的挑战极限，挑战尖端，保证企业长期持续有效的改进创新。

——2012年中国慈善排行榜“首善”，福耀玻璃集团创始人、董事长曹德旺

我们不仅要有一个好的公益理念，还能够有切实的公益行为具体地去推行。而这样的公益行为，要有创新、有参与度，包括项目的可复制性、可推广性及社会影响力。

——清华大学公共管理学院创新与社会责任研究中心主任 邓国胜

现代公益慈善事业发展的关键在于立法，期待公益时报在推动公益立法方面发挥更大的作用。

——华民慈善基金会理事长 卢德之

中华救助基金会感谢所有捐助者的大爱之心，祝愿中国公益事业蓬勃兴旺。

——中华社会救助基金会秘书长 时正新

来源：公益时报

地址：[http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/19/content\\_5217.htm?div=-1](http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/19/content_5217.htm?div=-1) [【返回目录】](#)

## 亚布力环保联合行动承诺

2013年亚布力论坛上，参会者对日益加剧的空气、水、土壤、食品、生态等环境问题表达了强烈关切，对未来更为严峻的环境危机感到深深的忧虑。

作为参加这次亚布力论坛的企业家组织、环保组织、公益组织，我们来自地产、IT、金融、慈善、环保等不同领域，而我们都痛感环境挑战巨大，应通过跨界联合行动共同寻找对策。

经讨论，我们达成以下共识：

- 1.持续关注中国的环境危机：包括空气、水、土壤、食品、生物多样性保护等环境议题；
- 2.实现企业家组织、环保组织、公益组织等力量的联合，开展协同行动；
- 3.创建公众参与环境保护的渠道和平台，动员公众广泛参与；
- 4.推动企业自身生产经营和供应链的绿色管理、节能减排、促进企业员工参与环保工作；
- 5.共同推动环境信息公开，特别是重点污染源、重点生态问题和重大规划和工程环境影响评价的信息披露，支持公众自发的环境监测和舆论监督；

- 6.支持公众维护法律所赐予的环境权益，促进环境诉讼渠道的畅通；
- 7.在已有的法律和政策框架下，协助落实环境保护措施的切实成效；
- 8.建立各组织间的沟通、协调机制，更好的服务于今天环保联合行动的开展。

解决环境问题是一个艰巨、复杂、长期的任务，我们决心从当下做起、从小事做起、从自身做起。我们相信，大家的共同努力和切实的行动，将会使我们和后代重庆拥有清洁的空气、干净的水、安全的食品和美好的生存环境。

签字机构：亚布力中国企业家论坛、阿拉善 SEE 生态协会、欧美同学会 2005 委员会、中城联盟、数字中国、万科公益基金会、万通公益基金会、壹基金、自然之友、公众环境研究中心、山水自然保护中心、大自然保护协会（TNC）、世界自然基金会（WWF）中国。

2013 年 2 月 23 日

来源：SEE 官方微博

地址：

[http://photo.weibo.com/1921356771/wbphotos/large/photo\\_id/3548981890037978?refer=weibofeedv5](http://photo.weibo.com/1921356771/wbphotos/large/photo_id/3548981890037978?refer=weibofeedv5)

[【返回目录】](#)

## 大学生环保社团的格局与走向

中华环保基金会联合北京师范大学社发院社会公益研究中心、百胜餐饮集团必胜客，日前发布了《全国大学生环保社团发展现状报告》(以下简称《报告》)。那么，大学生环保社团发展现状如何？目前是如何开展环保工作的？有哪些收获又面临着哪些挑战？解困之道是什么？

### 1 做了哪些工作？

大学生环保社团的项目分为探寻自然之美、应对环境污染、践行和倡导低碳环保生活、青少年环境教育、环保科技创新 5 大类

大学生环保社团在做什么、发挥怎样的社会作用，为社会作出了怎样的贡献以及他们是否值得关注乃至资助？从调查来看，当下大学生环保社团的项目主要有探寻自然之美、应对环境污染、践行和倡导低碳环保生活、青少年环境教育、环保科技创新 5 大类。

探寻自然之美类项目是指，利用大自然中的生物资源、其他自然资源，做出艺术性的勾勒，使之以美的形式进入到我们的生活，影响我们的价值判断、丰富我们的生活内容。《报告》显示，目前

大学这类项目的主要内容包括绘制绿地图, 以及针对珍稀物种开展参观、调研和环保宣传活动。这类项目活动旨在促进人们了解和感受周围的自然环境, 引导人们发现和欣赏自然之美, 激发人们对自然的热爱和敬畏, 提升人们保护环境的内在动力。在中华环保基金会等单位开展的这次调查中, 这类项目总计 20 个, 占参与调查社团总体比例的 7%。应该说这是一个不高的比重, 进入到这一领域的大学生社团不多。

应对环境污染类项目主要是对具体的环境污染现象开展有针对性的调研、监督和宣传等活动, 旨在提升社会公众对环境污染的关注度, 推动政府对污染问题的治理, 项目总计 46 个, 占参与调查社团总体比例的 16%。

对此, 北京师范大学社会发展与公共政策学院教授、社会公益研究中心主任陶传进介绍说, 对于社会中的专业 NGO 来说, 这一类型的工作可能会是主流。但对于大学生环保社团, 由于其主体是学生, 他们在这方面不可能做得太多。

践行和倡导低碳环保生活类项目主要是大学生从自己的生活、自己的社区做起, 践行或倡导绿色生活。这类项目主要包括废旧物品回收利用、植树、节水节电和减少塑料、纸制品使用等, 旨在推广低碳环保的生活方式和理念。这类项目是大学生环保实践中比重最高的项目, 总计 125 个, 占参与调查社团总体比例的 45%。这类项目众多, 表明其进入门槛较低, 也表明人们可以从身边小事做起。

青少年环境教育类项目主要是针对中小學生开展环境教育活动, 教育内容主要包括节水护水、垃圾分类、生物多样性保护等, 旨在提升公众的环境意识, 项目总计 84 个, 占参与调查社团总体比例的 30%。其中, 必胜客绿色小超人项目在其中具有重要的地位。

环保科技创新类项目主要是开展与环保相关的科学研究项目, 项目总数 6 个, 占参与调查社团总体比例的 2%。

《报告》显示, 从社团的地域分布来看, 在网上填写问卷的 276 个社团来自全国 28 个省和直辖市, 其中广东、福建、湖北、江苏、山东、北京等 12 个地区的大学生参与程度相对较高, 每个省参与调研的数量不少于 10 家。从社团规模来看, 平均每个社团的核心组织人数为 20 人, 会员平均人数为 193 人。

## 2 面临哪些挑战?

**资金匮乏仍是社团遇到的最普遍挑战, 项目缺乏专业性和创新性也是众多环保社团面临的问题**

中华环保基金会副理事长兼秘书长李伟介绍说, 缺乏可持续、稳定的项目资金支持是绝大多数社团面临的问题。《报告》显示, 71.6%的社团通过收取会员费、会员个人集资、帮助商家组织校园推广活动等方式自筹资金; 近 50%的社团表示, 学校团委和以中华环保基金会、WWF 等为代表的

公益组织资助是社团主要的资金来源。

在采访中，记者了解到，资金匮乏仍是社团遇到的最普遍挑战，志愿者流失和积极性不高、项目缺乏专业性和创新性也是众多环保社团面临的问题。

“目前大学生环保社团的发展水平总体上还处于初级阶段，包括项目运作和组织建设。对此应有两种认识：一是认为大学生环保社团属于大学生自身进行环保锻炼的平台，它们在投入时间上与筹集资金上都无法保证较高的水准，因而目前的情形较为正常。二是认为社团的良性发展迫切需要获得可持续发展的资金支持和专业指导。”陶传进介绍说。

在项目运作方面，大学生环保社团处于较为初级阶段的特征尤为明显。以防治污染为例，社团虽然也可能投入人员，进行认真的调研，并积极向地方政府反映情况，但由于该领域里的工作需要更深的政策把握、更多的公众动员和更职业化的投入，所以，大学生环保社团还难以实现专业化的运作。同时，又因为项目的资助金额很低，甚至没有资金支持，所以，项目运作在相当程度上带有仪式性的特点。

除此之外，大学生社团的项目很难形成长期积累的效应，这也影响到所开展项目的运作专业性。除了污染防治类的项目之外，践行、倡导低碳环保生活类项目本身就是一种最基本的环保生活实践，有些时候还难以以一个标准的项目来衡量，例如节水行动、废旧物品的回收利用等。而且，即使以项目的形式存在，其专业程度也很低。

问卷调查的数据显示，在项目运作方面，46%参与调研的学生认为社团的主要挑战是项目缺乏专业性和创新性，32.9%的学生认为主要挑战是无法有效解决环境问题或改变人们行为，21.9%的学生认为主要挑战是项目缺乏可持续性。这些方面共同构成了项目运作缺乏深度的原因。

通过《报告》，我们可以总结出大学生社团在项目运作中的通病：一是项目设计不够聚焦，立项过于宽泛，使得项目运作超出社团自身的能力范围；二是项目设计缺乏严谨的论证和深入的研究，对现有的研究和最新信息掌握不足，严重影响项目的专业性，甚至出现重复劳动的现象。三是前期准备不充分，包括活动策划不够完善，面对突发状况无应对方案；四是大型活动的组织协调经验和能力不足；五是活动组织者对主要利益相关方的需求考虑不足，如没有充分重视活动中对资助方品牌的宣传，又如缺乏对参与者的激励机制。

造成这些现象的原因，在相当程度上可以归因于团队运作的非专业化，这些社团大多数属于环保锻炼的性质，虽然其环保专业的知识与能力还可以勉强支撑起主体性的活动，但大学生们缺乏社会组织管理的技术和专业化设计与运作项目的能力。

毫无疑问，同样的原因也影响到其团队管理方面：一方面是由于管理能力的局限，另一方面则是由于项目动作能力的不足而使得行动者感受不到结果的激励。如，在团队管理中，核心之一就是

于其公益行动中志愿者的管理。要想让志愿者投入其中工作，就需要有吸引力。而在这方面，大学生社团既缺乏管理志愿者的管理水平，又因为其项目的落地程度不足而影响到了志愿者的积极性。

一位开展垃圾分类回收的社团负责人说：“志愿者感觉自己和捡瓶子的大妈没有什么区别，干几次就没劲了。”

另一位开展乐水行的社团负责人说：“在乐水行中发现的(污染)问题也不知道该如何解决，志愿者很快就不爱来了。”

除了以上谈到的项目与志愿者管理两个方面之外，大学生社团还存在着稳定性的问题。典型表现是社团普遍缺乏传承机制，没有充分重视对接班人的培养，容易出现青黄不接的现象。即使是运作良好的社团，社团的质量也普遍受负责人的个人特质影响，个人色彩较为浓厚。这一点与社会中的环保组织相类似。

与社团面临的挑战相对应，居首位的社团需求是资金支持，同时，社团对“培训”、“社团间的交流活动”、“社会认可”和“社会支持”也有很高的需求。部分社团希望与环保类企业合作开展活动，在承办活动过程中得到发展，促进合作共赢。

### 3 如何加以完善？

**通过与专业化的环保 NGO、企业以及与政府的合作，可以把大学生环保社团的优势充分利用起来**

大学生环保社团不管是开展污染防治活动、还是开展环保调查宣传，都很难说的上是多么专业和有效。但从另一个角度看，这样的活动却恰恰是大学生进行专业化社会实践的最佳场所：主动参与而产生的锻炼作用、社会责任的承担、与污染企业打交道而产生的对于现实的了解。

基于此，有的大学生社团最终走向了专业化的环保轨道。这类社团的成长历程大致分为三个阶段：第一阶段是大学生环保社团，第二阶段是专业化但却步履维艰的环保 NGO，最后一个阶段是能够娴熟地驾驭与政府和企业关系的专业环保 NGO。这一发展轨道让我们看到了当前大学生社团的欠缺之处，但更看到了它们与专业的 NGO 位于同一个发展轨道，已经走向了正确的发展方向上。

近几年来，一部分优秀的高校环保社团在资助方的支持下，逐步成长为正式注册的公益组织，实现了更加专业化的运作，如中国红树林保育联盟、绿满江淮、农民之子等。

与此同时，一些大学生环保社团已经逐渐形成了自己的品牌项目。一些大学生环保社团在探索中，逐渐稳定下来，把某一个项目或一类项目坚持做下去，成为自己的一个固定项目，并且通常还拥有越来越多的经验与项目运作技术。

不过，大学生环保社团的品牌项目还不能上升到专业 NGO 的高度上加以考察。但他们经过一届届会员的不断积累，已经有不少社团开始有了自己的品牌项目。

正如《报告》所展示的，我们看到大学生环保社团的优势不在于其所产生的环保效果上。大学生环保社团的优势在于其倡导自然之美、作为实践环节而锻炼大学生能力等方面。从专业的角度看，其项目深度不足。但是，这样的不足却可以通过一种策略而得到补偿，这就是多部门的合作。比如，大学生社团与专业化的环保 NGO 的合作、与企业的合作以及与政府的合作。通过合作，可以把大学生环保社团优势充分利用起来，这时，需要大学生环保社团去做的，就只是整个环保行为的一个方面、一个环节，环保行动的整体乃至于关键的技术要件，则可通过另外的主体加以把握。

同时，这样的合作对于其他从事环保的机构来说，也是一个良好的机会，因为大学生环保社团特有的人员多、激情高、活力足优势也可以为自己提供难得的人力资源。

在《报告》中，我们已经看到了一些大学生社团与一些 NGO 形成了良性合作模式，如湿地使者行动项目等。

大学生社团与企业的对接主要表现在垃圾分类回收等方面的合作。合作模式是大学生社团结合自己的环保项目，把校园生活中可以回收利用的物品与企业对接，利用市场中特有的效率机制来实现环保中的多部门合作机制。目前我国还没有建立完善的垃圾分类回收体系。企业利用营利的动机单独进行回收需要承担的成本太高，如果能够结合大学生的环保行动、同时调动起企业的社会责任机制，就可以一定程度地缓解这一问题。

与政府的对接则可以表现为现有的大学生环保项目中的调查报告递送行为。实际上，在当前大学生的环保行动中，已经主动与政府部门形成合作，只是这一合作在政府部门那里还很难被充分运用起来，其原因则在于目前政府环保部门自身进行积极运作的制约因素。

而在这种情形下，一种有效的合作模式或许更为复杂，这就是专业化的环保 NGO+政府部门+大学生社团。

总体上说，大学生环保社团与 3 类组织之间的合作还处于低水平状态，其原因则在于社会化的环保行为本身都处于初级阶段，如果要形成有效的合作，需要一个有力的组织行动。

来源：中国环境网

地址：[http://www.cenews.com.cn/xwzx../jy/qt/201302/t20130217\\_736442\\_1.html](http://www.cenews.com.cn/xwzx../jy/qt/201302/t20130217_736442_1.html)

[【返回目录】](#)

## 上海交通大学研究生为“十元一粒米”公益筹款

身穿蓝色长袍马褂，头戴黑色瓜皮小帽，手举一张白色纸板，上书“公益卖米十元一粒微米大爱”。这不是某个电视剧的拍摄现场，而是出现在广州中大地铁站口的真人秀，化身米掌柜的是上海交通大学研究生雷闯。

“这次，我想告诉大家的是，做公益，有成本，公益人，要吃饭。”雷闯说。

### 力图改变人们观念

不久前，一条微博引起了雷闯的注意。微博称，希望大家在快乐微基金的淘宝店认购 10 元一袋的虚拟“微米”，为微基金团队筹集行政办公费用。

当时，正好身在广州的雷闯立刻联系到快乐微基金的发起人、天涯社区公益总监梁树新。梁树新告诉他，尽管微基金的行政经费是按捐款数的 10% 进行提取，但远远不够支持项目运作，经费只够支付三个全职人员的工资，连办公室都是别人帮他们租的。

这已经不是第一个出现困境的机构了。“大部分草根公益组织都存在办公经费紧缺的情况，甚至有些公益人生存都遇到问题。”雷闯说，最可悲的是，在他的微博中，还经常有人提出“公益人不该拿工资”“自己都没饭吃，为什么还要做公益”。

“但是在很多发达国家，是把公益当成行业的，而这些从业者也应该有和他的工作相对应的工资。”雷闯说。

面对大部分民众长期以来所认为的公益是单方面付出的观念，雷闯决定用自己的方式去改变他们的想法。

### 高价卖米遭误解

“走过、路过、不要错过，公益卖米，十元一粒，有兴趣的过来关注一下。”1 月 28 日上午，一身古代米掌柜打扮的雷闯出现在广州中大地铁站出口，大声吆喝着，这首先遭到了城管的驱赶。

和城管一番解释后，他们同意雷闯把摆出来的桌子收起来再叫卖。没了桌子，雷闯便将所支持的机构简介和项目海报铺在地上，高举“做公益，有成本”、“公益人，要吃饭”的标牌，引来不少人围观。

一个家长带着孩子走过来，在了解到该机构是支持贵州山区孩子的午餐计划后，拿出 10 块钱，让孩子买一粒米，并跟孩子说：“很多小朋友还没有饭吃，以后吃饭的时候不能剩饭了，要爱惜粮食。”

随后，一个 80 多岁的老奶奶也掏出 20 块钱，买了两粒米，嘴里还不停地唠叨“能帮到孩子就好”。

当天，多数购买者以为是支持贵州山区孩子的午餐，才买了昂贵的米粒，这也让不少人质疑雷

闯在做虚假宣传。雷闯坦言可能是信息传达错误导致大家误会。

“高价卖米是为了让人认识到公益事业并非零成本，公益人的行政工作也需要公众支持。”至于选择改穿古装，雷闯表示，他家 100 年前就是卖米商人，他想扮成米掌柜的样子给市民一点惊喜。

### 做自由公益行动者

为了让大家相信活动的真实性，雷闯还做了登记表，买米的人都会在表上登记购买数量并签名。“我还要发在微博上，买米的人在微博上看到自己的登记，也会踏实了。”雷闯说，这也是透明的方式。

当天，雷闯共卖出 27 粒米，筹得 270 元钱。第二天，雷闯就把钱打到微基金的账户里。

对于是否会监督费用使用情况，雷闯选择相信对方。“我自己还没有想过要求对方公开，之前也没人问过我，这倒提醒我们更多地关注机构监督的情况，公益环境还是需要一些制度化的监督。”雷闯称。

今年，雷闯即将毕业，他坚持一个人单打独斗，不会加入任何公益组织。雷闯坦言自己做的事情略带敏感，会给所在机构很大压力，而且也会受制于他们。“如果做服务型的事情，以团队去做比较好，但现在做的是倡导型的维权，个人比较自由。”雷闯将继续保持一个自由公益行动者的身份。

来源：京华网

地址：

[http://epaper.jinghua.cn/html/2013-02/18/content\\_1968923.htm#12203-tsina-1-11013-e6542ee3cd55e72e39f207a5288f8ded](http://epaper.jinghua.cn/html/2013-02/18/content_1968923.htm#12203-tsina-1-11013-e6542ee3cd55e72e39f207a5288f8ded)

[【返回目录】](#)

## “草根组织”有了“家”——探访安徽省首家社会组织培育孵化基地

大年初六，51 岁的安徽工程大学教师许晓鸣并没有休息，她和伙伴们正在新“家”里为 30 多个孤独症孩子制定新一轮的康复训练计划。

有一个孤独症儿子的许晓鸣是一家社会公益组织——芜湖市孤独症协会的会长。几个月前，由于没有固定的场地，许晓鸣只有每次借一些单位和企业的办公室开展活动。“这样极不方便，而且很多‘慕名’想来参与活动的家长找不到我们。”她说。



事情的转机发生在2012年9月，安徽省首个社会组织孵化基地——芜湖市社会组织培育中心建成并投入运行。近半年来，已有包括芜湖海星社会工作服务社、芜湖市孤独症协会、镜湖区“一米阳光”志愿者协会等11家社会公益组织陆续入驻。

通过在协会的一系列课程和训练，孤独症孩子家长张女士的儿子、今年4岁的小杰（化名）病情有了明显好转，有望像正常孩子一样接受小学教育。“我开始并不信任一些民间组织。”张女士告诉记者，当她亲自到协会考察过，并了解到在“孵化基地”的社会组织是通过民政部门“审核”的，才放心带孩子过来。

据了解，芜湖市社会组织培育中心由芜湖市镜湖区镜湖新城社区社会组织联合会负责运营和管理，总建筑面积1000平方米，专门培育、孵化具有创新性的、有发展潜力的社区公益组织，培养社区组织骨干力量。

芜湖市镜湖区镜湖新城公共服务中心党工委委员童光娣表示，基层政府帮助特殊群体的专业力量有限，不应该对任何事情“大包大揽”。成立社会组织“孵化”基地，是基层政府购买社会服务的组成部分，可以让群众享受更好的专业服务。

“我们对开始创办、起步的社区社会组织提供关键性的支持，包括免费提供办公场地、办公设备、能力建设、注册协助等。”童光娣说，“同时，我们还给被孵化的社区社会组织提供专业指导，减少其在后勤、办公方面的困难。”

芜湖民间爱心群协会副会长吕铮告诉记者，政府的支持让其协会减少了一大笔开支，进而让爱心活动的开展频率大大增加。“我们现在思考的是，如何加快发展壮大。”吕铮说，“希望有一天，我们可以不用依赖政府的支持，而是像国外那样，有长期稳定的社会捐助来开展慈善活动。”

童光娣告诉记者，社会组织培育中心正在完善第三方评估机制和群众监督、实施或退出机制。“每个入驻的社会组织都必须提交一份3年的分阶段目标计划书。”童光娣说，“我们每隔一段时间进行测评，如果没有达到要求，就会让其退出培育中心，更换其他社会组织。”

据悉，芜湖市镜湖新城社区还计划定期邀请专家、高校老师给“孵化基地”内的社会组织工作人员上课，让其能更快“破壳而出”。

来源：新华网

地址：[http://news.xinhuanet.com/local/2013-02/15/c\\_114681445.htm](http://news.xinhuanet.com/local/2013-02/15/c_114681445.htm)

[【返回目录】](#)

## 温州首家社区社团登记成立

经过审议通过章程、选举产生协会会长等程序后，瓯海区娄桥新城社区长跑协会日前正式登记成立。这是我市首家通过民主选举产生“草根领袖”的社区社会团体，也是第一家以登记方式成立的社区社团。有关人士表示，鼓励符合条件的基层社会团体登记成立是推进社会组织规范化建设的

一大方式。

社区社会组织因扎根基层，在政府提供公共服务和创新社会管理方面能够发挥重要作用。为了引导更多社会组织壮大、发展，去年以来，我市通过政府购买服务、公益创投、评估激励等方式，着力社会组织“增量”工作。建立起社区社会组织备案管理制度，截至去年底，我市社区社会组织达到 21298 个，其中登记 1243 个，备案 20055 个。

今年 1 月，民政部与省政府合作共建温州市民政综合改革试验区，探索开展城乡社区社会组织民主选举，创新城乡基层民主协商形式即是改革试验的内容之一。娄桥街道新城社区的长跑协会便成为第一个吃螃蟹者。该协会于去年 7 月在街道备案成立，在符合一定条件的基础上，协会以间接选举的方式，审议通过章程、选举产生理事，并选举产生了会长、副会长、秘书长等，顺利实现了从原先的备案到登记成立的转变。

据介绍，登记成立的社会团体具有法人资格，而且能够接受社团登记机关民政部门的监督管理和业务指导单位区体育总会的业务指导。有关人士指出，登记成立的社团有严格的财务管理制度、有选举罢免流程等，使得社区社团更加规范、长效和有机制地开展工作，并在活跃社区生活、创新社会管理方面发挥出更积极的作用。

来源：温州日报

来源：<http://www.chinanpo.gov.cn/6000/61208/shzzdtvindex.html>

[【返回目录】](#)

## 公益组织求贤若渴 奈何社工专业招生艰难

在成都，多家社会公益组织中的全职工作人员，有社会工作专业背景的寥寥无几。那么，大学培养社会工作专业人才的情况又是怎样呢？社会工作专业人才就业情况如何呢？

记者日前走访了成都理工大学、电子科技大学、四川大学、西南财经大学等多所高校，了解到目前四川范围内开设有社会工作专业的大学有10所，成都信息工程学院、宜宾学院、西南民族大学、西南石油大学是首批开设此专业的。

成都信息工程学院社会工作专业教师周红告诉记者，该学院在2003年开设了社会工作专业，且每届学生控制在60人以内。“每个学校对于该专业人员的招收都有控制，大多数在两个小班60人左右，这是由于师资情况和专业教育的特殊性所致。”

西南民族大学、西南石油大学等高校也是如此，学生都只有几十人。成都信息工程学院的专业老师算是最多的，有9名社工专业教师。

但这几所高校人士均反映，学生第一志愿就填写社会工作专业的每届只有几人，其他基本都是调配过来的。成都信息工程学院已连续几届只有一到两人报考。

为什么这么少的学生报考？周红老师分析称，很多学生根本没听过这个专业，认识度不够，对未来就业很迷茫。“这和薪酬待遇普遍低于传统专业有关。还有就是现在的年轻人对此专业根本不感兴趣。”

西南民族大学、西南石油大学、西南农业大学均鼓励该专业学生对口就业，因为社会工作专业的就业机会很多，特别是在近几年公益事业大力发展下，许多公益组织都需要这样的专业人才，就看学生是否愿意做。

### 公益组织求贤若渴

#### “遇到了肯定优先考虑”

记者调查发现，各公益组织对这样的专业人才求贤若渴。如春暖花开公益联盟、爱心帮扶公益协会、一天公益、妈妈之家、爱心人士公益协会等的负责人都表示对此类人才的渴望。“出身科班，思考肯定更全面、周到，要是遇到这样的人才，我肯定是优先考虑，毕竟我们都想在公益这条路上走得更专业，更好。”春暖花开公益联盟创始人之一伍卫频说。

在采访的十多家公益组织中，只有543社工中心招聘有社工专业人员。

“专业对口来面试的人很少，其实本专业的人做的工作我们很是认同，也希望有更多这方面的人才。”543社工中心负责人陈薇羽称。

#### “专业社工”实录

### 找工作容易收入还不错

去年7月刚毕业的陈智全，投出的第一份简历就是目前正在工作的543社工中心。“我很快就找到了工作，其他准备换专业找工作的朋友还在不停观望。我有专业的学习，加上实践经验，对现在的工作上手很快。”

543社工中心另一位员工费莲在社会工作专业本科毕业后，又到北京中国社会科学院继续读研。由于是该专业的研究生，目前她的工资在六千以上。“我觉得自己没选错。”费莲称，她们那届有50多人读这个专业，现在从事本行的只有十来个人。

来源：成都晚报

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=20130219102327118886409>

[【返回目录】](#)

## 养老机构“公建‘商’营”隐患重重

“市场化的定位和机构对需要长期照料服务的老人支付能力不足之间的矛盾日趋尖锐。因为不管是公办的还是私人办的，社会办的，现在都用一个市场化的价格来定位，除了极少数特困户外，都是你掏得起钱就进，掏不起钱就不能进，把许多需要我们照护的老年人长期拒之门外。政府福利资源分配本来应该是雪中送炭，最后竟成了补贴富裕老人的锦上添花，进一步加剧社会的财富不均。”

——全国老龄办副主任闫青春

“公建民营”模式是港台解决社会福利问题的一个很好的方法，目前中国大陆正在尝试效法学习，但是却受“招商引资”万能化的惯性影响，引入了“招商引资”理念，尝试由商业机构来经营。这致使大陆的“公建民营”没有学到港台的精髓——引进民间公益组织的热心和技术来激活社会福利事业，而只是复制了港台的“公建民营”叫法，想要引进商业机构投资运营以减轻政府的资金投入压力而已。在商业化沉渣泛滥而又无力建立有效监管的现实环境下，政府省了这点资金，却有可能带来商业机构损害弱势群体利益、官商勾结等隐患，很可能捡了芝麻丢了西瓜，得不偿失。从这个意义上来说，“公建民营”=“公建‘商’营”。

我们是一个民间公益团体的员工，从事残障群体帮扶工作。在尝试了解残障人士安置问题时，发现我国各地社会福利机构都在尝试“公建民营”，实在是让我们这些从事一线残障工作的人员兴奋

异常，因为“公设民营”的做法在港台非常普遍，效果显著。但当我们稍作了解后，便发现情况没有想象中的简单和理想。大陆社会福利机构的“公建民营”存在着一些乱象和不少隐患，情况不容乐观。于是我们决定先参考学习港台行之有效的“公设民营”政策，然后对我国社会福利机构尝试“公建民营”的情况做进一步了解。

我们通过实地考察、电话访问、网络搜索等方式调查到了福建、北京、上海、江苏、浙江、辽宁、广东、山东、湖北、湖南、重庆、河南、内蒙古等16个省市的33个公建民营个案。并且申请了全国31个省市的有关“公办民营和公建民营社会福利机构名单及对公办民营和公建民营社会福利机构的管理办法”的信息公开，目前只收到12个省份的回复，其中有公建民营项目的省份7个，想要公建民营的省份4个。根据目前的了解所得，我们形成了下面的阶段总结。

### 一、大陆“公建民营”加入了“招商引资”的元素

在大陆的公建民营对承包者资质的要求方面，笔者已经查明福建、上海、广东、江苏、浙江、山东、重庆、河北、安徽、内蒙古、贵州等11个省市的16个“公建民营”个案，都加入了“招商引资”的元素，由商业机构在经营承包（未能查明的此类个案想必会更多）。以下以福建、河北、内蒙古、贵州为例：

1、福建：厦门市海沧区社会福利中心，承包给商业注册的海沧区新阳医院，新阳医院需要投入装修资金500多万；永安市国德老年公寓承包给福建国德医院投资管理有限公司，需要投入1000多万元进行内部装修和设备安装。

2、河北：石家庄市民政局老年公寓，投标人具有独立承担民事责任的能力即可；保定市民政局第一福利院老年公寓，由慈恩老年公寓承包经营，慈恩老年公寓每年须向第一福利院捐赠一定数量的钱物，做到互惠互利，共创双赢。

3、内蒙古：内蒙古五原县综合福利中心，竞标人具有一定的管理经验和经济实力即可，承包费以100万元/10年为标底价，以出价最高者中标，中标者一次性交付承包费。

4、贵州：广西桂林市七星区老年公寓，向全市公开招商，投标者有营业执照即可，中标者须按时足额缴付经营费。

可见，目前大陆多个地方的公建民营都是允许营利性的个人和企业承包经营的，而且对竞标者有较高的财力要求。

相比之下，香港的“公设民营”却是由非政府机构去营办的，要求的是专业度、诚信度和之前服务表现的优良度，而不要求非政府机构投入多少资金。台湾的“公设民营”也是由已立案的公益基金会(财团法人)或协会(社团法人)等公益团体承办，招标比较的是投标者的规划能力、执行能力，而不是以拟投入的金额来比较。由此可见，大陆“公建民营”与港台的“公设民营”的最大区别，

就是加入了“招商引资”的元素，允许营利性的个人和企业承包经营，而且对竞标者有较高的财力要求。由此造成目前承包“公建民营”的几乎都是商业机构，公益机构比不上商业机构的财力，只能无缘于“公建民营”。

笔者在调查以上“公建民营”个案的过程中发现，像厦门、宿迁、杭州、北京、上海等地的公建民营福利机构，除约定部分床位接收民政部门负责的三无、五保、低保重残人员外，政府都允许商业承包者有一半左右的床位进行商业营利。虽然，这些商业承包者也会被要求承诺营利性收益要用于福利机构的公益性再发展，但是，这样的事情却很难监管，很难保证商业承包者后来不会将营利性收入中饱私囊。而且，商业经营的床位的收费都是非常昂贵的，其价格不受物价局监管，普遍高于当地的平均工资标准。这导致不是三无、五保、低保重残对象的一般低收入阶层，因交不起高于自己工资标准的费用，而被排除了社会福利之外。

## 二、大陆“公建民营”招商引资的缘起

### （一）“招商引资”万能化倾向

长期以来，招商引资成为我国地方政府职能工作的重中之重，社会福利领域也概莫能外。由商业机构来经营公益性的社会福利机构，势必造成只能满足政府负责的三无、五保户和高收入人群，而将介于中间的同样生活窘迫的中低收入群体夹心层排斥在公共社会福利之外。

笔者曾调查过这样一个家庭：一家四口，有一个孩子是重度残障人，家住在厦门市海沧区，只有爸爸一个人工作，月收入也就是 3000 元左右。因为不是低保户，如果重残的孩子需要入住海沧区社会福利中心，需要缴付最低 3200 元/月的费用，这对这个家庭来说是无法承受的重负。所以到 2012 年 9 月笔者调查截稿为止，厦门市海沧区社会福利中心还没有接收过一个非低保户的中低收入家庭的老人或重度残障人，接收的只有高收入人群及低保户。

### （二）“民间资本”模糊了营利性与非营利性

当初政府出台养老政策时，有意模糊了营利和非营利的概念，希望尽快把资源引入进来，让养老机构先发展起来之后再规范。中央和地方政府都没有对承包公建民营福利机构的民间机构的非营利性资质进行明确规定，致使在实际的操作过程中，没有设置营利性商业机构进入社会福利领域的门槛，它们很容易就进入社会福利领域。

《国务院办公厅社会养老服务体系规划建设规划(2011-2015 年)》虽然明确提出，“公建民营”应坚持公益性质，鼓励有条件或新建的公办养老机构实行“公建民营”，通过公开招投标选定各类专业化的机构负责运营，负责运营的机构应坚持公益性质，通过服务收费、慈善捐赠、政府补贴等多种渠道筹集运营费用，确保自身的可持续发展，但同时也提出，要鼓励民间资本投资建设专业化的服务设施，开展社会养老服务。这里的“民间资本”一词实际上模糊了营利性与非营利性的界限。

2012年的《民政部关于开展“社会养老服务体系推进年”活动暨启动“敬老爱老助老工程”的意见》也明确规定，确保公建民营养老机构公益性质不变、养老服务性质不变。但同时也提出，公建民营福利机构可以转给社会组织、企业、个人等运营。如此，企业商业机构也作为民间资本被引入社会福利领域了。

这样，引入社会组织、企业、个人等资金来源的公建民营社会福利机构，也就模糊了营利性与非营利性。而香港“公设民营”的社会福利机构的做法是，经营者必须提供符合合约要求的服务，并须每年向社会福利署提交已审计的周年财务报表，如此监管提供服务的私营机构，以便将营利性与非营利性隔开。

### （三）中国政府福利投入严重不足

据统计，目前社会保障支出仅占我国财政支出12%，远低于西方国家30%~50%的比例。即使是一些发展中国家如巴西、南非等国，其比例也在20%以上。2008年国家投入社会福利事业103.1亿元，仅占当年国家财政支出的0.16%，相当于当年GDP总量的0.034%。以养老福利为例，截至2008年底，全国共有各种类型的养老床位234.5万张，仅占60岁以上老年人口的1.4%，与发达国家5%~7%相去甚远。政府在养老福利上投入不足的直接后果就是民众的养老金缴费负担过重。中国社科院社会政策研究中心秘书长唐钧表示，中国养老金缴费占收入比重几乎是全球最高，约为“金砖四国”其他三国平均水平的2倍，是北欧五国的3倍。

从整体上看，中国的社会福利事业并不是政府工作的重心，经济的发展是政府所认为的解决一切社会问题的灵丹妙药。正是因为政府的这一导向，社会上有责任感的企业或民间团体数量不多，很多进入福利事业（如养老业）的企业或民非也是冲着这个行业的经济价值来的。由于中国目前还没有普遍形成承担社会责任、看顾社会弱势群体的社会风气，公办民营即使是很好的模式，也容易在利益追逐中变形。

## 三、“公建民营”招商引资的隐患

### （一）市场手段无法保障无利可图的社会福利事业

社会福利是保障弱势群体的基本生活品质的特殊扶助，以维护社会公平。依仗商业机构以市场手段去做社会福利，并不现实。市场手段在解决无利可图的弱势群体社会福利问题是失灵的，这只能通过不完全受市场配置资源控制的政府行为来解决。想用市场配置解决福利事业问题，也就等于把重担交还给社会弱势群体，违背了社会福利制度的初衷。

以老人福利为例，全国老龄办副主任阎青春在第六届全国老人学院院长论坛上指出：“市场化的定位和机构对需要长期照料服务的老人支付能力不足之间矛盾日趋尖锐。因为不管是公办的还是私人办的，社会办的，现在都用一个市场化的价格来定位，除了极少数特困户外，都是你掏得起钱就进，

掏不起钱就不能进，把许多需要我们照护的老年人长期拒之门外。政府福利资源分配本来应该是雪中送炭，最后竟成成了补贴富裕老人的锦上添花，进一步加剧社会的财富不均。”

更可怕的是，大陆目前并没有普遍形成承担社会责任、看顾社会弱势群体的社会风气，进入福利事业的企业许多是冲着经济价值来的，如养老业。“公建民营”即使是个很好的模式，也容易在追求利益的冲突中变形，成为民间大财团公开获取公共资源来进行营利性经营的手段，让人痛心。

## （二）容易成为部分官员违规操作权力寻租的腐败温床

政府建的大楼交免费交给商业机构营利性经营，使得大陆目前的“公建民营”社会福利中心成了逐利的商业机构趋之若鹜的“大肥肉”。大陆目前的“公建民营”模式极易引起暗箱的违规操作，成为部分官员权力寻租的腐败温床。如果允许商业机构承包经营政府建的社会福利大楼，那么政府在甄选承包经营者的时候，就存在很大的权力寻租的空间。

笔者调查过的多数地方政府，在决定把社会福利大楼这块“大肥肉”交给某个商业机构承包经营的时候，并没有明确的标准，只要出资够多就可以了。而商业机构为了得到这块“大肥肉”，很容易就会走后门找关系，走上官商勾结的常规路线，而且会因为缺乏既定的审核标准而无从查证。虽然因为现在大陆的“公建民营”刚刚起步，还未造成严重的后果，但是笔者已经看出了许多苗头，如果假以时日任其发展，笔者有理由担心会产生十分严重的后果。笔者在调查的过程中，已经发现有一些社会福利机构公开叫卖其已经取得的经营权，并称与政府的关系非常熟，所有的手续都办齐了，还可以申请到床位补贴。

## （三）对商业机构从事社会福利事业的公益性很难监管

市场经济是通过资源配置、市场调节的方式追求利益最大化的，除了工商注册的公益组织，一般情况下，商业机构经营社会福利事业，也会按追求利益最大化的规律运作，就会成为民间大财团公开地获取公共资源来进行营利性经营的手段，加上有效监管体系的缺失，它们很有可能变成高档的、营利性的机构，去服务少数中高端人群，为数众多的中低端人群，本来应该是政府要重点投入扶持的群体，却只能因为购买力不够而被排斥在外。

所以，对社会福利机构的公益性需要严格的监管。在台湾，对政府购买服务的公益组织的监管，包括下一年度的计划和预算、上一年的执行和决算、服务情况、人力师资、财务等多个方面的监管。若要使得“公建民营”的商业承包者坚持公益性原则，就必须有比监管公益组织承包者更为严厉的监管制度。

但是，我国目前对社会福利机构的监管还比较薄弱，对营利性的社会福利机构尚未建立起公开平等、规范的行业监管制度。在笔者所调查的大陆各省份中，只有北京和湖北有专门关于公办民营或公建民营的规范文件。而且据笔者调查，目前“公建民营”福利机构面向社会商业运营的床位收



费标准，还受物价局监管。

#### 四、政策建议

##### （一）社会福利是公益事业，应与市场营利行为分开

社会福利事业是扶助弱势群体的事业，是政府应尽的职责，应当与市场营利行为明确地区分开来，引进市场的营利性行为进入社会福利领域，必定会产生笔者上文所提出的隐患。

##### （二）政府“公建民营”不应引入商业机构，应购买公益组织的服务

虽然在“公建民营”模式下政府已经加大了建设投资，但是却还不能称之为政府购买服务。政府应当再多加一些投入用于购买民间公益组织的服务，从而彻底摒弃商业机构带来的各种隐患。社会福利事业本来就应该是一种公益事业或者非营利性事业，应该让非营利性的社会组织来承办，由政府买单来购买公益组织的专业性服务，在现有的制度和社会环境下引入商业机构，结果可能与初衷相悖，无法保持社会福利机构的公益性。

相较于商业组织，公益组织具有志愿性、自发性、非营利性，具有较好的社会公信力，不把利润最大化当作首要目标，且以社会公益事业为主要追求目标。公益组织从事社会福利事业，从骨子里就是发自内心的，所以也就少了商业组织的营利性追求，能够更好地承办社会福利事业。

可能有人 would 认为，中国公益组织总体上专业能力还比较薄弱，难以大量承担政府购买服务，而企业在这方面更有效率和能力。但是，企业的效率和能力都是以营利为目的，这是饮鸩止渴，终究不是办法。虽然目前中国公益组织的专业能力还比较薄弱，但是就像等着幼小的小苗结出果实来充饥一样，是需要不断地浇灌和呵护才能成长的，若是每次都把培育的工作交给后来的人，那就永远只能望洋兴叹。不对公益组织投入，就想要公益组织产出，这是违背自然生长规律的。应当趁着这次购买服务的契机，扶助公益机构逐步成长，才是解决社会福利问题的关键。

##### （三）“公建民营”应拆分为较小规模的项目，以便公益机构可以承担

目前，大陆各地的“公建民营”基本上都是政府建好了楼，然后整体出租给一个机构经营，这种做法需要承包机构具备大笔的运营资金。尽管允许社会组织、企业和个人参与竞标，但是由于有大笔的运营资金要求，实际上把没有什么资金实力的公益机构排除在外，从而造成一般只有企业和个人中标的情况。

笔者实地考察过香港“公办民营”和台湾的“公设民营”的运营模式，发现香港的“公办民营”社会福利机构，像耀能协会、协康会、扶康会、邻舍辅导会、基督教怀智服务处等，其办公和服务场所基本上只有一层房屋（一般分布在政府建的公屋的一楼，香港人称为地下室）。这样的机构规模很小，但是分布却很广泛，可以化整为零分散在各个社区。台湾的“公设民营”，则是政府专门建用于社会福利事业的大楼，然后分层出租给各个民间公益组织，像台湾新北市的北海岸社会福利大楼

就是分租给伊甸基金的爱德养护中心、育成基金的爱育发展中心、北海岸区社会福利服务中心和永和公私立托儿所等。

笔者建议，大陆的“公建民营”应拆分为较小规模的项目分割承包经营，以便公益机构可以承担。政府建的大楼，可以分层出租给多家公益机构，使他们可以在自己资金允许的范围内承包政府的一部分服务。如此，由多个具有公益性、志愿性、公信力、专业化的公益机构来运营社会福利事业，就可以使社会福利机构的服务更加多元化、专业化、人性化。

#### （四）政府通过“公建民营”扶植民间公益团体，并建立监管机制

香港的公益组织在政府大范围地向其购买服务后，就有了突破性的发展，像耀能协会、协康会、扶康会、邻舍辅导会等都得以更加广泛深入地服务社会了，成就了现在香港的社会福利事业主要由民间非营利组织承担，并得到国内外一致好评的局面。台湾的公益组织也在政府开始向公益组织购买服务后，培育出了第一福利基金、伊甸基金、育成基金、心路基金等一批为社会认可的公益组织。

据我们了解，港台“公办民营”的“民”都是指民办非营利团体，政府购买他们的公益服务，对他们提供全额资助，待他们获得经营权后，又有一套系统周密的监管制度监管运营，而且监管效果令人满意，这种做法是值得借鉴的。大陆也可以与承包机构签订《津贴及服务协议》并建议监察制度来监管服务成效。这些措施包括：每年度开始前 3 个月内要送审下年度的计划和预算；每年度结束后要送审上一年的执行报告和决算报告；年度当中每个月要送收托情形报告以及人力师资报告，员工有异动要马上报告，每年派会计师来查帐，对于会计制度也要有严格的规定。台湾还每三年对所有机构进行非常系统复杂的评鉴，并根据评鉴结果决定是否能继续承办。虽然中国大陆的公益组织没有商业组织数量多、财力雄厚、管理规范，但是政府可以通过购买服务行为和有序的培育监管，培植出越来越多管理规范、专业度高、社会公信力好的公益组织。

综上所述，我们深知“公建民营”模式运用的好坏事关重大，若能在各地的尝试过程中就消除引入商业机构的隐患，将会对未来中国社会福利体系大有助益。但此隐患若不能得到及时的消除，小小的一点对利益的追逐，任其发展将成为危害整个社会福利体系的大恶。为此，我们努力把调研中的观察和发现整理出来，供有关部门参考，深盼能对促进公建民营规范化有所帮助，造福广大社会弱势群体。

（作者系厦门诺苗教育咨询机构（又名厦门市 CP 小树苗特殊需要少儿家庭互助中心）调研部主管、干事。因篇幅所限，省略了报告所附的详细调研内容，可登陆 <http://www.cpxsm.org> 了解。作者联系方式：15080334144，1543482570@qq.com）

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/qikanarticleview.php?id=1369>

[【返回目录】](#)

## 爱滋徒步：阳光公益传递正能量

2012 年世界艾滋病日期间，世界卫生组织艾滋病防治亲善大使、卫生部预防艾滋病宣传员彭丽媛参与相关活动，呼吁更多人关爱、不歧视艾滋病病毒感染者和病人。在全球基金停止在华资助，众多社区防艾组织面临断粮的情势下，彭丽媛在十八大之后的首次公开亮相相对渴盼获得本土资金和政策支持的草根组织来说是一种希望。

此外，一些防艾组织今年也在本土化筹款与倡导方面努力拓展空间。2012 年 10 月 13 日，上百位身穿白 T 恤的志愿者齐聚北京周边的金山岭长城，使持续半年的爱滋徒步活动达到高潮。这一活动由北京纪安德咨询中心主办，借鉴起源于西方发达国家的艾滋骑行，并在筹款模式、政府合作、媒体推广等方面做出许多本土化尝试。

### 参与式公益

2010~2012 年，纪安德咨询中心的魏建刚、李国鑫、韦婷婷，相继入选爱白文化教育中心与洛杉矶同志中心合作的中国同志社群领导力培养项目，他们在洛杉矶实习期间，都参与了为期一周的从洛杉矶到旧金山的艾滋骑行活动，从这种既筹到资金，又能动员社区、宣传反歧视的参与式公益形式中得到启发。

2010 年接任纪安德执行主任的魏建刚，自 2003 年开始接触艾滋病工作，相比专业人员全程负责项目执行的方式，他更喜欢以动员社区为主的参与式公益活动。在他看来，公益发展的趋势也是如此。近几年来，越来越多的公众愿意更多地介入公益，从监督资金使用到直接参与项目，公众越来越不满足于仅仅站在公益圈外捐钱。此外，相对照本宣科的倡导和宣传，人们更喜欢听与身边朋友相关的故事，参与式公益则给人们一个讲故事的由头和机会。对爱滋徒步来说，很多人会因为自己的朋友与艾滋感染者的零距离接触，而不再对艾滋抱有歧视。“如果你对一件事不了解，很容易做出负面评价，但你的朋友参与后，就容易因为相信朋友而不再歧视。”魏建刚如是说。

动员公众参与，是爱滋徒步的首要目标。自 2012 年 4 月启动，爱滋徒步项目团队在不同社区、大使馆及文化中心、高校等举办大小活动约 20 场，参与者超过一万人。但作为以公众倡导为目的的反歧视活动，简单做报告、宣讲，很难改变大众心中对艾滋根深蒂固的误解与歧视。爱滋徒步的所有参与者按照介入层面不同，可分为募款小分队、捐款人、徒步参与者、志愿者等群体。

募款小分队由 1~3 人的报名者自愿组成，她/他们的亲朋好友则是小分队的募捐对象，即爱滋徒步的捐款人；10 月份长城徒步的参与者来自募款超过一定数额的小分队（学生为 300 元，已工作人士为 500 元）；如果觉得募款时机尚不成熟或者愿意更多、更深入的参与活动，还可以选择成为志愿者。曾有筹款小分队的成员对爱滋徒步的项目负责人韦婷婷说：“好惭愧，我只筹到了几百块。”—

一几百块不是很高的数目，但这些钱都是五块、十块地从身边的亲朋好友中“要”过来的，“当人们开始给你一点钱，他们就会开始关注你所做的事。因此，哪怕筹到一块钱，也是一次反歧视理念传播的过程。”韦婷婷说。

### 阳光倡导

近年来，一些国内同志组织也曾举办过骑行活动，与之相比，爱滋徒步最大的特点是并非特定社群中的活动，而是公开的公众倡导。

为了实现公开募款与倡导，纪安德选择找一家政府背景的公募基金会合作。他们花了一年多的时间，才争取到中国预防性病艾滋病基金会的支持。在合作中，项目人员也常常会觉得体制内的规矩很多，一件事情往往要经过多层级的审批手续。但活动结束后回首，这一官方平台是活动顺利进行不可或缺的要素。

有公募基金会的招牌，为爱滋徒步走进高校、社区直接宣传，提供极大便利；英国、美国、瑞士等国使馆的大使愿意出席、发言，多少也缘于基金会的参与。由于公募基金会的名头，活动更多的登上了国内主流媒体的版面——这次爱滋徒步没有邀请一家境外媒体，因为纪安德希望更多吸引国内主流媒体以及他们背后庞大的中国公众的关注。

此外，爱滋徒步还邀请到许多娱乐圈明星的参与。由于魏建刚上海戏剧学院读书和娱乐圈工作的经历，联系明星并不是太难的事情，何况明星与公益结合，本身就是双赢。但对明星来说，如果公益活动不是特别名正言顺，他们也不一定支持。有了明星的参与，活动因此登上许多媒体的娱乐版，从而更多影响到追星的年轻人们。

至于中国预防性病艾滋病基金会选择和纪安德合作的缘由，魏建刚认为，对方看中的是爱滋徒步的发展空间和可复制性。项目采用的公众参与模式是公益未来发展的方向之一，如果第一年做得成功，参与者口耳相传，第二年就会引来更多人参与，形成良性循环。

### 拒绝公益零成本

据今年 12.1 艾滋病日当晚纪安德公布的数据显示，本次爱滋徒步组成募款团队 45 个，来自英、美、法等六个国家共 120 人参与了 10 月份的长城徒步，募款团队先后向 3400 人次筹款，总额超过 16 万元。中国预防性病艾滋病基金会作为合作方，将提取筹款额 7% 的管理费。据魏建刚介绍，基金会曾表示活动第一年可以不要管理费，但他觉得，基金会要做很多沟通、管理的工作，有行政成本、人力支出，提取管理费很正常。何况 16 万元的 7%，并不是一个多高的数字。

筹得的款项中，还有一部分成为纪安德的行政费用。大半年来，机构的人力成本以及韦婷婷前前后后做的二十场宣传和志愿者招募活动，花了约七万多块。但这些活动，每一次都是公众意识倡导行动，作为一个承担筹款与倡导双重作用的项目，有些活动开支省不得。此外，纪安德也独立为

机构行政费用做了筹款，他们向贝利马丁基金会、福特基金会、苏西黄及其他个人募来四万多块做行政开支，还获得了安全套生产厂家倍力乐价值两万元的物品资助。

展望2013年的爱滋徒步，魏建刚说一大经验就是要早点向企业筹款，今年因为年中才去找，一些大企业如杰士邦虽然很有兴趣，但早已定下全年的CSR预算。由于预算有限，今年爱滋徒步的捐款明细和成本花费在朋友友情支持建设的网站上显示不够及时，虽然韦婷婷时常手动补充数据，争取做到及时更新，但她始终觉得不够安心。如能顺利筹到更多行政预算，他们打算做一个更有技术含量的网站，让公众明明白白看公益，更放心地捐款。

### 艾滋领域期待正能量

今年的爱滋长城徒步中，很多美国人自费飞过来参与活动，而一些国内的艾滋伙伴机构却很少参与。魏建刚觉得，中国与西方的公益参与文化存在不同，本土公益组织的参与文化尚需培育，人们应当更积极的看待别人做的事，未来才能变成希望的模样。公益需要批评，也需要支持，不能只站在批评的消极的角度看问题，多参与、多合作，中国的防艾组织才能共同成长。

不仅公益组织文化，整个东方文化传统也和西方差别很大。韦婷婷印象深刻的是，她和国内一些朋友聊起爱滋徒步，请朋友帮忙募款时，朋友说：“哎呀，你们这个靠谱吗？”——她们想到的首先是消极的结果，这种情绪上的暗示很容易让人止步不前。而当她和国外的朋友说起时，对方的反应往往是：“哎呀，是吗？在哪里？我要去！”或者说：“你们做的太棒了！”西方的文化传统鼓励人们多尝试。爱滋徒步刚刚起步，未来有可能做得更好，也有可能遇到挫折。在当下艾滋领域面临的困境前，草根组织更需要的是鼓励和支持，用一个流行的词来说，就是需要更多人传递“正能量”。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/qikanarticleview.php?id=1361>

[【返回目录】](#)

## 面对质疑曾想放弃，助听器风波当事人将再捐12万台

2012年10月22日，新华社国际新闻即时播报官方微博“新国际”发出一条微博，称澳大利亚华人慈善家魏基成拟向中国听力障碍儿童捐10万只助听器。

但仅几天，就有聋儿家长质疑所捐产品属于较落后的模拟式助听器，不适合儿童。

近日，魏基成再次到中国向多地捐赠助听器，并对此事进行了回应。

好助听器需两专业条件

“想不做了。后来马上跟吴先生沟通这件事，吴先生把这种助听器的使用情况给我解释得很清楚，我就放心了。”

记者：你最早知道国内质疑是什么时候？

魏基成：大概是去年 11 月，通过一个朋友的邮件，我才知道。

记者：当时什么反应？

魏基成：想不做了。后来马上跟吴先生（台湾捐赠助听器公司老板）沟通这件事，吴先生把这种助听器的使用情况给我解释得很清楚，我就放心了。

记者：不适用于儿童的说法是否准确？

魏基成：我们捐赠的这款助听器卖到欧洲、美国、日本，从来没有一个国家说不适用于小孩子，适合不适合要看个体情况。

记者：相较于模拟式助听器，数字式助听器的好吗？

魏基成：数字助听器是好，但好有两个前提，第一，要有专业的测听仪器；第二，要有专业的听力师，根据听力图把助听器调节到位。

这两个条件有一个满足不了，都会让一个很好的数字助听器变成一块烂铁。

几天前，我们在延安捐赠助听器，发现有些老师用很大声跟戴着数字助听器的聋儿说话，我们的听力师志愿者觉得很奇怪，说你们这是好机器啊，为什么会听不见呢？

于是就给这些孩子做检查，结果是 16 个孩子的助听器调音完全是错的，我们的听力师帮他们重新调音后，效果好多了。

记者：中国聋儿用数字助听器的瓶颈是在测听和调音上。

魏基成：是。我们去的都是偏远地区，他们没有机会享受到专业的测音和调声。无论是检测的机器还是听力师的数量，现在中国都匮乏，我们不能用北京的条件去看全国的情况。

捐赠触及一些人利益

“一部数字助听器的利润有多少？造价的 5 至 10 倍。残疾人本身就是弱势群体，卖给他们的产品这么贵合适吗？”

记者：想过这次为什么会被质疑吗？

魏基成：对于一些聋儿家长的疑问，我理解，因为太小的孩子不能表达使用感受。

另一方面，这个项目触及到了一些人的利益，一些卖助听器的人会不舒服，我免费捐赠十几万个助听器，会影响他们的产品销售。

记者：你觉得质疑来自影响到利益的人？

魏基成：没有证据这么说，但是可以了解得到。

记者：他们反应为什么这么强烈？魏基成：助听器在国内很贵，一部 iPhone 要多少个零件，才多少钱，但一部助听器你打开来看看，就几个零件，技术也并不高端，但卖多少钱呢？一万多、两万多、三万多甚至更贵，它的利润有多少？造价的 5 至 10 倍。

残疾人本身就是弱势群体，卖给他们的产品这么贵合适吗？

记者：但也有人怀疑你所捐献的助听器生产商是在挣你的钱。

魏基成：我买这个助听器的价格只包含直接成本和间接成本。

事实上，吴先生一直在往里搭钱，我们每次来中国的捐助活动，都是他负责在台湾找听力师等志愿者，志愿者来大陆的费用都是他出。

另一方面，吴先生的公司主业不是做助听器，他是因为自己有个听力障碍的妹妹才开发了这款产品。

记者：你捐的助听器售价多少钱？魏基成：这个产品不在中国卖，在国际上的价格是 100 至 120 美元。

记者：质疑出现后，你的捐赠计划还是做了调整，是质疑的结果吗？

魏基成：一方面，我们能理解质疑的聋儿家长心理，所以考虑了他们的感受；另一方面，我后来知道，中国 0 至 6 岁的儿童，国家有救助政策。

所以，目前我们主要是对 7 岁以上耳聋人群体进行捐助。但我们听力师在现场的情况下，如果有 7 岁以下的聋儿来申请，我们不会拒绝，因为听力师可以鉴定这个孩子是否合适使用模拟助听器。

政策难以覆盖所有聋儿

国家做了很多事情，但财政拨款毕竟有限，并不是所有小孩子都有机会享受到政府的福利。

记者：为什么想到捐助听器给儿童呢？

魏基成：去年 9 月份，朋友牵线给泉州一所聋哑学校捐助听器。一位老师试戴后表示听到声音了，我很高兴。

但后来我在这位老师后面喊她时，发现她没反应，我赶忙跑到她前面问怎么听不到我叫她，这位老师说：“我听到了啊，但我听不懂你那是在叫我。”

我当时眼泪快掉下来，我知道助听器对这位老师来说太迟了。由于小时候没有听到声音，没有经过语训，很多聋人只能用读唇语的方式交流，现在能听到声音，也不理解意思。所以我做这件事，把助听器捐给小孩子，就是想让聋儿从小能听到声音，学会说话，不要变成哑巴。

记者：这种心情很急迫吧？

魏基成：是啊，国家做了很多事情，给孩子们配上了五千到一万块钱的数字助听器，但国家财政拨款毕竟有限，并不是所有小孩子都有机会享受到政府的福利，但时间不等人，小孩子一晃儿就长大了，所以很着急。

记者：聋儿家庭的经济原因也让他们难以承受助听器的价格？

魏基成：当然了，几万块钱的数字助听器，偏远地区的家庭谁买得起？

前几天在延安，一个聋儿的妈妈来给孩子申请助听器，我们问她是否给孩子做过听力图，这个妈妈说要去西安去做，而且要一万块，为什么会这么贵呢？因为电脑断层扫描、验血、验尿好多检查都要做，医院说孩子将来可能要做人工耳蜗手术，那现在就把检查都做了以备将来用，一个农村的家庭能为一个检查付出一万块钱吗？

记者：遭遇质疑后，会考虑委托专业慈善机构做吗？

魏基成：我是个急性子，掌控欲又强，想自己掌控自己的事情，所以还是想自己做。

在中国做公益怀疑的人太多

“怀疑的人太多了，不过这也难怪。如果一个助听器卖好几千块，我一捐要捐 10 万人，这个价格太高了，所以人家觉得怀疑，那也正常。”

记者：风波刚发生时，媒体都联系不上你，这次为什么主动跟媒体介绍情况？

魏基成：那时我在国外，不知道发生了这样的事情，所以沟通不及时。

过了这个春节，下一批新的 12 万台助听器就要开始捐赠了，我怕又有许多质疑，索性先把情况说清楚，到时让公众自己判断是非。

记者：你觉得公众会理解你吗？魏基成：大家信不信也不重要，但我要先把动机解释清楚，我在中国没有任何生意，吴先生的助听器也不在大陆销售，所以，我们在这里没有任何钱可赚，那我们做公益图的是什么呢？

记者：跟质疑的人沟通过吗？魏基成：在网络上联系过，我们去年 11 月份去广东揭阳捐赠时专门向社会对这个助听器和捐赠情况进行了说明，我们邀请当时质疑我们的两位聋儿家长来广东，表示费用由我负担，计划是想跟他们一起向社会说明这件事，但他们说没有时间，最终也没有见到。

记者：捐赠是否因质疑风波受影响？

魏基成：个人都没什么了，我们在中国既没产业，也没名气。

我最难忍受的是会不会有一些人本来有可能受助，因为怀疑担心我们的产品，就放弃了，这是最难忍受的。

记者：你在很多国家都做公益，中国有什么地方不一样？



魏基成：怀疑的人太多了，不过这也难怪，如果一个助听器卖好几千块，我一下子捐 10 万个，这个费用太高了，所以人家觉得怀疑，那也正常。

来源：京华网

地址：

[http://epaper.jinghua.cn/html/2013-02/18/content\\_1968922.htm#12203-tsina-1-32880-e6542ee3cd55e72e39f207a5288f8ded](http://epaper.jinghua.cn/html/2013-02/18/content_1968922.htm#12203-tsina-1-32880-e6542ee3cd55e72e39f207a5288f8ded)

[【返回目录】](#)

## 中国义工张林获美国“总统义工服务奖”

### 中国义工张林获美国“总统义工服务奖”

日前，中国义工张林获颁了美国“总统义工服务奖”证书、奖章和奥巴马发的贺信。

张林是一位国际艾滋病志愿工作者，自 1989 年就开始了防治艾滋病的义务宣传服务工作。他曾到过亚洲、非洲、中东、美国等多个艾滋病多发国家进行义工服务，在那里，他经常联合当地知名人士、华侨组织等一些慈善团体举办防治艾滋病知识宣传教育活动，举办公益关爱捐助活动，为艾滋病人、艾滋病儿童提供精神和物资上的帮助，帮他们渡过难关，鼓励美好未来。他的善举和义务服务曾受到多个国家领导人和联合国组织的赞扬，还曾荣获过马来西亚国王荣誉奖章。

张林在做义工时，深深感到艾滋病这个病魔对患带来的痛苦，况且又无良药医治，于是他有了一个想法，利用本国的传统中药来治疗这个病。之后，他一面攻读美国医学博士，一面收集艾滋病资料并带回国内进行研究，他带领的科研团队经过 10 余年的努力，结合中西医理论终于研制出了一种名为“艾得康”的抗艾滋病中药制剂，并取得了国家发明专利，在 2010 年上海世博会上荣获了国际“千年金奖”，香港卫生局正式批准了中成药注册药号。

美国“总统义工服务奖”是总统公民服务委员会设立的一个奖项，目的是鼓励全面奉献 4000 小时义工(志愿者)，激励人们积极响应做义工的理想与责任以及奉献精神。

### 证书

代表总统委员会服务和民用参与部：

张林博士：

承认并感谢您，为强化国家和改变社会，义务服务的全身心投入。

## 总统贺信

白宫 华盛顿

张林博士：

祝贺您获得总统义务服务奖，并感谢您为我们社区和我们的国家的最紧迫的需要而呼吁或做出的贡献。

我在就职讲学演中，曾说过：我们需要一个新世纪的责任感——每一个美国人必须有一个认识：

我们必须负有责任，对我们自己，对国家，和对世界。这些责任，我们不能勉强地接受，而必须高兴地主动承担，并且坚定不移地相信：没有任何一种东西，比起承担困难的任務，能使我们的精神获得满足。您的义务服务证明：全身心地投入你们的社区，使得美国迈向她的伟大的承诺更进一步。

我们的国家正面对生命之中最富挑战性的经济困难。我们必须协手奋进革新美国。个人，私人企业，和政府必须通力合作，不遗余力，进行直正的持久的改变，才能使每个人都有机会开发他（她）的潜力。

政府将开放更多的机会给我们去服务我们的社区，每个人都要紧握时机。感谢您对义务服务无私的投入，和您全身心地为我们伟大的国家更美好的明天做出的贡献。

签名：奥巴马

## 推荐信

尊敬的总统公民服务委员会：

在 2010 年中国上海世博会上，有一则消息引起了我的关注和兴趣，由一个叫张林的中国人（带领他的团队）研制出了抗艾滋病中药制剂，他并在美国纽卡斯尔大学攻读了医学博士。经我的考察，他的确在艾滋病研究方面取得了满意的成果。

但是，我注意到他是一个非常好（棒）的国际艾滋病志愿工作者，自 1989 年他就开始了对防治艾滋病的义务宣传服务工作。他曾到过亚洲、非洲、拉丁美洲、中东（包括美国）等多个艾滋病多发国家进行义工服务。在那里，他经常联合当地知名人士、华侨组织等慈善团体举办防治艾滋病知识宣传教育活动，举办公益关爱捐助活动，为艾滋病病人、儿童、艾滋病孤儿提供精神和物资上的帮助，帮他们渡过难关，鼓励美好未来。他的举动和义务服务曾受到几个国家元首和联合国组织的赞扬，他义工服务奉献已超过了 4000 小时。

今天，我向你们推荐张林博士，希望能得到“总统义工服务奖”殊荣。承认并感谢他为强化国家和改变社会，义务服务的全身心投入。

亨利·辛克莱博士

2012 年 6 月 3 日

来源：商报网

地址：[http://www.iszed.com/content/2013-02/21/content\\_7727021\\_2.htm](http://www.iszed.com/content/2013-02/21/content_7727021_2.htm)[【返回目录】](#)

## 义工间隔年——在不列颠过义工间隔年

三年前，坐在大学教室里的我一面捧着《迟到的间隔年》故作声势地应和着老师起伏的声调，一面出神地憧憬着我的义工间隔年梦，脑海里的画面很遥远很模糊，内心的澎湃很强烈很清晰；两年半前，刚跨出校门的我跟随着社会主义浪潮挤进了就业大流中，在家乡的小城平淡地从事着温饱水平的工作，我幻想着迟早有一天我要离开，带着实现最初理想的决绝。一年前，偶然看到了 Camphill 的国际义工信息，心底的紧促告诉我这就是带我走出去的力量，从着手申请，到视频面试，拿到担保函，后期签证材料的准备，一切都来得如履成章般顺利，最终怀揣着一半惊喜一半惶恐踏上了大英帝国的土地。如今，我生活在农场相伴，森林相依的威尔士乡村，周围有一群无比可爱孩子，他们的真实让我触碰到了这个世界的真善美，让我相信并且秉持着人性的纯粹面。我庆幸我来到了这里，欣喜看过这样的风景，感恩遇见了点亮我生命的人们。

我所服务的 Camphill 社区是一家为 18-25 岁有精神障碍和特殊需求青年开设的学院，这里的学生从常见的自闭症、运动障碍、发育迟缓、羊癫疯到复杂的婴儿肌痉挛、大脑性麻痹、舞蹈症，有很多没有语言能力，有很多没有自我意识。如果我从好的一面描述，这里五彩斑斓的生活足以让你瞪目咋舌。志愿者的日常作息是白天陪同学生们到陶艺、木工、纺织、工艺品等手工坊工作、在农场、菜园干活，去上音乐、戏剧、舞蹈、电脑课程；每晚有不同的活动主题，游泳之夜、酒吧之夜、游戏之夜、派对之夜；周末则是带他们去海滩、看电影、公园、购物等诸如此类的休闲活动；营养配餐的食物，清幽舒适的环境。而剥开这层面纱的本质，是每周 58 小时工作时长的疲惫；是照顾生活不能自理学生的绵绵细节，从洗澡、上厕所、到穿戴，事无巨细；是与特殊群体一块生活的各式料不及防，我无数次惊异于所处之境的震撼，而在必须面对和处理中内心的起伏让我更好的看清了自身的容量与承担。如果说这里的丰盛赋予了我见识与享受，那真正赋予我成长的是那些措不及防的挑战。

依稀记得刚来时蹩脚的英文能力让我只能勉强着微笑应对听得半懂的交流，拙劣的生活能力让我在野外生存训练时对搭建帐篷红了脸，薄弱的动手能力让我在木工坊操起锯子的姿态成了笑柄。

挨了学生巴掌后暗自躲在房间沮丧，对赖在菜地里打滚的学生无限抓狂。到现在可以游刃有余地烹饪出之前闻所未闻的西餐名，从容地应对发起病来摧毁满屋物品的狼藉，耐心十足地花上一个小时陪学生走完我十分钟可以抵达的路程。从接受到了解到熟悉，从恐惧到挣扎到自信，我的每一步都跨得很凌然。这个过程的可贵，在于无形中推着自己撑起了不敢想象的自己。

来到这里的近一年，不断有世界各地的志愿者前来，也不断有人离开，有人深爱着这里，有人畏惧着这里。我们怀着不同目的聚集在这里，带走了不同意义，留下了不同的未完待续。随时间堆积起来的故事沉甸甸地躺在心底，愈发闪烁，我想今后不管走到世界的哪个角落，我都愿意与遇到的人分享这段经历，让他们一直鲜活地延续在我的意识里。第一篇就先写这么多吧，在接下来几期中会以不同的主题奉上细细密密的感动与希望。希望你们愿意聆听我碎碎念的讲述。

（作者：唐媛，89 年摩羯，背包客，爱看书爱旅行，国际慈善组织 Camphill 义工，间隔年进行时。一直在听着看着别人的故事，这次来讲述我的故事，希望能带给挣扎于异国生活的你更多的信心和勇气。不要停下脚步，你会在前方看到无限可能性。 新浪微博 @汤圆小颠）

来源：中英网

地址：<http://www.ukchinese.com/www/76/2013-02/7578.html>

[【返回目录】](#)

## 探寻 CSA ——2012 两岸三地 CSA 经验研习会综述

### 缘起

顾名思义，社区支持农业（CSA）面向农业。在六七十年代的日本和欧美等地，义无反顾地要跟农业建立关系的，大多是那些质疑主流科学与理性文明、批判以资本为上的发展导向的城市消费群。他们对农场做出承诺：愿意互相支持，分担生产风险，共享收益，建立本地生产本地消费的小区域经济合作关系。强调生态和资源的保育、社区情感和文化的承传、以及共同承担和分享的社会关系。这不光只是一个消费者运动，不单指向生态和生活的永续关怀，这是对整个世界观和价值体系的反思和重整。

在网上搜寻 CSA 在中国大陆发展的历史，能够找到社区伙伴（Partnerships for Community Development，下称 PCD）在 2004 年首次跟大陆伙伴一起学习 CSA 这个舶来品的记录，这可能是 CSA 在大陆地区的缘起。

2004 年的中国大陆，宏观经济持续高速增长、城市化市场化、城乡贫富两极化、三农等问题，

赤裸裸呈现眼前。PCD 与伙伴们跟着 CSA 先行者的足印，学习不同经验，尝试探索如何反思和回应时代的种种叩问。PCD 支持年轻实习生在行动中思考，并使 CSA 慢慢成为更多人的选择和尝试。后来，食品安全事件问题层出不穷，使 CSA 骤然成为救生圈。大大小小的 CSA 农场、农产品市集和消费者共购组织应运而生。有“机”有“危”。CSA 光谱一下子变得有点混杂。除了默默寻索的不懈努力、扎实而细致的耕耘，还有一些突然冒起高举着 CSA 牌子的规模投资。CSA 被简约成安全食品的质量标签、田园生活的浪漫消费……在大陆这块土壤中长出来什么样的 CSA？这些尝试和努力，在回应当下的什么问题？它们将走向何方？

而在香港，PCD 的姐妹机构——香港嘉道理农场暨植物园（下称嘉道理农场）一直致力支持香港农业，于 21 世纪初开始在香港推动社区有机大使、社区农圃以及城市农墟等活动。这些活动探寻城市人所陌生的农业、城市发展以及城市与农村的互动，探寻有别于主流生活的可能性……近年来，都市发展越加急速凌厉，村落因兴建高铁被迫拆迁的事件，给香港人一记当头棒喝。无论是 PCD 还是合作伙伴，都感到是时候好好沉淀经验，思考下一步的方向和行动。而台湾朋友起步早，已在 CSA 方面走出了丰富多元的经验。因由不同机缘，近年来在大陆、香港和台湾两岸三地不同社区、不同人和机构致力推动下，CSA 近年来已成为回应主流发展主义的新生公民行动。由此，PCD 和嘉道理农场携手于 2012 年 10 月在香港搭建了一个面对面的交流学习平台，使两岸三地 CSA 经验研习得以自然成行，数十家两岸三地机构参与主题分享并参访了香港的在地机构。

### 落地生根

本次研习会决定以落地生根为题，因由舶来品 CSA 落到两岸三地的不同土壤、不同社群中发芽生长，我们这次尝试钻进 CSA 的肌理中去，希望能够了解不同社群和操作的指向与追求。我们把目光聚焦在 CSA 中的 C-社区、S-城乡互动、A-农（农民、农村和农业）的主体性，以及 CSA 作为在地经济这几个主题，逐个细嚼。社区就是土壤，不同社区有不同的品性素养和可能性，CSA 种子能否落地成长？是否能铸炼出生活价值，并有延续推展的生命力？而城乡互动有如耕地，究竟在生产 and 消费的流转过程中，土与人、物与心、情与理、城与乡的关系，是否有更丰富更深刻的内容？至于“农”，三地经验让我们反思土地话语权，农的主体位置等等话题。当“社区”不再是被动的客体，在不同的社区，不一样的城乡互动，以及不同位置上的“农”，如何在本地开花结果，成为互动各方的生活和生计？这一直是 CSA 操作中既艰难繁琐，又极富创意和启发的环节。研习会按不同特点，把三地丰富的经验放在这些主题下梳理。

### 从 CSA 再出发

CSA 或社区支持农业这个概念及其翻译，究竟能否涵盖当下的各种努力和追求？这些年来，他山之石换上新装，融入本土脉理。有人琢磨修正社区支持农业这个翻译：因为在 CSA 中 C（社区）

和 A（农业）两个部分是双向合作支持的关系，不是一方站在道德或社会经济高地，向另一方施加扶持和支援，双方一起做农。“支持”应该改译为协力、互助、合作等等。有人觉得社区这个说法不够清晰明确，不同社区除因地缘或利益组合外，还必须共享一些理念，指向包含人与人、人与土地和自然的生活文明价值。因此，社区该改写为社群，或者是“以农为本”的社区；有人感到“农”所蕴含的内容应该更丰富，不只是生产者或接受支持的对象，而是反过来，是照顾、支持和丰富城市生活文化的来源，因此应翻译为农业支持社区、城乡共好、提携等等；有人从农场加消费者的简单运作，衍生出超越买卖的互动平台；有人强调 CSA 是要建立另一种供需关系，另一种社会秩序，是要在“每一天生活”中反思，并用行动去改变，就正如 60 年代日本消费者运动提出的生活革命：要在日常生活中活出心中的理想。

四天半研习下来，我们理出一堆含丰富“微量元素”的“堆肥”，继续滋养各种称为 CSA 的努力和探索。从 CSA 再出发。

### 关于农

“堆肥”这个说法，对 CSA 的同路人来说很形象很直接很丰富。台湾农村阵线（下称农阵）的蔡培慧用一张老农赤足翻晒花生的图片展开农阵的分享。照片中农民以脚趾头翻动花生米，颗颗完好无损，老人家身体里藏着一个纯熟精妙的农用农动程式。“农耕不只是劳动，还是身体记忆，是对自然和环境的一种技艺！”培慧提出这样一个概念：农是要通过脚、手、弯腰和锄头去体验，是与自然和环境发生深厚认识后发展出来的一种知识、一门技艺、一种生活方式、一道人与人互动互惠、人与自然有质感又无奈的社会关系；它超越主流科学理性和技术的理解范畴，为我们提供另一种生活文化的想象。

农阵是在 2008 年台湾政府推出《农村再生条例》[1]后组成，这个跨界别联盟以知识分子及学生为主要推动力量，回应农村被城市化金融科技挤压的主流发展趋势，在这个趋势下，农村是被观看的对象，是城市人田园牧歌的生活想象。所谓发展农村，就是征农地他用，把生态多元的小规模农作变成工业化规模生产，满足城市需要，这是一个去农化的过程。“都市生活文明的绝对自信，让人失去对环境，对农的深入思考，”培慧说。

台湾农民 2010 年把稻米栽种到总统府前的凯达格兰大道上，抗议发展商的“怪手”（推土机）蹂躏农田作物，跟面对同样困境的大陆和香港农业隔岸呼应。在农村支持城市的发展策略下，大陆的三农是各级政府都必得处理的课题。农村政治基础薄弱，民生不保，近年土地被征收事件层出不穷，钉子户和“怪手”成为农村一道风景。在香港，过去短短三十多年，曾经蓬勃兴旺的农业因发展亚洲金融中心之名，差不多完全由进口粮食替代；乡郊零散的村落淹没在发展的大潮中，“怪手”唤起香港人对农耕生活的思考。两岸三地都同样面对社会资源严重向城市倾斜，土地、自然资源如

水和林木，还有青壮劳动持续往城市跑，村里剩下老人、妇女和儿童的局面。

### 在/再农化

研习会上，三地不同的 CSA 行动者直面当下，不约而同深情地谈农。

台湾：农阵因农进入 CSA，他们开展农村社区工作，让青年进乡，实验城乡互动，学习到一整套关照自己关照大地的农文化，推动城乡互为主体。起步更早的是旗美社区大学（下称旗美），2001年设立时已经清楚定位为一所农村型社区大学，以“农村是一所大学，向农村学习，在农村学习”为目标和方法。旗美办农村工作坊、农村体验、农民市集、推动城乡有机互动网络，“透过种田去认识土地和人，认识人在土地的位置。”旗美的张正扬这样说。他们一方面凝聚结晶农村的生活智慧和 文化并向公众推广，另一方面要建设一个有现代意义的城乡网络，满足农村强大的学习需要。

大陆：梁漱溟乡建中心（下称梁中心），自 2000 代初开始送大学生到农村，做调查研究，“勇敢介入”（蔡培慧语）大陆农村传统社会关系网络被快速撕裂出现的激烈震荡，鼓励种养结合的循环农耕体系，建立农民互助组织跟城市消费者的互动，通过这个过程推动知识的转移、关系的调理，以至生命价值的重建。

香港：土地正义联盟（下称土盟）和菜园村生活馆在 2010 前后成型，在城市发展对（农）土地和生活空间的强暴面前，思考和慢慢建立结连自然生态和农耕文化的价值认同（根）。土盟在新菜园村所在地八乡支持复耕、推“八乡人吃八乡菜”CSA、搞社区厨房和社区导赏。生活馆那群积极参与反高铁护菜园村的年轻知识分子，以农耕为生活和工作，老老实实种地。

“农家谦卑自抑求诸己的简朴生活观，不是透过货币获得生活所需，在面对地球资源渐趋枯竭的当下，为人类文明出路保留一种可能。”张正扬如是说。通过劳动、经验累积、观察和互动，重新学习跟人和土地相互依存的知识和文化体系。

### 农：简朴，共享，舍得，感恩

研习会上，通过三地的 CSA 经验分享，把“农”这个概念打开，这不光是一种产业、一个被关怀和扶持的社群，更是蕴含丰富智慧、简单踏实、与有情众生和谐共生的生活文化，呈现出一套相对于现代科学与理性城市知识文化知识体系。

来自四川攀枝花的刘占红和台湾苗栗湾宝的洪箱，现身说法，展示脚踩土地，坚持、分享、舍得、自利利他和感恩精神的农民本色。洪箱说自己“认命”，知所能与不能而为之，认清自己跟土地的关系，安守本分。她因征地抗争和生态种植，跟城市支持者和消费者建立了亲密关系。而刘占红则为保障生活开始做 CSA，希望有一天抓着心中那美味的“蛋糕”[2]。他种菜、配菜、搞消费者互动等活动，样样亲力亲为，分享家里山里的味道。后来又很快放弃单打独干，选择跟乡里合作，“不能以自己为主了，学会平等交流、互惠互利。钱以外还有更重要的东西：情感、朋友、环境……”。

刘占红和洪箱都强调自己的农民身份，强调健康的环境和护土，强调跟城市人建立情感，强调下一代的承传，强调这是一种生活方式。就如台湾甲仙爱乡协会曾瑞昇说：“让做农成为孩子的一种人生选择。”

### 农：小而美，土

研习会上，广西爱农会两位年轻人给我们具体描述他们的农文化：小是美、越土越健康、保育和传递原生品种包括手艺、认识和学习传统、建立一个适合本土的可持续可循环的种养结合的农作系统。“好山好水封河养鱼。土鸡土鸭圈坡浪猪”，这是他们在一次活动中写的对联。

爱农会的土生良品餐厅是因城市人要吃好东西慢慢演变出来的。食材来自周边小农，合作农户留种、种养原生品种，建立循环系统、互相合作。在大陆，狂飙的现代化农产业还影响不到一些零星散布的小农家，他们仍然勤勤恳恳地从大地耕耘生活各种需要，保留着传统物种和手艺。爱农会以一个“CSA 餐厅+农户”的商业平台回应食品安全、信任危机、城乡二元、农业产业化等等逼在眉睫的问题。饭店以及其后发展出来的 CSA 导赏员、社区农墟、传统食品加工、农户探访、农夫节等活动，建立了多途径互动渠道，帮助调节农产品的供需，也促进城乡间重感情重文化重互惠的交往，让大家互相看见、互相感触到。

“农业产业化和现代化外，还有其他可能吗？我们还相信什么吗？我们的精神家园在哪里？”丁华明和刘胡佳都曾经是 PCD 的 CSA 实习生，扎到爱农会，游走过多个岗位。“在大陆找非主流是很困难的，我们用主流的商业模式去回应非主流的理想，土生农业、饭店、CSA 实习生和导赏员成为一个探索的平台，是梦想出发的地方。”

### 农：梦想出口

吊诡得很，当农村持续老龄化的同时，农，却又是部分年轻人当下的梦想出口，三地皆然。洪箱和刘占红希望农耕和农村是下一代美好生活的选择。刘占红两个 10 来岁的儿子爱流连田间嬉戏和帮忙。洪箱的老二（高中生）不太适应主流教育制度，和几位大学生协力，在家联系 CSA 消费群体，搞农耕体验活动，并获得基金资助拍摄一套关于老家湾宝的纪录片。丁华明和刘胡佳通过饭店和相关活动平台，返回土地，一步步实现非主流梦想，兴许就如点评老师说的：“从疏离出走、对物质主义反思、寻找社会现实。” CSA 让年轻人参与到直接简单又富温度和深度的人与人的互动中。

### 交流，转移，调整

大陆：梁中心的支农学生大多来自农村，背负着父母亲“知识改变命运”的沉重期盼。但因现代教育与生活割裂、城乡二元差距和三农问题，他们带着建设乡村的理念再回一线农村，与农民一起尝试走向新的可能性。他们纵向吸纳文化根源、横向融汇社群学科，使原来看似是简单的买卖供需关系，因土地、食物和“农”变得丰满多姿，从梁中心长出了绿盟直销农民专业合作社产品，成就了



年轻人城中公社生活实践。

华德福学校年轻的家长和老师，也是内地 CSA 最早和最坚实的参与者。农、园艺和食物是学校的重要课程，自然是最慷慨的老师。年轻的家长送孩子上华德福幼儿园和小学，甚至有人一家子搬离城市，长住郊区，租地开田。

台湾：进乡青年为小农创品牌做土农、北部宜兰穀东俱乐部用 CSA 方法让要回乡种米的年青家庭愿望成真。

香港：城市农夫搞天台种植、半农半 X[u1]、CSA 配菜共购、在城市边沿建立一个活力十足既生产又搞活动的马宝宝农场。看见、感受到更厚更深更坚实的来自真实的泥土和人的力量。

### 近乡情怯，流动身份

有人认为人类身体中本来就有跟土地联系的基因。所以，城市人（因为离开土地）总有乡愁：近乡情怯，CSA 回应了乡愁这个核心问题。在大陆和台湾，乡的观念很重，为根之所在。离开后，乡就出现。过去也有城乡互动，大势却是单向城主乡客不平等的关系。当农作为主体出现，重新掌握对土地的话语权，小农身份进入 CSA 的论说中，这种城乡互动，才遽然开豁，枝繁叶茂花果盈硕。这些年，我们看到城中原来也可以有“乡”，回应内心对自然、对有厚度的关系的愿念。

我们看到“城乡”的隔离可以更为松动，就像有朋友说的“水泥屋子鬆了，可以筑起木房子”。在香港中环天星码头中，在台湾心脏地带的 101 大厦旁，每星期有人头耸动的农产品市集，农夫与消费者快乐相聚。在台湾高雄市中的微风市集，农民与外地媳妇团体等一起展示手艺。四川绿心田·生活汇的朋友们与农友打开生活的面向。消费者和生产者不只是二元的买卖关系，城乡没有边界，身份是流动的，农是一种选择，正如“半农半 X”里面的“X”是开放的，大家共同分享着对土地对自然对生命的谦卑和尊重。此刻，再回到 CSA，我们看到社区和社群原来不单是住在同一个地域的人和自然，也是一群拥有、追求、关心或思考共同课题和生命价值的人群，他们正在用不同方法，协力朝这个方向走去。

### 生计在地，生活回归

主体互动转换协力，在地上流淌漫溢，形成美丽多姿的图案。永续栽培（permaculture）提醒我们向大自然中恒久美丽的图案学习——蜘蛛在树丫间结的轻丝网、雪花的排列……这是大自然的语言，展示能量流动汇聚的稳定和谐状态。从日本欧美等地的 CSA，我们学到共同购买、市集、消费者合作社等。这些互动大部分都是小而美，强调在地互助、协力、合作……个中流转的除了物质外，还有身份价值、感情、生活方式和文化美学。香港岭南大学许宝强老师提出本地这个概念要有“社区的人文面向、有生态的可持续面向、还有文化身份的感情和价值面向”。

香港社福机构圣雅各福群会从 2000 年初开始推动社区经济，回应城市边缘社群的贫困问题：先

是物物交换、社区货币、然后是城乡劳动力转换、土货店、CSA、还有食品加工的土作坊。不同的互动/活动，重新整合资源和劳动力，生产和交换经济和非经济效益。刚刚起步的“八乡人吃八乡菜”在健康蔬菜背后，带着一个让农村农业在香港继续存活的悬念。搞得有声有色的台湾微风市集，服务小农生计及其他共生的非农社群，市集里面有吃的、有用的、有感情文化的。蹲在台中的合朴农学市集，则从农民出货的市集开始，提出“好好务农，好好读书，好好吃饭”。合朴的陈孟凯说，合朴要成为一个坚实的经济体。在合朴，人们学习不同的生活手艺，如务农、如做豆腐、如调咖啡、如制做生活所需品……生产自己生活需要的，以及可互相交换所需要的。生计在自己手中创造，生计在每天的生活中重整。

研习会中回荡着一个清晰响亮的信息：要回应眼下种种疑惑、失落和困难，改变人心、社区、生活的衰败，需要一种自下而上、个人的也是集体的行动，要一种（相对现代科学理性和市场资本主义的）文化转化。文化是细水流长的积累，要求每个人每天每夜在日常生活中实践和反思。意识很难改变，无论是知识分子或农民。行动是起点。广州中山大学的张和清老师认为，希望在日常微细的生活中，从建立简朴、自在、实在、多样性、多元的生活开始，让我们学会舍得、坚持、感恩……让社区包括小农的主体性出现，让地方如农的知识和智慧得到尊重。

（作者陈惠芳，系社区伙伴 2012 三地 CSA 研习会协作者。）

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/qikanarticleview.php?id=1368>

[【返回目录】](#)

## “小农经济力”——台湾 CSA 案例

### 谷东俱乐部

为了回归阿公那一代人对土地的疼惜，2004 年，赖青松在台湾宜兰的乡间创立了“谷东俱乐部”。源自一种小农契作的概念，加上友善对待土地、计划性生产的经营理念。只要出资，就可以成为这片稻田的“谷东”，就能吃到自然有机的稻米。换句话说，“谷东俱乐部”是直接让生产者（赖青松），结合消费者（谷东）互利的经营方式，也是消费者直接向农民买米的“农夫直购”，试图建立一种不被大、小盘商剥削，进而建立民众间稳定互信的产销制度。

“谷东俱乐部”成员一年聚会三次，分别是插秧、割稻以及冬至的时候，藉以向“谷东”报告这期间稻田的耕作情形及收支概况。成立迄今，目前已有数百家庭加入这个“合作网络”。同时，也

鼓励以预约订购方式，支持愿意公开栽培与加工过程，并诚实进行有机生产的农民，除了可以改善其生活外，亦能增进其间的社会资本。

### 大王菜铺子

从小一路念到博士，朋友称为“大王”的王福裕，2008 年，在台湾花莲的乡间成立“大王菜铺子”，标举“Buy local（当地采购）、Buy fresh（购买鲜货）、支持农夫”三大原则，开始从事有机蔬菜的配送产销。成立迄今，打着“找一群人，挺一群人”的旗帜，稳定地让一群吃菜的人，长期支持着另一群种植的农夫。大王认为，每个地方，都该有人，为当地农人销好菜、也为消费者供好菜，将农产品鲜美完整地呈现给消费者，是其自许为对农夫最大的责任。为友善耕种的小农找出路，正是其使命。

事实上，大王的菜没有比别家的便宜，“因为我们的菜特别啊，菜是我早上去采，下午去送，明天早上到你家。”为了实践其理念，大王只与在地有机农场合作，“取近不取远”；出货日前一周公布菜单，前一天截止订单，再用电话跟农场确认。隔天清晨，亲自开冷藏车到农场挑选刚采收的菜，也免除农民在冷藏及运送菜方面的负担。出货则以快递或自取两种方式进行配送。此外，大王还推出“打工换菜”，如：一日分菜小帮手、一日主厨以及一日樵夫等选择，工资则是：价值新台币六百元的当日采收蔬果；一方面，可以解决菜铺子人手不足的问题，另一方面，也能让城市人多了亲近土地的体验与感动。

### 248 农学市集

因抗议台湾加入 WTO 开放稻米进口成名的杨儒门，2008 年，在台北都会的巷弄间创办了“248 农学市集”，另类地推广台湾在地好农产，帮助台湾农业开辟新的出路，寻找新的生机。结合有机、无毒农业，以及农民市集的概念，杨儒门亲自拜访产地，号召对人、对环境友善理念相同的农友，加入市集，让消费者在市集里买到的都是安全无毒、安心食用的有机农产品。有别于传统菜市场、超市或量贩店，“248 农学市集”，由农夫直接贩卖自家生产的有机农产，如蔬菜水果、五谷杂粮、酱料加工品等，提供城市消费者和产地农人一个直接对话与交流的空间。

杨儒门希望透过生产者与消费者直接沟通，让城市的消费者学习食用自然、无毒有机农产之益处，进一步了解有机农业生产历程与环境永续议题，建立彼此之间信赖的产销关系，重新把消费者和产地农夫连结起来，重新把人情、尊重，和对土地的疼惜建立起来。成立迄今，目前已联结台湾 400 多位友善耕种小农，在台北地区共发展出五个市集、设置两个直贩所，将市集产品延伸至小区及百货业通路，并于 2011 年成立生态教育园区，将农业由初级产业，提升为教育服务业，分享友善环境的耕种方式，让城市的人们有机会体验农作生活，进而发挥农业之教育功用。

总的来说，从上述几位小农的创新营运故事背后，大致反应了当前台湾农业、农村经济、农民

生计，以及环境生态之部分相关问题与可能对策。即使面对商业利益对人性弱点的诱惑，青年小农们依然坚持将“良心”放在耕种的劳动理念上，将生产端和消费端连结起来，希望将“健康”、“公益”与“市场”相互镶嵌，借以改变农民与农村所面临的困境，先是期能避免被盘商剥削，进而甚或发展成独特的“小农经济力”。在可预见的未来，“小农经济力”不仅可以帮助农民解决生计问题，并能找回其自信、重新得到社会大众的认同与尊重，并给予其应有的公平对待；更重要的是，当能为践履绿色农业之永续发展理想，提供新的思路与经营典范。

来源：中日公益伙伴

地址：<http://csnet.asia/zh-hans/archives/13134>

[【返回目录】](#)

## ◎公益人

### 郭鯤：前媒体人的公益三级跳

郭鯤是个理性的人，性格中有着一股与生俱来的温和平静、滴水不漏。他说这是和曾经做记者有关，先是被编辑磨炼，再做编辑去磨炼别的记者。

接着，带着这股理性他走进了公益领域，从《京华时报》跑民政的记者，到《公益周刊》的主编，再到现在盖茨基金会的媒体顾问，完成了从走近公益到成为一个公益人的“三级跳”，他的公益观形成于在公益项目中的亲身实践与一个媒体人站在圈外的冷静审度。

写字楼里的小会议室，干净而明亮，郭鯤捧着洁白的骨瓷杯，说起他这几年做公益项目的事儿。

#### 走近

2004 年的时候，内地还没有形成一个公益圈子。郭鯤最早接触到的公益，是当年最大的网络 BBS “肝胆相照”，那是一个乙肝病人互助社区，他们通过自发组织帮助乙肝病人和携带者进行医疗救助、反对歧视、生活互助。“和他们很多人混在一起，年轻和热血被激发出来，开始写一些反对乙肝歧视的报道。也开始接触国内的 NGO。”

2009 年，《京华时报》成立《公益周刊》的消息让一群同样热血的年轻人聚到一起。除了想建立一个公益传播平台，这群年轻人还有个野心：“我们媒体一直批评公益不透明，那我们也想做些项目，看看能不能做出个样板来。那时候我们在红基会下面成立了京华公益基金，第一个项目是公益书架。”

这是一个再普通不过的想法，募款、找书架、买图书，再送给留守儿童和贫困的地方。可就是

这样一个粗浅的想法，让郭鯤意识到曾经的媒体报道着实有点儿“站着说话不腰疼”。“公益项目的管理费是不可缺少的”，就是他首当其冲的思想转变。

做公益的媒体人，不能没有实践。

### 思索

2010年去香港乐施会的学习，让郭鯤的思想受到了更大的冲击和转变。

一家企业给乐施会捐了12吨大米，乐施会将大米加工成20g一小袋，每袋20元，再印上“乐施米”的字样儿交给志愿者们，集中两天在香港的各个地方出售，募集的善款交给乐施会。

“如此大费周章才能卖多少钱？还不如直接捐了。”郭鯤的第一反应再正常不过，他说，“当时他们的总监梁美娟对我说，我们一起去街头看看吧，我先不做评论。”

第一个地方是一个地铁口，有一群爆炸头、朋克风的摇滚青年，他们的打扮与卖乐施米这件事格格不入，每个人都背着带锁的募款箱，他们不能打开箱子。这些青年见到人也会略带羞涩地问“你买乐施米么？”

郭鯤很好奇，为什么这样一群人会参加这个活动。“这个活动多好啊，乐施会给我们提供了这个机会，让我们来参与我们很开心。你知道在香港要是想自己做这样的活动多难啊。”摇滚青年们的回答，有点让人感到意外。

在香港，公众有这样的需求，就有像乐施会这样的组织提供机会。那么在内地，有多少公募基金会认真地组织了能让公众去参与的活动？为什么公募基金会不愿意做这样的活动？

这是香港之行留给郭鯤的追问和思索。

### 转型

“回到北京后，我的思路完全变了。”利用与公募基金会合作的便利，设计出能让普通人快乐参与的募款方式和公益活动，成了郭鯤理想化的模式，从理想到实践，郭鯤没有让它等待太久。

那年，舟曲遭遇泥石流特大灾害。郭鯤和团队有了大胆的设计，把爱心募款活动搬到T3航站楼去，而且要做得轰轰烈烈。

说服机场各级负责人的过程，让郭鯤觉得难，但比想象中的容易。“当你跟他说，只要你做力所能及的一点点，就能为这个社会做些什么的时候，没有人会拒绝。”他看见了每个人内心深处存在的那些温暖的东西。

募款活动分十队进行，每队由明星带领，仅半天的时间就募得了250多万元，参与捐款的有8000余人次。有企业带着现金特意赶来，有旅客倾囊捐赠。一切，当场核算。

前不久郭鯤得到一个消息，这些钱为舟曲灾区盖了一座桥，已落成。“只是我还没有机会去看看。”接下的活动，都是按着逐步精细、人群细分的思路进行，还专门为发型设计师这一人群量身定

做过公益活动。

郭鲲鹏用 80 后常用的词儿来形容，公益人设计项目是个“屌丝加苦逼”的劳动。“应该是把一切准备工作都做好了，让志愿者、参与者能快乐便捷地参与到公益当中。只有让公众参与进来，了解做这样的事情当中我们需要什么规则、我们需要怎样的保障措施，才有可能把公益圈的规则逐步建立起来。”郭鲲鹏对《公益时报》记者说。

### 蜕变

2012 年 2 月，结缘盖茨基金会，郭鲲鹏觉得“又有了另外一个看问题的视角”。

盖茨来到中国，谈起降低儿童出生死亡率的问题时，描绘了更大的一个图景，郭鲲鹏发现，他们在解决国家内部问题的同时，很愿意去试图关注和解决全人类的问题。

“其实这个目标并不难理解，简单说就是通过全球人的努力为最贫困的人提供必要的帮助，改善他们的生活。但是国人更多的，还是局限于自身。”

在郭鲲鹏眼中，这个经济高速发展的国家，公益事业的发展也曾得益于很多国际组织的扶持援助。与 10 年前相比，越来越多的国际公益组织撤出中国其实是一种信号，中国的公益领域也该站在更高的国际视野，去帮助其他更多需要帮助的国家。

想看看“全球最大的基金会是怎么做公益的”，希望“在更大的一个平台学到一些东西”，这一年，郭鲲鹏想站得更高一点，看得更远一点。

来源：公益时报

地址：

<http://test.gongyishibao.com/gongyi1/rwzs/201302/c4fc533a0ea84d88b40bab2fd422c707.shtml>

[【返回目录】](#)

## 卢健：“我不认为公益是个圈儿”

来百度之前，卢健在中国高等教育网做了四年的商务拓展与对外沟通，期间他通过朋友介绍加入了后来工作的单位，一家叫做中国开放教育资源联合体（China Open Resources for Education 简称 CORE）的非营利机构。用他自己的话来说，掉进公益领域也许是命中注定，因为他早前毕业于北京师范大学，专业是工商管理。彼时，他没有想过做公益，更没有想过来百度做企业社会责任。

### 工作经历奠定思想地基

来到 CORE 工作的时候，卢健只是觉得这是个很有意思的事，能够对某个领域深度研究，所以试一试，这一试便做了两年。“作为美国总部在北京办公室的联络人，那里给了我两点收获：第一点是我看到美国的资本如何用在公益或者说社会领域这样一个理念，第二是通过这个项目认识到很多中美教育内容、方式方法的不同。我不能评判哪个国家的方式更好，但我看清了中美两国教育上的价值观分别是什么样子。”

卢健做 OER（开放教育资源）项目时更多是跟 211、985 工程的大学去沟通，目的是把更多的中国教育资源开放给世界，把世界的教育资源翻译成中文引进中国。也正是这份工作的影响，让卢健有了另一种思维方式，“美国老板的言谈举止、思考方式会影响中国籍员工，那是很根深蒂固的影响。”所以卢健说，他不认为公益是个圈子，这跟之前的工作经历也不无关系。

虽然在思想上很认同美国总部，但卢健并不想去美国，也没有刻意想去基金会工作。2011 年夏天，一个偶然的的机会，他看到了百度在招聘企业社会责任项目经理，恰好一位在全球企业抗艾滋病联合会工作的好友认识百度这方面的负责人，也恰好百度当时面试了 30 多人仍没有找到合适人选。于是，朋友推荐，老板面试，还算靠谱，留在百度。

“来百度还是很契合的，首先第一份工作就是互联网教育行业，始终是离不开互联网。第二份工作也是建立在互联网的基础上，让教育资源在互联网上共享。百度又是一个互联网公司，又想做些教育的事，有相当大的施展空间。我一个学工商管理的人，去搞公益基金会？但还是逃脱不了宿命，还是到了基金会。”说到这里，卢健自己忍不住笑。

### **更愿意成为研究者**

做了百度企业社会责任项目经理后，卢健也担当起了百度公益基金会的负责人。即便如此，他却从来不认为自己是公益圈的人，而只是从事为公益服务的工作。

卢健觉得，现在的公益组织缺乏的是自身生命力的延续能力，“认为自己是做公益的，把自己归为一个圈子。归为一个圈子就有优越感，就不思进取，别人的资源就看不上，觉得它就应该免费给我用，它不给我它就是个唯利是图的公司或个人。”卢健觉得，把自己归进一个圈子后，就没了竞争意识、创新意识、法律意识，连合作精神也很淡薄，缺少了对社会的深度调研。卢健举了个例子，“一个基金会如果想做一个公益项目，两三个人七嘴八舌就拍板定了。调研了吗？对于这个社会问题进行科学性分析了吗？数据都没有，做出的项目，创新性不够或干脆抄袭别人的。募不来善款就说社会没有公德心。”

卢健认为公益需要专业人才，比如专业的法律人才、专业的财会人才等各种人才，而不只是专门的公益人才。“比如你是个记者，你就是基于媒体这个专业来服务于公益。做公益这个事情需要各行各业的专业人才：媒体专业人才、互联网专业人才、技术专业人才、财会专业人才，大家共同

支持公益。一旦你把自己禁锢在公益圈子里面，就会发现真的就成为一个“圈儿”了。你是一个万金油，又懂财务又懂项目管理又懂募款，你什么都懂的情况下就什么都做不成。”

卢健说他更愿意把自己塑造成某一行业的专家或权威的研究者，“我所说的行业不是公益这个行业，我不认为公益是单独的一个行业。我个人可能更加趋向于互联网这个行业，成为这一行业的研究者的同时我也愿意做公益，这样才是公益或公众利益的源动力。”

### 想让所有公益组织都有网站

百度是一家互联网企业，基于自身的领域，百度公益基金会也有自己的定位。卢健说，“我们现在应该是资助型的、面向科技创新和平台价值的一个基金会。我们不太会做具体的事，但希望把钱资助给那些会做事的公益组织。但他们做的事情，一定是有助于在互联网上做公益或对社会有价值的事情，在科技创新上有价值。”

“企业基金会是有使命的，不以最终成败来论其是否成功，更多应该是用人文理念去影响所有认同他价值观的人。谁认同？一定是捐款给基金会的企业及其上下游合作伙伴，甚至用户，来认同这个基金会。所以百度基金会应该利用百度的资源，来撬动更多的资源为社会进行服务，而不只是百度基金会一年拿出 2000 万来做服务。”卢健说，“百度公司改变一点点，可能对上下游合作伙伴、企业、用户产生“蝴蝶效应”，而不仅仅是 2000 万捐款这么简单的东西。这可能是百度基金会未来发展的一个思路，沿着科学技术这条线往下走，这可能也是百度基金会区别于很多企业基金会有一个主要指标。”

不会脱离互联网，做好企业社会责任，这是卢健未来三年给自己的定位。

而 2013 年，卢健最想办成一件事就是百度公益基金会用自己的力量，帮助所有的公益组织建成自己的网站。“公益品牌有特别多的元素，但自己有个网站就是一张“脸”，没有这张“脸”，别人没法很快找到你。所以我今年的愿望就是给所有的草根也好、基金会也好，建立或资助一个网站。然后他们自己去运作，去发布消息。”

尽管这还没有进入今年的基金会计划，卢健说他会跟公司提出，再或者安排在企业社会责任的项目里去执行，他很想做成这件事。

来源：公益时报

地址：

<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=156248&extra=page%3D1%26filter%3Dtypeid%26typeid%3D23%26typeid%3D23>

[【返回目录】](#)



## 坚定地留在中国——BSR 慈源项目经理艾如水

Brooke Avory, 白皮肤、深棕色头发, 父母祖籍英国。在翻开她的简历之前, 你绝对想象不出, 这个年纪轻轻的外国姑娘, 从大学至今半数以上的经历都与中国和中文有关。她有一个很好听的中文名字, 艾如水。

### 中国让她着了魔

艾如水出生在澳大利亚的海滨城市阿德莱德。如同许多中国沿海城市率先在小学普及外语教育一样, 阿德莱德在上世纪 90 年代初期就在小学范围内将亚洲语言列为必修课程。四年级, 艾如水便开始在课堂上接触中文, 并且从此一发不可收拾。

1998 年, 刚进入大学的艾如水有机会和十几名大学生共同前往西安外国语大学进行 6 周的中文培训, 她兴奋地踏上了自己的第一次中国之旅。15 年后, 在办公桌前谈起这次行程, 艾如水依然难以抑制她当时激动的心情: “那次中国之行印象实在深刻, 我学完 6 个星期后, 自己一个人游遍了上海、南京、杭州和苏州。”

对于中文的执着让她在大学本科会计之外又获得了中文文凭, 毕业后的她希望把两者结合起来, 但“始终找不到什么契合点”, 没有头绪的她选择了进入通用汽车公司。在会计行业, 她坚持了 5 年, 然而心中却一直放不下让她魂牵梦绕的中国。终于, 2005 年, 艾如水下定决心重拾旧梦, 她争取到了 HSK (汉语水平考试) 奖学金, 赴北京语言大学做半年的汉语进修。再回到澳大利亚, 艾如水在南澳大学商学院做起了一个 MBA 项目的执行官, 原因很简单: 该项目的一半内容用中文授课, 这让她有机会和中国的一些学校进行联络, 并且时不时有带队来中国出差的机会。

2009 年春天, 澳大利亚国际发展署(AusAid)看中了她与中国高校建立的联系, 推荐她出任澳大利亚青年大使。担任大使期间, 一个在云南开展活动的“常爱儿童项目”希望艾如水能够成为该项目的联络官, 艾如水二话不说, 抓住了这个机会。

“这下我可以在中国工作了。”那一刻, 艾如水知道, 她终于得偿所愿了。

2010 年 5 月, 组建伊始的 BSR (商务社会责任国际协会) 慈源项目向艾如水伸出了橄榄枝。艾如水说, 她很 lucky (幸运)。

### 企业社会责任的中场组织者

在办公桌前将经历娓娓道来的艾如水, 就如同她的中文名一样, 文静、素雅, 若不是她兴致勃勃地展示了几个射门动作, 没有人相信她曾经踢了 10 年的足球。大学期间, 她连续三年代表母校阿德莱德大学女足参加全澳大学生运动会, 毕业后, 她也仍然帮助学校女足俱乐部管理日常事务。

在足球场上, 她司职中场, 负责前后场的衔接, 虽不是进球的完成者, 却掌控着比赛大局, 策

划与发动每一次进攻。这正如慈源项目如今在中国 CSR（企业社会责任）领域所做的工作——在企业、基金会与 NGO 之间建立桥梁，成为他们合作的润滑剂，最终推动企业公益与商业战略的结合。

每天早晨和晚上，艾如水要和身处欧美的全球同事保持同步，展开大量的内部讨论；而在许多对外的会议场合，作为慈源项目的“代言人”，艾如水的开场亮相都极为简单，发言简短，把大部分的讨论时间留给其他的项目参与方，只在必要时进行点评。“在加入 BSR 之前，我在 CSR 领域的经验也不是非常多，其实是和中国公益行业一起成长。”她微笑着说。

在慈源项目过去的三年中，艾如水在中国经历了形形色色的合作伙伴。“这些机构通常的问题是缺乏专业的企业运作模式，另外在沟通与工作效率上存在问题。”她说，“但这是一个过程，中国的公益圈刚刚起步，不能动不动就和欧美国家做比较。”

这个月底，慈源项目即将结束，艾如水将继续留在 BSR 从事中国地区的业务。当被问及若有一天离开 BSR，艾如水的回答依然是“”。 “我的家人和朋友都很支持我在中国的工作和生活。”她说，“我希望能一直留在 CSR 领域，帮助企业减少他们对社会和环境的影响，或者通过他们的项目和产品回报社会。这非常有价值。”

艾如水说，每年只能回一次澳大利亚，这让她很想念家人，但在这里，她找到了事业归宿的同时，也找到了一群新的朋友。如今，她已经不再踢球，而是从两年前开始，每逢周一在北京的 CD Blues 酒吧学跳摇摆舞(swing)，她说：“这里有中国人，也有外国人，氛围很活泼，我感觉很好。”

来源：公益时报

地址：

<http://test.gongyishibao.com/gongyi1/rwzs/201302/f3e4515fdd45406f9140ae2659d74b54.shtml>

[【返回目录】](#)

## 潘勋卓：寻找实事求是的价值感

潘勋卓就是传说中那些中文说起来好得让你一愣一愣的老外。他语速很快，与他对话，地道的儿话音和那些中国特有的名词会像连珠炮一样向你袭来，有时，看着他的脸，你会有种落进《盗梦空间》里的感觉。

潘勋卓，本名安德烈·帕西内蒂(Andrea Pasinetti)，不苟言笑，有着与“80后”不甚相符的成熟，但“美丽中国”的员工仍亲切地称他为安德烈、潘公子、小潘。“没有，没有。”夸他中文好的时候，

小潘会略带羞涩地用典型的中国人客套的方式向你回应。这位意大利裔美国人在举手投足之间俨然已是一副中国人的形象。

在普林斯顿大学(Princeton University)的头一天,本来对中文一窍不通的他被这样一句话修改了人生航线上的一个坐标。“作为大学生,希望你们可以探索一些新鲜的、以前没有接触过的东西。”普林斯顿大学校长在入学欢迎仪式上留下了这样一句话。

整个高中期间都浸泡在拉丁文、古希腊语、数学和物理等科目中的他认为,遥远的东方中国就是自己最不了解的地方。于是,没有家庭因素影响,也没有明确的未来目标,小潘与中文就这样简单结缘了。

### **我的成功不是偶然**

许多成功的公益事业都始于偶然的经历,小潘也认同这样的观点。但作为“美丽中国”的创始人,小潘认为自己的经历其实是一个慢慢积累的过程。

“如果非要归结到某一个点上的话,我只能说,是一次去云南的经历,把我比较扎实地放在了这条道路上。”他说,“但其实我是一步一步走到了今天。”

2007年,小潘来到清华大学进修一年中文,同时也在进行一篇有关中国农村地区发展的论文。这年末,他的大学导师帮他联系到去云南临沧地区的某个村子考察的机会,他换乘了两班飞机,又坐了7个小时的汽车到了那个地方。

“这次考察留给我两个很深的印象。一是即使在中国一些相对偏远的地方,由于希望工程等项目的深入,许多乡村学校在硬件方面都很好;二是这些地方的学生和我在本质上没有任何的区别。”小潘说,然而,后天能接触到的教育资源,决定了每个人的人生道路。

意识到这点之后,小潘对自己的教育经历进行了思索,他认为:“虽然许多人生机会是靠个人抓住的,但教育大环境并不是靠个人就能争取得来的,一个人能够出生在优质的教育环境中,其实是非常偶然的。”

小潘认为要为自己的好运气感恩。“怎样能利用这些我因为幸运而接触到的资源,去为这些贫困地区的孩子做一些事情,从而改变他们的人生道路?”这是小潘在考察之后最大的思考。

思忖的结果是,小潘在完成了中国进修后,放弃了返回普林斯顿继续完成学业。说着一口尚不流利的中文,小潘开始在中国寻找志同道合的人,为临沧的孩子提供优质的教育资源。

### **选择赋予人生丰富意义的事业**

小潘本来就读的普林斯顿大学伍德罗·威尔逊学院(Woodrow Wilson School)在美国和哈佛的肯尼迪学院并驾齐驱,人才辈出,除了从政之外,大多数的毕业生都能进入到咨询公司和投行这样的高薪行业。

放弃这份学业，小潘显得十分坦然，他说：“如果追求的是薪水，其实选择可以是非常多的。但如何选择一个自己觉得有价值的事情，怎么选择一份能够赋予自己人生丰富意义的事业，才是一直困惑我的事情。”

一路走来，有许多行业也来敲过门，但小潘没有为之心动。“在临沧和孩子们接触的瞬间，我就感到我不能走了，我想以我的能力帮助孩子接受良好的教育。”小潘笑着说，“因为没有完成学业，我父母就老跟我开玩笑，说我就是 facebook 的创始人一样，但人家是赚了大钱，我这边却是把钱都花出去。”

小潘认为，从事公益事业的人，一定要有最专业的态度，并且，他/她必须是因为自身相信某一个使命，相信某个社会问题是能够被解决的，还能在解决问题的过程中真正起到作用。“我觉得选择这个行业的人，大多数是因为相信‘虽然自己年轻、经历有限，却依然坚信可以做到有价值的事情’。”小潘认真地说道。

### 小潘的中国公益观

谈起中国的公益环境，小潘并不认为它有多么明显的特殊性。“公益不管在哪里都是困难的事业，但其实每个行业都有自己难处所在。”小潘说，“公益及非营利机构，现今在中国可能是一个比较初期的状态，但愿意参与的人很多，知道如何高效参与的人数也在逐步增长。”

小潘还用在“美丽中国”这些年的亲身体会验证自己的观点，他认为中国大学生在公益和志愿服务方面的精神越来越浓。他说：“我们现在去大学校园内做宣讲会，感兴趣的学生数量非常大，申请成为项目教师的学生也非常多。公益事业在中国飞速发展，一些最早属于问题的部分，比如招募人数不够等，已经慢慢转为优势、转为有核心竞争力的部分。”

“我觉得‘美丽中国’能够走到今天这个规模，是因为我和同事都有同样的动力和激情，就是为欠发达地区的孩子做贡献。”小潘不忘表扬一下他的属下员工们，“大家来到这个机构，在薪水和生活质量上都打了个折扣。他们之所以愿意并且持续地留在这里，是因为他们觉得所从事的工作是有价值的，这一切都不是我一个人可以灌输给他们的。”

小潘认为“美丽中国”的成功，也是因为与政府部门和其他机构的愉快合作，他说：“我们之间的合作可以说是从支持到有更多互相了解基础上的合作，我们每一项工作都先观察到实际问题，然后提出解决方案，再找寻方案与中国发展趋势相一致的结合点。所以我们与政府一直是互补的状态。”小潘说他很喜欢邓小平说的“实事求是”，说到这里，这四个字从他口中说出竟也不显得突兀了。

来源：公益时报

地址：<http://test.gongyishibao.com/gongyi1/yaowen/201302/fa8087e81d73429aa6f8f314cb03caa2.shtml>

[【返回目录】](#)

## 在 WWF 实现环保梦想——世界自然基金会对外联络总监荆卉

荆卉，和所有做传播的一样，口齿伶俐、语速很快、思路清晰。这个 2004 年从英国华威大学毕业，于次年加入世界自然基金会（WWF）对外联络部的女生，和她的团队已走过 8 个年头，打造了 WWF 不少传播品牌项目，其中以“地球一小时”最为有名。采访中荆卉说的最多的就是“在 WWF 找到了工作的最高契合度”。

### 缘于一本杂志

荆卉与 WWF 的渊源还要从一本杂志说起。

“2001 年我在一本时尚杂志上看到一篇对 WWF 传播官员的专访，文章不仅介绍了这个全球生态保护组织，也让我对‘公益志愿者’这个身份产生了浓厚的兴趣。文章结尾处提到 WWF 在招募志愿者进行翻译工作，我马上发邮件进行联系，并且迅速得到了回应。在做了几次笔译后，有一天突然接到电话，问我周末可否去为一个野生动物保护的会议做口译，我不假思索地答应了。到了会上才发现，发言和讨论中涉及到很多专业词汇，如‘红豆杉’、‘鹿茸’、‘麝香’，平时都接触不到；别说翻译了，对外行来说，听懂其中的道理都不容易。”荆卉说。

“还说给 WWF 做翻译，这几个词都不会。”荆卉自嘲道。

但当时有一个来自香港的 WWF 成员，在翻译上给了她很多帮助。团队中这点很吸引她。

“有时一个人就代表着这个组织的文化。慢慢我就喜欢上了 WWF 的文化。”荆卉说。

2005 年，荆卉正式加入 WWF，也开启了她的地球环保公益梦。很快，荆卉成为了 WWF 传播部门负责人，并一直担任至今。

### 理念契合度

WWF 于 1980 年以保护大熊猫项目进入中国。荆卉坦言当初 WWF 的传播做得非常少，能在户外看到的好像就一个。

“2005 年，北京国贸附近只有一个两边对着门的 WWF 广告。后来，WWF 开始意识到传播对于一个国际组织的重要性，有时甚至能够改变人们的生活习惯。”荆卉说。在此后的 8 年时间里，WWF 在传播领域投入很多人力物力，这几年最有影响力的传播要属“地球一小时”。

“2009 年，WWF 第一次作‘地球一小时’，熄灯的主会场是在鸟巢、水立方。其实大多工作人员都是志愿者，WWF 只有一个全职员工。那个时候我见证了团队的成长，那是我最幸福的时刻。”荆卉说。

荆卉觉得她找到了与自身价值契合度很高的地方，愿意为 WWF 在中国乃至全球的环保事业作出贡献。

“一个人能够通过工作很好地实现自身价值是一件很幸福的事。WWF 能给我在这里试错的机会，因为只有这样个人才能得到成长。同时，传播对于一个国际组织来说非常重要，既要考虑提升公众意识，又要找到办法能够弥合和公众的理念鸿沟，这种理念和革新都是非常重要的。”荆卉说，“中国既面临着生态保护的挑战，也有促进全球保护的机遇。而中国公众环保意识的提升以及在可持续发展道路上的作为，不仅能够促进绿色中国的发展，也对全球保护起到重大的推进作用。这在一定程度上也说明，生态保护这个行业以及在 WWF 从事环保传播这个行业，能够让我离梦想更近。”

来源：公益时报

地址：<http://test.gongyishibao.com/gongyi1/rwzs/201302/764547622c334579a0847a761d51a18e.shtml>

[【返回目录】](#)

## 公益项目应完善社会影响评估——泛海公益基金项目高级经理谭红波

如果要给谭红波一个评价，他应该是公益人才中摸爬滚打出真知的那一种。所谓“摸爬滚打”，是说他从发起高校的学生公益社团做起，参与创立了当初的草根组织、现在已发展壮大的北京市西部阳光农村发展基金会，然后到国内基金会、国际慈善组织工作，现在又回到国内的泛海公益基金会。近十年的工作和生活的历练，让他对公益行业的理念和运作有了更清楚的认识和理解。

### 公益起步

2003 年非典期间，正就读于中央民族大学新闻专业的谭红波，同宿舍的兄弟创立了一个公益社团，之后的几年，因为公益活动搞得有声有色，这个社团成为中央民族大学规模最大的社团之一。这一年，北京师范大学的尚立富（《行走西部》作者，现任北京师范大学社会发展与公共政策学院院长助理）从西部考察回来，带了很多照片要做展览，找到了这个社团。展览的时候和谭红波商谈，想组织大学生过去支教。不同学校展览一圈下来，几个志同道合的人碰到一起，在杨东平老师等人的支持下，发起了西部阳光行动。

西部阳光的前几年，这些发起者做了很多基础工作，那时候参与进来的一些捐助人，很多至今还在支持西部阳光的项目。现在的西部阳光农村发展基金会，在队伍和项目建设上都已经很专业，驻校社工、农村幼儿园等方面做得也比较持续和深入，这是当初没有想到的。

2005年，谭红波去了为西部阳光资助方之一的美新路，做它的大朋友项目助理。虽然这段经历只有四五个月，但他在项目制度、流程管理等方面收获颇多。随后谭红波到杭州工作，做市场和生产管理，同时做明日中华教育基金会的中国区项目。项目最初很简单，只是做些扶贫资助的事情。后来在谭红波的影响下，开始做教师培训、代课教师支持等更持续性的工作，宁夏西吉村医培训、梯田改造等项目也在那时候展开。

感受这些年公益领域的变化，谭红波说：“最初做西部阳光的时候，还觉得有点曲高和寡，志愿者都是新鲜的事物。现在进入公益行业的人明显多了，尤其在汶川地震之后。形形色色的人都来了，也带来很多问题，不像原来那么单纯。”

### 认识社会影响评估

从杭州再回北京，谭红波来到救世军北京办事处，一做就是四年。救世军科学完善的项目管理流程、审批制度，每年针对项目人员的培训，对他的专业性和公益理念认识有很大的启发和帮助。“原来打游击的方式变成了规范系统的手段。”谭红波说，最初做草根 NGO，完全没有可借鉴的东西，都是自己摸索。

给他留下印象最深的，还是救世军对项目的社会影响评估。项目执行过程中，项目委员会会不断追问方方面面的细节。比如在青海为农户做的饮水项目，管理人员会问这样挖掘和埋水管会不会对周围环境、地理造成破坏，会不会影响原来使用此处水源的居民。即便你身处当地，觉得这些都没有必要问，也要详细解释清楚。

“最初会觉得幼稚和束缚，但最终发现，这种社会影响评估是非常必要和合理的。我们在出台一个重大项目之前，一定要对工程实施可能产生的影响做足够充分的评估，会产生哪些正面和负面影响，如果有负面影响，要想办法将其降至最低。”有些项目的前期评估和申请阶段可能会做上一年的时间，但立项通过之后，就能很顺利地做下来。因为实施之前已经把可能带来的问题都考虑到或解决掉了。

这恰恰是国内很多大小项目都做得不够好的地方。许多事情拍拍脑袋就做出决策了，缺乏充足的社会影响评估，而后则会引发一连串后续的问题要继续弥补。不好的地方则是过于强调民主带来的效率太低、拖延，没有人敢承担责任、进行决策，这也会导致浪费人力和财力成本。

### 深度参与

谭红波说，在救世军的这段时间，最开心的就是大部分时间都在真正地做项目，不是肤浅地应对问题，而是深入当地，与受益对象在一起，研究执行办法。比如青海的饮水项目，跟村民商量埋水管的方式，不能像自己简单设想的那样，把水管引到每所房子里就行了，当地的房子是用土建的，一旦水管破裂，房子可能会塌掉，所以就在村子里建几个取水点。实际执行中也发现当地人丰富的

想象力和解决实际问题的能力。“在国内机构中感觉对项目的实际参与比较少。”

谭红波现在就职的泛海公益基金会由企业筹建，不用考虑筹资问题，最重要的就是把项目做好。工作之外，谭红波也会自己参与和组织一些公益活动，比如申请成为美新路的“大朋友”项目志愿者，体验它的项目流程；组织一对一助学，看看这其中到底存在什么问题；组织给学校换桌椅。他认为，有些事情顺便做了，就会帮到一些人；另一方面，也通过小的项目体验这些活动方式的症结到底在哪里，同时了解捐助人和受益者的想法。

对国内慈善组织的观察，谭红波认为，整个公益大环境包括政府的容忍度是越来越宽的，比如《北京市慈善事业促进办法（草案送审稿）》中规定的联合劝募，原来是没有的，现在正处在一个越来越开放的过程。

“现在真正在公益项目上投入得不够，而是关注筹款和公关，而这两方面做得也并不好。其中项目没做好是一个非常重要原因。”谭红波认为，其实任何机构都会有问题，正视问题，甚至坦诚自己确实存在这样的问题，未必不能获得理解。

来源：公益时报

地址：<http://test.gongyishibao.com/gongyi1/rwzs/201302/858e2f31cdbc4232ad60ead297d5c9bd.shtml>

[【返回目录】](#)

## Tiffan：成就青年的青年成就（JA）

三明治公益访谈第三期我们介绍的是一个国际公益组织 JA (Junior Achievement)，1993 年 JA 进入中国以来已经有超过 300 万中国学生从 JA 中国项目中收益。JA 的运作模式非常清晰，他们的成功离不开其在中国将近 20 年的志愿者管理经验，他们也正在通过自己的努力来向政府、企业及其他社会组织分享自己志愿者管理方面的经验。

Tiffan (@踢翻翻) 是 JA 上海办公室第四名员工，目前在 JA 北京办公室工作，同时也是三明治北京站的负责人。Tiffan 之前已经为三明治做过一期访谈（“我是三明治我光荣”第 6 期），这次我们和 Tiffan 聊的更多的是公益方面的话题和感悟。或许 JA 可以成为很多有志参与公益活动的三明治走上公益道路的第一步。

正如这个机构的名字一样，它的确成就了很多青年人……

“JA 成立于 1919 年，是全球最大的致力于青少年职业、创业和理财教育的非营利教育机构。



目前遍布全球 100 多个国家，每年有 900 多万学生接受 JA 的教育。”这些文字和数字非常简练地向我们描绘了一个历史悠久、影响力深远的国际型组织，但其进入中国也只有 20 年不到，最早影响的一批学生现在也大多刚刚步入而立之年，开始用自己的志愿者行动回馈这个组织。国内大部分时候 JA 在介绍自己时，也都会引用李开复的例子来拉近他们和中国的关系，因为这位商界翘楚曾经在美国高中也参加过 JA 的课程—学生公司，获得 Student of the Year 奖项，而今李开复也是 JA 中国董事会成员之一。

1993 年，JA 中国成立，“虽然我们 93 年进入中国，但是在 2001 年才真正设立办公室，在这八年里我们都在看市场，看 JA 适不适合中国。然后再做一些小的试点，例如把老师送到国外去体验 JA 的教学等。”Tiffan 2006 年加入 JA 中国，但对这些历史轨迹却了若指掌。其实我们可以想象，在那个时候公益组织的概念还非常陌生，特别是国外青少年教育类组织的引入，必定是极其敏感。所以 JA 中国用了很长时间来进行摸索，虽然有着将近 100 年的历史经验，但在任何国家地区落地，本土化都是必须经历的过程，“我们的课程从美国引进后，我们需要请教育部门（国内）的专家，请我们的志愿者进行教改，本土化，翻译成中文。其实不仅仅是语言的转变，很多课程内容，比如游戏都要改成适合中国青少年的游戏。教育心理学的东西都要放进去。”Tiffan 用了麦当劳的比喻来描述 JA 全球总部和 JA 中国的关系，即标准化 + 本土化，“JA 的总部不像联合国的总部会管很多事情，他们主要做我们各个国家之间的互通交流工作，提供公共关系和营销方面的材料和帮助。它需要提升自己品牌声誉，会帮助各个地方的成员国办公室成长。我们只用缴很少的版权费用，相当于加盟费。另外 JA 有一个研究中心，那个研究中心和各个商学院保持合作，和教育方面的教授合作，在 JA 专注的领域根据受众需求不断开发新的课程。”

经过多年的摸索，JA 终于在中国扎根，通过与工商界和教育界合作，在大中小学开展经济、商业、创业、理财、职业、品格培养等课程，用一流的企业和大学生志愿者、教师和一手的经验，帮助学生提升就业准备、创新创业、金融理财和可持续发展的综合素质。

### 素质教育的补充

JA 针对小学、中学和大学分别提供不同的课程设置，这些课程不仅适合志愿者个人参加授课，也适合以企业的形式进行整体参与，可以说为企业履行企业社会责任（CSR）提供了很好的平台。Tiffan 在和我们访谈中分别介绍了小学课程中的“我们的城市”和中学课程中的“学生公司”。在“我们的城市”课程中，由接受过 JA 专门培训过的大学生或者企业志愿者通过实物地图、模型积木等教学形式向小学生介绍城市不同职能区域的规划，让其了解建筑师、城市规划师等职业（就业准备）。“学生公司”中，企业志愿者通过自身商业领域中的经验指导学生如何创建、运营公司，培养学生企业家精神，“比如设立公司董事会；如果需要进一步筹款，学生会在班级里推出模拟企业股票，可

以卖给其他同学，就类似向同学凑钱去做这个事情。这个课程里还会教授学生关于企业的组织架构，学生在运营公司过程能了解 CEO、CFO 以及 HR 等岗位的具体职责范围。这是一个学期的课程，每一学年最后会做一个比赛，学生会在我们请来的商业人士面前陈述他们的商业模式以及公司运营成果，这又是一种能力的锻炼。”

“我们对自己的定位就是补充，补充素质教育，我们没有去抢主课的风头，我们就是希望学生能开拓视野，为他们提供课外活动，给学生多一个选择，这是我们的定位。”

由于中小学课程的授课时间通常都是在平时工作日，因此更多的企业志愿者会选择利用周末下午的时间参加大学的课程教授，主要包括“事业起航 Career Go”和“企业经营决策实战模拟 MESE”，分别为培养和提高学生在工作场所的人际交往和解决问题的能力而设计的课程以及通过在电脑软件模拟下的商业环境中进行重要决策，来帮助学生掌握管理概念和决策方法。“志愿者的意义是把他自身的经验带给学生，通过实战的，role model，老师+朋友的这种角色。”JA 大学课程分成春季和秋季两个学期，每个学期课程为连续 5-6 个周末的半天时间，在各高校上课。对于很多企业志愿者而言，其实这也是他们重回母校，回馈母校的很好方式。

“其实教育是潜移默化的，我们也一直和志愿者讲，你不能期望你去了 5 次课就能将学生完全改变。学生不知道外面的世界，但志愿者可以给他们这个方面帮助，所以学生收获最大的价值在于眼界的开拓。”我在 JA 的多年亲身经历让我非常同意 Tiffan 的这番话。回想我自己大学时期，大四时也曾参加过一次 JA 的求职工作坊，虽然只有一个下午的时间，但一个 PwC（普华永道，四大会计师事务所之一）的高级经理的确给了我很多指导和建议，进而埋下了之后进入四大，以及成为 JA 志愿者，走上公益这条路的种子。所以，你的默默付出，也许能改变很多学生的命运。

### **模式核心：志愿者管理**

JA 负责开发适合大、中、小学生的经济和商业课程。然后作为连接教育界和工商界的桥梁，与学校合作开展课程，与企业合作招募志愿者并获得资金支持。在这个模式中，JA 更多扮演的是一个“桥梁”的角色，将广大志愿者（个人或企业）和青年学生进行了有效对接，如果从商业模式角度来分析，JA 就是一个平台，做双边市场。

对于 JA 这个平台而言，这些项目的长期顺利运作最核心竞争力来源于其强大的志愿者管理。根据官方披露的数据，自 1993 年成立以来，JA 中国的发展见证了企业社会责任及志愿精神在我国的成长。从 2001/2002 学年仅仅有几十名志愿者，到 10 年后的今天达到 25,000 多名志愿者。

“我们要求至少三年以上的工作经验，对青少年发展有兴趣，愿意沟通，有一定演讲能力，因为要站在讲台上给学生授课。志愿者的质量直接影响到我们课程的质量，因此我们一直都非常重视。”Tiffan 在 JA 中国的一部分工作就是负责 JA 中国大学项目的推广和执行，过去多年中接触了大量企

业志愿者，这也是让她喜欢这个工作的原因之一。志愿者通过 JA 官方系统注册，报名参加培训并通过后，就可以选择适合的学校根据课程安排时间进行授课。所以从这个角度而言，JA 是大多数三明治成员比较容易参与的公益项目，我自己参加的第一个公益项目也是 JA，也是我过去五年一直持续的公益项目。

有幸在去年年底参加了 JA 主办的 JA 中国白皮书发布会，这本由 JA 中国研编中心独立编写的白皮书，是在 JA 中国对志愿服务近 10 年的运营经验和每年组织与服务近万名志愿者参与公益活动的实践基础上，对活跃在中国公益事业前沿的企业志愿者进行的综合分析总结。

在这个从大范围志愿者样本中通过定量和定性的数据收集方法获得的分析报告中，JA 总结了 5 个主要的发现，无论是作为提供志愿者服务的我们，还是接受志愿者服务的组织以及我们的雇主们，这些总结发现都有非常大的启发，值得一读。

### “运用商业思维解决社会问题”

这是 JA 中国白皮书中最有启发的一点——“企业志愿者运用商业思维和方法驱动志愿活动创新：大多数志愿者运用他们在企业工作中的思维和方法来提高志愿者项目的成效，驱动志愿活动的创新。他们对志愿服务提供方持有如规范企业管理一般的期望，并运用他们的商业思维与方法解决志愿活动中所面临的问题和挑战。”

这里其实有两个层面的商业化思维，第一个层面是企业志愿者本身希望把商业思维带入到志愿服务活动中，强调使用商业思维和方法来解决社会问题，而不仅仅是相对简单地付出自己的时间或者捐赠金钱。以 JA 为例，企业志愿者根据自己在商业社会中的经验和积累，通过分享和教授来帮助青少年；同时，我们会发现在教授课程的过程中，很多志愿者也用到了商业化的语言和工作方式，例如详尽的课程安排、职业化的 PPT 演示、犀利的点评和实战的模拟，这让志愿者在擅长的领域更加得心应手；另外，这种在公益活动中的社交，少了商业领域的功利，让志愿者进一步拓宽了自己的人脉，从而在志愿服务走向成熟的同时也实现自己职业生涯的进步。所以从这个角度分析，就可以理解为什么 JA 这个平台相较于其他公益组织，能聚集更多更持续服务的企业志愿者了。因为 JA 提供的不仅是让志愿者帮助学生的机会，更多是提供了志愿者一个实现自我提升的平台。

另一个层面是对志愿者服务的团体或机构（例如 NGO，社会组织等）管理和效率的高期望值，以及对灵活富有个性化服务选择和切实影响的渴望。JA 在这方面是一个非常典型的例子，其本身也一直以商业组织的运作标准来要求自己。在调查报告中指出：在对志愿服务机构效率和效能的要求上，48.7%的调查对象表示“即使存在各种客观因素，公益机构还是应该与商业机构一致，保持同等的高效率和效能”，8.2%的志愿者甚至认为“公益机构效率比商业机构更高”。由此可见，志愿者并没有因为公益机构的非营利性和某些客观因素的存在而降低对公益机构效率和效能的期望。这点其

实和很多公益组织的固有认识存在不一致。

从 JA 强大的董事会成员以及许多世界 500 强合作伙伴中我们可以明显看出其高效率的特质。Tiffan 也用其亲身体会告诉我们这点：“JA 非常注重职业化的环境，因为我们要跟不同的公司合作，他们对我们的要求非常严格，所以就必须不断提升自己。虽然别人说商业和公益很不一样，但我没觉得有什么不同。” JA 上海办公室在恒隆广场二期（玫琳凯捐赠的办公区域），出入高档写字楼的 Tiffan，中英夹杂的自信谈吐，一副非常标准的外企白领风范。

可能这也是国际性公益组织的优势所在，毕竟有全球总部进行统一的公共关系及市场营销管理，同时拥有众多来自世界 500 强外企和全球性组织的董事会成员和顾问，而且更为合理的薪金报酬和职业化运作能吸引更多优秀的人才，因此在公益领域，JA 在运营的各个层面都表现得更为精致。当然我们理解很多草根公益组织尚不具备这些条件，或者现在阶段很难做到类似，但我们认为这种商业化思维的理念是值得倡导的。商业化并不等于营利性，在我们看来更多的是一种处事态度。曾经看过不少公益组织的现场公益项目陈述，从演讲者的语调声音、到内容的逻辑顺序，以及 PPT 的呈现，的确都有非常大的改进空间。在今天我们倡导公益透明的背景下，更应该以开放的心态、商业化思维来运作公益。例如在资本市场信息充分披露是一家上市公司存续的基本要求，那我们的公益组织是不是也可以都做到信息的充分披露呢？所以我们很欣慰能看到越来越多公益组织开始制作商业化的年报，来向公众呈现自己全年的工作情况，这的确是一个很好的开始。

### 国际公益组织的落地

JA 中国日常运作的资金来自于企业（主要是国外企业和外资企业）和国外的基金会的捐赠，例如 John Templeton Foundation，同时也包括如玫琳凯、美敦力这类捐赠办公场所等非现金捐赠。

从 2003 年起，JA 也逐步将课堂从传统大中小学拓展到农民工子弟学校，之后又开始逐步将服务的城市从东部沿海延伸到中西部地区。目前 JA 已经在五个地区设立办公室，包括总部北京、上海、广州、成都和西安，另外有运作但不设办公室的城市有 25 个左右，主要是通过 JA 合作公司一起运作。“比如 GE（通用电气）在某个城市有个工厂，我们可以和他们说那里我们的学生也有这个授课需要，他们的志愿者就会帮我们在那里联系学校，我们给 GE 的志愿者进行培训，这样在当地的课程就做起来了。”

我们也曾好奇为什么 JA 中国在北京、上海和广州三个城市取得了不错的成绩后没有马上在更多城市开展他们的课程？成都办公室是在 2009 年设立，而西安则是到了 2011 年。“企业志愿者的投入以及质量还是最主要原因。” Tiffan 的回答部分印证了我们的预期，问题的核心还是志愿者。其实 JA 在中国的落地过程，恰好见证了中国青年一代中志愿者精神的发展。北上广作为东部最发达的城市，公民意识较早地被唤醒，志愿者精神也较好地得到发扬，越来越多地人意识到通过帮助别人来充实

自己的生活，从而为 JA 的繁荣发展提供了最有利的保证。2008 年汶川地震唤起了整个民族的互助精神，也使得中西部地区青年人的志愿者意识逐步提高，更多的人开始关注公益行业，所以如果有一天中国各个城市、地区的青年的公民意识及志愿者精神都能进一步提升，JA 的课程应该就能覆盖更多学校，让更多青少年收益。

“我一直都没把我们当国际公益组织，虽然有几名外国员工，但我们都是本土的人在做这些事情。我知道有一部分国际性公益组织会请老外来做，但我觉得这其实挺难的，因为文化、沟通方式都不一样，他不了解也不知道怎么去灵活变通。所以我们在西安、成都开新办公室，就请当地人来运作，会比较方便。”

### **Tiffan: 北漂女孩，做喜欢的事情**

我们好不容易在 Tiffan 短暂回上海的间隙“抓”到她进行访谈，Tiffan 之前都在 JA 上海办公室工作，去年开始被调去北京办公室，目前因为西安办公室刚开，那边只有一个全职员工，所以有 30% 的工作量是西安的事务。“其实我也不知道，感觉什么都要做。” Tiffan 开玩笑地和我们讲她现在的工作定位。因为要负责成都、西安办公室的项目运作，因此出差也非常频繁。

Tiffan 身上很难看出她湖北人的特质，她自嘲说到上海改了很多，也变得更温柔些。一直对上海城市管理颇多赞赏的她，也经历过从上海调到北京时的种种不习惯，但经过近 2 年的生活，却也慢慢喜欢上这个城市的多元化，“北京有太多事情在发生，还有很多你不知道的，好不容易看到一点点东西就走了的话，那种感觉挺可惜的。这座城市的可能性很多，各种各样的人都能找到自己的生存空间，活出想要活的样子。”也许这种感觉真的只有亲身体会过北漂的人才能明白。所以，这个曾经的中文系女孩开始“陷入”选择的纠结。

当然，她的选择其实也有很多。按她在国际公益组织的资历完全也可以去企业里获取薪资更高的职位，同时近期也曾有国内大型官方基金会向她抛出了橄榄枝。“JA 让我选择留下的很大一个原因就是它的平台，对我成长非常有帮助。我是一个比较敢闯的人，点子也比较多，JA 让我有机会去犯错，去实践我的这些想法，老板非常支持，也有很多可靠的人帮忙。而且不断有新的挑战，基本上每年做的都会有不同。” Tiffan 老板周保罗的一句话曾对她意义深刻，“如果你做你自己喜欢的事情，其实很多东西都会跟着来的。”

我们最后问了关于 JA 中国的瓶颈，做过公共关系的她非常“圆滑”地转到对自我个人瓶颈的阐述。在中国，提供青少年就业准备的组织，甚至说是国际组织也不止 JA 一家，还有在许多大学较为普遍开展的 SIFE (Students in Free Enterprise)、埃塞克 AIESEC 以及面向全球高中生的 SAGE (Students for the Advancement of Global Entrepreneurship) 等等。按照 Tiffan 的说法，JA 相比它们更像个老妇人，更平稳，不那么激进。其实教育从不是一件一蹴而就的事情，不是吗？现在很多高校

都设有就业服务中心，从学校到老师，都越来越以学生发展为主，也更加开明，所以学生也有了越来越多的在就业准备方面的选择。“有一天如果学校已经做得很好了，可能这个市场（就业准备）就不需要我们了，所以那个时候我们也要去寻找新的方向。”

如果真的能有那天，我们希望早点到来。

来源：中国三明治

地址：<http://www.china30s.com/6685.html>

[【返回目录】](#)

## ◎国际观察

### 第 105 位巨富承诺加入盖茨“捐赠承诺”

新加入者乃乌克兰钢铁大王、亿万富豪维克托·平丘克。捐赠者中年龄最小的 28 岁，最大的 97 岁。作为其“捐赠承诺”慈善行动的第二站，盖茨和巴菲特曾在 2010 年 9 月底来到中国，邀请了五十名中国富豪参加慈善晚宴。

2013 年 2 月 19 日，乌克兰钢铁大王、亿万富豪维克托·平丘克（Victor Pinchuk）公开承诺，将在有生之年及身后捐出自己一半以上的财产。由是，他将成为最新进入由沃伦·巴菲特（Warren Buffett）和比尔·盖茨（Bill Gates）共同发起的“捐赠承诺”（the giving pledge）的第 105 名富豪。

谈论到所作的这项决定时，平丘克言称对于自己能与一群志同道合的人携手开展富有实效且具有意义的捐赠行动深感荣幸。他承诺将捐赠自己生前及死后过半数以上的财产从事慈善事业，集中于提升教育质量、改善医疗卫生条件、推广当代艺术及振兴祖国乌克兰的发展等方面。

对盖茨等人领导下的比尔及梅林达·盖茨基金会（Bill&Melinda Gates Foundation）所倡导的“捐赠承诺”理念的认同，是促使平丘克作此决定的重要原因。

盖茨曾坦言其所倡导的“捐赠承诺”其实非常简单，就是希望使那些富有的个人和家庭承诺，在其有生之年或过世之后，愿意将大部分财产捐出，致力于慈善事业，帮助市场力量照顾不到的贫困人群，以此解决人类所面临的共同的世界性问题。

“捐赠承诺”是盖茨夫妇和巴菲特 2010 年 6 月发起的。盖茨和巴菲特从这一年开始，亲自游说世界级的富豪们，鼓励他们为慈善事业做出承诺，在有生之年或过世后捐出 50% 以上的财富。在他们发起这项行动仅 2 个月后，就有 40 名美国最富有的个人和家庭同意在捐赠承诺书上签名。这份名单还在不断拉长。

目前，全球共已有 105 名富人以个人或家庭的名义加入到了此项“捐赠承诺”行动中，所涉慈善领域包括教育、卫生、医疗研究、社区服务、环境等各个方面。在这些捐赠者中，年龄最小的 28 岁，最大的 97 岁。

除平丘克之外，最近一位加入该项“捐赠承诺”的人是世界首富墨西哥电信大亨卡洛斯·斯利姆·埃卢 (Carlos Slim Helu)，他承诺将从其名下的慈善基金会捐资 2500 万美元修建位于墨西哥城外的国际玉米和小麦改良中心总部的几座新实验室。

作为其慈善行动的第二站，盖茨和巴菲特在 2010 年 9 月底来到中国，邀请了五十名中国富豪参加慈善晚宴。但目前，尚无中国富豪进入这个名单。

来源：财新网

地址：<http://china.caixin.com/2013-02-20/100492512.html>

[【返回目录】](#)

## 非政府组织委员会迎来有史以来数量最多的申请

非政府组织(NGO)在实现千年发展目标，制定可持续发展方针和 2015 年后发展议程方面发挥着至关重要的作用。他们在相关问题上提建议并完成国家级行动。以去年来举例，超过一万多非政府组织为里约 20+会议的成果文件“我们希望的未來”提出了诸多建议。

“不仅世界上的贫困者与边缘化人民，所有人的心声都应该大声清楚地说出并被重视，”经社部经济及社会理事会支助和调协办公司司长内维德·哈尼夫说。“民间社会可以很好地做到这一点，”他补充说。

1 月 21 日至 30 日，非政府组织委员会举行的 2013 年常会审查了新的以及递延的咨商地位申请，重新定级的申请，四年一度的报告以及更改名称的要求。哈尼夫先生指出，申请数量从未如此之高。今年有 600 份申请，数量是 2012 年的两倍。

该委员会有 19 名会员国竞选基础公平地区代表权，非政府组织提交了这 19 名委员会成员的申请审查。以会员国的授权工作，政务及金融体制为基础制定评价标准，推荐级别分为一般，特殊及在名册上等各类状态。一旦被认可，非政府组织将可以出席经社理事会的会议并根据他们的身份享受不同程度的待遇。

委员会成员将在非政府组织寻求认可的同时与其进行互动对话，向申请者提问。问题包括申请者与其东道国政府的联系，项目的详细信息，宣传活动，开支，收入，合作伙伴关系，申请者税务

状态以及他们打算如何为联合国做出贡献工作等。

委员会的决议将被视为推荐，同时经社理事会根据决议草案的形势采取行动。经社理事会接着将审查这些推荐，为委员会报告做记录并最终给出结果。只有在这些推荐转变成经社理事会的决议之后，该非政府组织才会被授予咨商地位。

委员会主席巴特先生指出，在本届会议期间，总共有 159 份被推荐授予咨商地位的申请，其中包括 134 份新申请以及 25 份上一期的延递申请。这个数字是有史以来最高的。

来源：联合国经济和社会事务部

地址：<http://www.un.org/zh/development/desa/news/ecosoc/committee-on-ngos.html>

[【返回目录】](#)

## 非营利界 2013 年值得关注的十大技术趋势

对于非营利组织和协会的领导人来说，他们需要向基金会展示他们的钱正在起作用。所以找到真的有用的东西，在预算和规划新一年引入什么样的技术手段的时候也是一样。

以下 10 个 2013 年值得重视的技术趋势或许能给大家一些灵感：

### 1. 衡量透明度

毋庸置疑的是，我们需要改善自己的项目绩效衡量指标。根据 2012 年 NCQA “美国国家卫生保健质量” 报告，有关卫生保健的测量和透明度显示有史以来的新高度。它还表明，人们对卫生保健质量了解越多，就越有能力做出明智的选择和支持系统的工作。非营利组织既要捕获有关自身绩效数据以作内部反思，也要将数据与使用他们服务的人共享，以积极地影响他们的工作领域——不管它是卫生保健、教育、能源或其他。

### 2. 以吸引消费者为导向的在线互动设计

别让你的支持者花太多时间去找出怎么支持你的方法——也就是说，如果你的网站上没有明显的注册菜单、随处可见的分享按钮、捐赠按钮，那你该好好想想要不要重新设计自己的网站了。即使是谷歌、Zappos、亚马逊这样的公司，他们还在每年花费数百万美元去设计自己的导航工具等等，你没有理由不向他们学习点儿什么。

### 3. 用数据来回答问题

别再只满足于看 Google Analytics 上那些简单的数据了。在看数据的时候，你得时刻问自己一个问题——你想从这些数据里面得到什么答案。举个例子，谷歌想知道自己的经理们是不是真的那么



有效力，于是他们设计了一整套衡量方案来判定。非营利组织其实的确在收集大量数据，但不使用它。所以，在你的下一次员工大会上，别再争论那些无解的问题了，列出你的目标，然后用数据告诉你——什么时候发什么内容的筹款邮件更有效，什么时候发什么样的微博能更引人注目。

#### 4. 越来越多的知识中心

为了生存下来并茁壮成长，非营利组织和各种协会必须学会自我增值。知识中心(Knowledge Hub)是这样的一种形式——非营利组织掌握大量的资料、信息、经验，那么他们应该分享这些东西，让人们加入到利用这些数据分析、比较和进一步分享的行列中来。国家心脏病和中风预防论坛(国家论坛)Policy Depot 就是一个针对心血管健康政策信息的全球中心。找出什么起作用，哪里可以学到更多而变得训练有素。用户可以与本地和全球各地那些致力于心血管健康政策的人共事。

#### 5. 移动设备加强

越来越多的组织正在让自己的网站从手机端看也一样漂亮。但未来的“移动”发展趋势是让人们在移动端能够做得比在电脑上还要多。美国肺脏协会的“国家空气”应用程序(“State of the Air” app)就是一个伟大的创新，它让用户能够获取当前在美国任何地方的空气质量信息。这些数据可以帮助那些患有哮喘或肺功能损害的人找出空气最洁净的，有助于提倡较清洁的空气中的有形的指标，提高对污染的意识。

#### 6. 更自由的会议

动辄就把全球各地的人们弄到一起开会好像不是一个很划算的事情。非营利组织们应该很明智地重新思考和设计各类会议。Faster Cures，一个非营利的“行动坦克”，致力于改善医疗研究企业，就有极好的会议模式——他们利用 P4C Connect，一个像 LinkedIn 平台，让参与者能够随时浏览与会者资料并，通过桌面或者移动设备与潜在合作伙伴安排会议。P4C 让人们在会议之前、期间和之后都有联系，提高了效率和价值。

#### 7. 新型产品涌现

非营利组织和协会正在使用一系列技术为他们的成员和市场(如医疗或教育)带来大不同。比如，Neighbor Works 是一个非营利保障性住房和社区发展组织，创建了 Success Measures——一个基于网络的度量平台，帮助当地组织评估健康的房地产市场和社区。有了就业、保障性住房、教育和犯罪控制的数据，社区领导人可以更好地发展与社区需求和监控整个项目的进程相匹配的振兴计划。像这些有价值的产品也能为组织引来新的收入来源。

#### 8. 不再痴迷于一步到位

非营利组织正在慢慢学习不要把他们的网站和其他技术产品当做一定要移步到位的年度报告项目。更多的组织习惯了技术产品开发中常规的重组和测试。基于反馈和经验，慢慢地改进。这总好

过每五年出请求建议书重新花高费重新设计网站。Facebook 就常常在一天内做多个调整或更改代码。公司喜欢这种测试、学习和改变为用户不断提供新价值。

### 9. 数字化学习无处不在

大规模开放网络课程的爆炸性增长证明有多少美国人喜欢学习。今日学校的体验比起过去几代人是截然不同的。它是千变万化、微妙且有的看起来和学校学习完全不同。学生与全球其他各处的人联手通过游戏方式解决问题，不单在学校，在家也能上完整的课程。不管你的组织是致力于健康生活、培养记者还是其他，重要的是要记住人们在线接触、学习和行为方式正在改变。

### 10. 要证实数字化学习并确立标准是有难度的

尽管在线学习无处不在，但是由于这种学习超越了时间和地点，学院和雇主都面临着如何寻求有力证据的挑战，证明在线教育的学位或证书能够真实反映知识和技能。这或许可以从卫生部门学习一些经验。比如说美国 National Quality Forum 聚集了美国医疗问题相关的各种人，然后设计了一套量化项目影响力的方法。

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/3697>

[【返回目录】](#)

## 2012 年美国慈善捐款近半流入宗教及教育组织

非盈利组织“socialbrite”网站 2 月 13 日报道称，专为非盈利组织提供软件和服务的 Blankbaud 机构刚刚公布的美国 2012 年慈善捐款报告显示，那些年获捐款额小于 100 万美元的小型非盈利组织在 2012 年获得的获捐额增长了 7.3%，将那些获捐额只增长了 0.3%的“大个子”们远远甩在身后。

报道指出，这份报告共有以下几个值得关注的信息。第一，2012 年整体非盈利组织的获捐额增幅小于 2%。由于经济低迷，所有规模非盈利组织的募捐都受到了影响。第二，网络在线捐款增长了 11%，尤其是在发生自然灾害的地区，以美国“桑迪”飓风重创的地区为甚。第三，在线捐款占总体捐款的 7%，比 2011 年有所增长。第四，小型非盈利组织的获捐额增幅最大，达 7.3%，不过，中型非盈利组织的网络捐款增幅最大。第五，2012 年全年的捐款曲线一直比较平衡，但在“桑迪”飓风前后发生飙升。

从非盈利组织的分类来讲，宗教性组织的获捐额增长了 6.1%，是美国所有慈善捐款中的最大份额。教育组织的形势也不错，同比增长了 1.9%。宗教与教育两大类非盈利性机构获得了全美 45%

的慈善捐款。

艺术、文化、环境、动物福利等组织是除上述两种之外仅有的获捐额有所增长的组织。

从在线捐款的特点来看，教育、公共及社会组织的在线获捐额增长最快，增幅达 17%。

报道认为，如果过去四年的趋势在 2013 年延续，今年全美慈善捐款不会有重大增长。这意味着，保持现有捐款额、用创新方式寻获新捐款者、杜绝浪费成为今年工作的关键。

来源：环球网

地址：<http://hope.huanqiu.com/globalnews/2013-02/3654248.html>

[【返回目录】](#)

## 全球发展中国家“穷人医疗”创新模式汇总

在很多新兴经济体里，缺乏完整的医疗系统。穷人常因无法找到适当治疗场所或负担不起医疗费用，只好选择不去看医生或自行去药局买药。因此，许多解决医疗资源问题的方案应运而生。

长期关注发展中国家医疗问题的非营利组织，Center for Health Market Innovations (CHMI) 发现以下新趋势，它们透过创新改善发展中国家医疗的品质、负担及可持续性。

### 快速成长的基层医疗加盟连锁组织

营利或非营利私人诊所的网络正蓬勃发展，他们主要提供基层医疗服务。CHMI 整理了 42 个这样的连锁或加盟组织，其中大约有一三分之一是在过去三年成立。他们提供永续、可负担、有品质的基层医疗给低收入社区，这些连锁或加盟组织正在实验新的商业模式及营运策略。例如：

由于贫民无暇就医，Sehat First（一家致力于提供巴基斯坦人民基本医疗服务及药物的社会企业）将商店设在它旗下的诊所中，让民众可以在看病时顺便购买生活必需品。

肯尼亚的 Viva Afya 利用货运业常用的轴辐模式（建立数个转运中心再向外扩展子系统）来控制成本。这些转运中心有完整的医疗团队、药局及实验室诊断。而扩散出去的子系统则有合格的诊所员工及护理人员，藉由电子系统与转运中心联络，取得转诊或医疗建议。

墨西哥的 Primedic 提倡预防医学，为了避免民众因为收入不稳定而无法就医，他们建立会员方案，只要每个月缴 300 元台币就可以加入，提供不限次数的基本医疗咨询。

### 扩展医疗咨询到偏远地区

你曾见过用骆驼运送医疗必需品吗？科尼亚的 Community Health Africa Trust (CHAT) 使用骆驼来运送诊所补给品，提供节育计划及医疗服务给偏远的游牧民族。

像这样使用骆驼运送是一种移动医疗 (mobile care) 的趋势。不过, 千万不要跟远距医疗 (mobile health) 搞混了。「远距医疗」是用手机或资讯科技让民众即使不到医疗院所, 也可以得到医疗服务。这边所说的「移动医疗」, 是利用牲畜、汽车、卡车、脚踏车、船、摩托车等任何载具将医护人员, 甚至是一整间心导管室带到需要的地方。这种模式可用同样的仪器帮助更多人, 更可减低营运成本及更有效率地运用医疗人力。

CHMI 整理了接近 100 个移动医疗计划, 大部分都符合以下三种模式之一:

1. 定点服务, 像是孟加拉的 Islamia Eye Hospital 建立了医疗帐篷 (health camp), 做为诊断及转诊病人至其他医疗措施时的临时场所。这种方式可将基本医疗教育及预防保健送至偏远地区。
2. 巡回定点服务, 像是位于东非 Jacaranda Health 所经营的移动产科诊所 (mobile maternal clinic)。他们会定时到数个据点, 为产妇提供长期的照护。
3. 行动医院, 像是秘鲁的 Pro Mujer, 他们藉由车辆提供牙医、超音波检查及医疗咨询的服务。

### 建立永续发展的商业模式

CHMI 找出了一些趋势, 包括:

医疗卷计划 (Voucher Scheme) 增加了妇女支付生产费用的能力。

以电话为主的医疗决策, 帮助诊所职员及社区健康照护工作者, 正确地诊断及治疗病患。

在索马利兰 (Somaliland) 的 Bulshokaab Pharmacies Network 网络系统, 不只提供药师训练、监督服务的品质, 更为民众提供基本的医疗服务。

这些计划大小从一个村庄到一整个国家都有。有些已经达到自给自足, 但有些还非常依赖捐赠者资助。我们还需要观察这些组织是否能持续下去, 是否有潜力扩大规模, 将有品质的医疗服务提供给中低收入民众。

来源: 社企流

地址: <http://www.seinsights.asia/news/131/847>

[【返回目录】](#)

## 红十字会怎样运用“入境营销”来拉动募捐

### 红十字会“小给予大不同”假期项目

一切从红十字会启动的这个“小给予大不同”公益项目开始。它企图赋予每一次捐赠自己独特的意义，而不是像以前捐款那样，人们爱捐多少捐多少。换句话说，这无关金钱，而关乎金钱背后的象征——毛毯，护难所，疫苗接种，等等等等。项目希望的是，人们不仅仅把钱捐出去，还会因为捐得有意义有价值而获得满足感。

举个例子，你捐助了一份紧急避难所。一份 50 美元的捐助就可以为一个无家可归的灾民提供个人避难所。而每 50 美元的增长又可以增加一个个人避难所。这难道不是个特别引起共鸣的使命么？我们始终相信，营销者应该是那些创造价值的人——营销方式也应该是特别有意义的。向有需要的灾民捐助一份有独特意义的礼物，对我们来说真的特别有意义。这就是为什么我们将美国红十字会当做是一个入境营销的学习案例。现在，让我们一起来看看它的假期项目为何做得这么成功。

### 美国红十字会怎么利用“入境营销”理念？

美国红十字巧妙运用了三个最主要的入境营销手段来加强受众对项目的认识，同时鼓励人们积极参与到捐助中来。

#### 1 数字化的假期“捐赠目录”

每一个出色的入境营销者都懂得，创建一份目录是电子商务成功的关键。红十字的数字假期捐赠目录就是这么一份设计精美，鼓舞人心，内容丰富的资料，吸引人们在假期积极捐助。这份目录除了深入地说明这个项目之外，还具备了成功的营销目录的一个必备要素：教育。尽管说，这份资料的目的是为了让人们对灾害救援做出捐助，就像一个合格的营销者要做的那样，但红十字会清楚意识到，提供价值才是激发人们立即行动响应号召的关键所在。因此，这份目录不仅仅详细说明了可供捐助的多种礼包，还为人们自身怎么应对突发灾害提供了有效的建议。人们由此深切地体会到，自己的捐助对于那些急需帮助的灾民来说，是多么有用。它还通过其他类似的方法进行了多种多样的捐助行动号召，人们甚至可以用寄节日免费贺卡的形式来宣告他们的捐助行动，红十字会的电子贺卡也可以哦。

图片说明:



## Full day of emergency shelter

3 meals, 2 blankets, 1 cot and personal supplies

Disaster victims often have to leave their homes with nothing but the clothes on their backs. That's why a Red Cross response always begins with a safe place to sleep, hot food and a hug. Your gift provides urgently needed essentials, including three meals, two blankets, one cot and personal supplies for disaster victims. A perfect gift to honor someone who has always been there for you.

Full day of emergency shelter for:

10 people	G12013	\$500
4 people	G12014	\$200
2 people	G12015	\$100
1 person	G12016	\$ 50

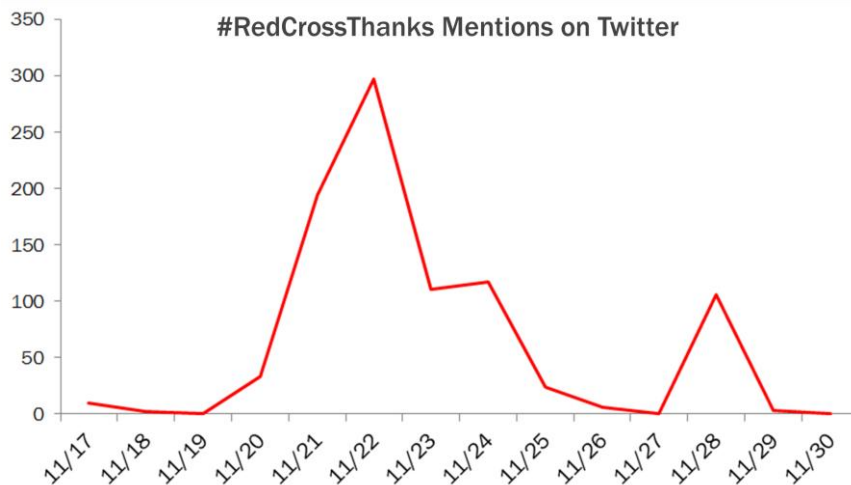
### The greatest gift

Full day of emergency shelter for 20 people

G12012 \$1,000

## 2 社交媒体

当红十字会利用不同的社交媒体平台进行宣传时，它发起的项目通过在推特上 #谢谢红十字会 (#RedCrossThanks) 的这个话题标签正一步步取得成功。就像大家在下图中看到的，十一月末这个话题标签一经启用，便吸引了大量的推特发布。在上个月里，#谢谢红十字会 标签已经被发布了超过一千次。事实上，根据转发跟踪网的调查，在 12 月 3 日到 12 月 4 日之间发表的两篇推特已经有了高达 220 次的转发。想象一下吧！一千条推特可以影响到多少人！



这些#谢谢红十字会推特以各种各样的形式发表。有的是那些曾经协助过桑迪飓风救援的志愿者发的，有的则来自那些在援助中受益的人们。一起来看看吧，

#谢谢红十字会多亏这么多人在#桑迪飓风中的积极援助—没有你们这根本不可能办到。

— Tanya Gulliver (@TanyaMGulliver) December 5, 2012

#桑迪行动是五年来美国最大的一次救援行动，甚至不止。我们已经为此提供了超过 7, 600, 000 份食物和零食。#谢谢红十字会

—RedCross-Mankato, MN (@RedCrossMankato) November 30, 2012

通过话题标签宣传的持续进行，红十字会的名字常常与充满正能量的信息联系在一起，由此它在推特用户中打响了知名度，同时还成功地让捐助这个念头在人们的心头萦绕了整整一个假期。

### 3 视频营销

除了#谢谢红十字会话题标签之外，红十字会还组合了一个宣传视频，充满了创意和生机，足以鼓舞人心。视频在微妙网上发布，突出表现了“小给予大不同”项目的内涵。就像在纽约时报在报道（强调了这场特色视频营销的成功）中突出的那样，这个视频试图让人们把焦点从亲友的物质礼物上转移，并且鼓励受众送一些，嗯……真正有意义的东西！它还呼吁人们反省自己的购物习惯，想想过一个有意义的假期有多重要。这个视频让每一个看过的人印象深刻，因为它不仅仅与受众进行了情感层面上的交流，还强烈号召人们立即采取行动向红十字会捐款。一起来看看吧，

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/3709>

[【返回目录】](#)

## Global Oneness: 了解全球社会问题的一扇窗

Global Oneness 是一个基于社会问题的网络影片项目，它通过短片的形式，采访记录了分布在六大洲并且在可持续发展、解决冲突、宗教、艺术、经济、本土文化以及社会公平等领域工作的人们，不断探讨着我们作为这个互相联系与依赖的世界的一部分的意义。

自 2006 年以来，这个项目环球收集故事并通过新媒体技术将这些故事向全球传播。这些故事不仅对现状提出疑问，还突显了我们人类强大的潜力，并且鼓励针对“我们对他人以及生活的责任”这一议题展开广泛的对话。

现在 Global Oneness 的影片除了可以在网站上观看外，他们还发起了一个“放映会项目(Screening Program)”，只要你承诺召集 10 个人以上来举办一个放映会，Global Oneness 就会免费寄这些影片的 DVD 给你，无论你在世界上的任何地方，并且它还提供丰富的学习资料引导你如何将放映会做好，

以及如何开展后续的行动。放映会可以在你的客厅、教室、社区空间、大会等等。这个项目是为了让个人、团体和社区进行对话并激发他们对影片中所描述的问题采取行动而设计的。

这些故事令我们用全新的视角看待我们的世界；在任何状况下都去寻找机会服务生活；然后使我们做任何事情都更加自觉。Global Oneness 将个人故事与正在进行的本地解决方案结合在一起，激励我们去寻找自己的资源，寻找针对本土问题或全球性问题的解决方案，以履行我们对这个世界的承诺与责任。（官方网址：<http://www.globalonenessproject.org/>）

来源：Bottle Dream

地址：

<http://www.bottledream.com/2011/06/global-oneness%ef%bc%8c%e4%b8%80%e4%b8%aa%e5%9f%ba%e4%ba%8e%e7%a4%be%e4%bc%9a%e9%97%ae%e9%a2%98%e7%9a%84%e7%bd%91%e7%bb%9c%e5%bd%b1%e7%89%87%e9%a1%b9%e7%9b%ae/>

[【返回目录】](#)

## BP 创新主管教你实现“1+1=3”的社会创新

1+1 怎样才能等于 3？“商业对抗贫困”网站 2 月 10 日刊出对英国石油公司（BP）碳创新项目主管吉列娜·康纳斯（Jillene Connors Belopolsk）的采访，称对于那些在一家大型企业中为了社会或环境福利而工作的社会内部创新家（social intrapreneurs）来说，1 加 1 可以等于 3。他们见识卓著，不只思考应对全球性问题的方法，还要找到切实可行的商业模式，后者在战略上存在优先权。

报道称，这是一项很困难的工作，但如果做得好，它将打开很多社会创新家梦寐以求的机会之门。吉列娜·康纳斯在前往英国石油公司就任碳创新项目主管时，对于实现这样的改变满怀兴趣。目前，她正帮助英国石油公司研发一个碳排放监控系统。在接受采访时，她分享了她从职业生涯中最重要的心得，包括对她成功至关重要的三个关键领悟。

### 一、利用你的不同经验。

虽然吉列娜在英国石油公司工作了七年，但她整个职业生涯从未涉足商业。她在大学主修哲学和可持续发展专业，因此产生了对水资源公平的强烈兴趣，后来又转向可再生能源。

随后，她前往美国莱斯大学贝克公共政策研究中心的“社会中的能源”项目担任管理咨询师，又在能源研究专业拿到了硕士学位。多种专业和知识的汇合使吉列娜拥有非常独特的视角，她丰富多彩的背景是一份巨大的资产，使她成为一个有着重大影响力的社会内部创新家。



## 二、时间就是一切。

社会内部创新家必须良好地协调包括公司内外部的所有事情。他们能洞悉社会趋势，指出如何从中获利。他们能在公司内找到自己热衷的事情，并知道如何利用它。

当吉列娜觉得时机正确，她会迅速行动，取得重大进展。即使在整体战略或领导人变动时，她也能操控得很好。她会花很多时间来为自己的工作寻找战略价值，她也不会着急催促同事们与自己站在同一阵线。相反，她会给别人足够的时间完全认同她的想法，看到这件事对他们自己的战略利益。这可以促成同事之间更长期的深度协作与支持。

## 三、没有得力人手，好点子只是空谈。

虽然社会内部创新者们要有技术背景才能构思出一个好的方案，但他们的真正财富来自于他们手下员工的软技能。社会内部创新者沟通能力极佳，常能说服领导和同事支持其工作。他们会与同事及领导培养良好关系，是绝佳的关系管理者和聆听者。吉列娜称，这些特点与自己的技术能力一样重要，都是一个创新的“心脏”。没有他们，一个社会内部创新家不可能成功地淌过大公司里的一汪深水。

社会内部创新家有能力把好点子与那些实现好点子的人结合起来，并放在一个企业的环境中。诸多因素相加，可以使得创新的规模更大，产生一个可持续性解决方案的可能性也就更大。

来源：环球网

地址：<http://hope.huanqiu.com/globalnews/2013-02/3654034.html>

[【返回目录】](#)

# 从观点到行动——公益组织帮助摆脱贫困的新策略

Michael Saccocio 是纽约州斯克内克塔迪市(Schenectady)的公益组织“城市使命”(City Mission)的领导和执行官，同时也是倡导《Bridges Out of Poverty》概念，在公益组织中实践的先行者。本文来自于对他的访谈内容编译。

采访者：Jesse Conrad 被采访者：Michael Saccocio

过去，扶贫机构总是将关注点放在改变人的生活处境上，为实现这个目的，社工们致力于为改变社区现状而努力。《Bridges Out of Poverty》这部著作提出了扶贫的新策略，即将社区成员训练为项目的领导者，并让他们真正成为社区变革和改进的力量。Michael 认为唯一能使社区持续产生改进的动力来自于社区的人，过去社工花了太多时间来教导，而现在需要把这种状况倒过来，给予成员

们参与行动、成为领导者的权利，而社工们只是队伍中的一员。

### 实践“Bridges”理念的两次引爆点

实践“Bridges”理念的过程中经历了两次引爆点（tipping points）。第一次出现在公益机构内部。当社工们在案主的个人问题中引入“Bridges”理念时，确实起到了作用。一位案主曾是毒品法庭起诉的对象，加入“Bridge”计划后，她取得了显著的进步，法官赞许这是罕见的可喜转变。这位案主在纽约毒品法庭发表了两次很成功的演讲，而 Michael 只是作为旁观者见证。Michael 在这次帮助行动中，将案主作为领导者，充分发掘她自身的力量。由于她的成功，“城市使命”获准开始为斯克内克塔迪市毒品法庭提供公益帮助。

第二个引爆点出现在社区。在内部工作中引入“Bridge”并且取得成功后，他们觉得是时候将这个概念与社区内其他合作伙伴分享了。长期以来人们有心帮助贫困家庭，却受困于方法的限制和现实的挫折，因此“Bridges”训练有必要成为整个社区范围的运动。

“城市使命”组织在社区里已有 100 年历史了，有很强大的社会关系，但 Michael 认为，最重要的不是让人们知道机构是什么，而是切实将机构成功经验与人们分享。于是他们向斯克内克塔迪市基金会提交了授权申请，并在 2011 年获得了 21000 美元，用于为参与的员工提供两天的“Bridges”培训课程。

2011 年，他们培训了 144 名来自七所合作机构的员工，数量不多，但终于能将七个不同性质的机构聚集起来，一起学习和研究 Bridges 的新概念。比起被培训的员工数量，更有价值的部分是参与机构的多样性和代表性。其中一个参加的机构 Ellis 医院是市郊唯一的医院。假如跟这所医院合作，一次能培训 200 人，但是他们更希望不同类型的机构假如。

人们对“Bridge”的兴奋和投入成为开始实践它最宝贵的资源。CEO 们对此的支持当然是很棒的，不过最大的突破还是来自于一线工作的人们在培训后回到工作岗位，根据所学到的新策略来制定政策和模型。

Ellis 医院牙科部门是一个很好的案例。通过和斯克内克塔迪市“开端计划”（Head Start）的合作，他们在每个月挑选一天为没有办法预约的学生免费提供牙科诊疗服务。（译者注：开端计划是美国联邦政府对处境不利儿童进行教育补偿，以追求教育公平，改善人群代际恶性循环的一个早期儿童项目）Ellis 医院目前正在考虑将这个项目扩展到其他部门。可以说，引爆点能在社区范围内出现真正的英雄们，是一线的员工，他们自发的创新，引领着系统的改进。

### 一个案例：“市区大使计划”的双赢

众所周知，美国城市中心过去经历了大衰落，市区空置和废弃的建筑比比皆是。市区房产价格贬值，租金下跌，但公共交通却比较便利，于是许多社会服务机构把办事处搬到市区，市区越来越

成为贫困人口聚居地。

一个叫做 Metroplex 的组织大约 10 年前开始了一场复兴市中心的计划，取得了极大的成功，其中重要的原因是他们把一个拥有 2700 个座位的剧场 Proctors 改造成歌舞剧、杂耍表演的场所。随着剧场发展壮大，过去十年间，新的餐馆，酒店，商业机构在附近新建起来，市中心复兴计划真正实现了。

随之而来的矛盾出现了。仍有许多社会服务机构扎根于市中心，与新出现的商业机构格格不入。新餐厅开业了，贫民却在隔壁进行精神健康治疗，这看起来非常不协调。“城市使命”的办公室在最核心的街区，甚至有 100 张临时为贫民提供的床垫。于是现实变得紧张起来，成为社会机构不得不面对和解决的问题。这似乎变成了一个非此即彼的战斗——要么选择经济利益，进行商业化发展，要么选择社会利益，继续救助贫民。幸好经过“Bridge”培训的员工们已经将此理念深植人心，他们创造了第三种解决方法：同时满足商业化利益和社会救助，在理想状态下，将需要救助的人们转变为发展商业经济过程中的利益相关者。

他们采取了这样的做法：和 Proctors 剧院合作，创立“市区大使”项目（Downtown Ambassadors Program）。在机构通过“领先培训”（Getting Ahead training）的居民，每当剧场有演出的夜晚就会穿好制服，带好手电，走到街头，欢迎来到剧院的观众。他们还为行人提供指路、引导过斑马线，帮助找餐馆，为他们开门，这一系列就像路边的礼宾服务。这些服务是如此之好，以至于商业机构都愿意花钱雇佣居民们继续提供这样的服务。现在“城市使命”与剧院签订了合同，附近其他商业机构也加入到“市区大使”项目中，随着机构逐渐积攒了优质的商业资金募集来源，他们招募了更多的“大使”。斯克内克塔迪市中心也许是全美国唯一的，有商家付费让无家可归的人、穷人，站在各自门外欢迎客人的市区。

社工认识到这是一个伟大的突破，但是帮助居民成为“大使”必须让他们学习了解中产阶级的作派，剧院和餐馆的礼仪规则。学习中产阶级的作派对他们来说是很简单的事情，更棒的是，他们也了解贫民区人们的行为和逻辑，这对他们来说是额外的收获，在市中心贫困人口聚居区总不断会有各种问题冒出来，而他们知道该如何应对。

大使计划开始时，社工们曾一度认为这个风潮被居民带动后，商业机构应该就会雇大学生来做这些工作，然而事实上并没有发生。原因很简单，来自贫民区的居民们在某种意义上就好像会两种“语言”：他们可以学习中产阶级的规则，也懂得贫民区的规则，这是他们的资本，这也正是“Bridge”这本书的正确之处：不同规则本身并没有错，只是彼此不同。首先必须理解人们来自不同的背景，拥有不同的资源，帮助他们建立起自己的优势和强项，

“Bridges”在这里起到了催化剂和加速器的作用。“大使计划”成功极了，下一步也许会在医院

和健康中心开展“健康大使”计划。

### “Bridge”的意义：激发创造和持久学习

Michael 最后总结，实践“Bridge”过程中学习到的最重要的一课来自于两方面：首先，社工用自己的经验和知识培训和装备人们，随后更关键的是必须给人们以自主权，使人有自发的创造力。其次，培训是永无止境的，就像健身一样一旦开始就必须每天都锻炼，一旦做了就会享受坚持带来的成果。“Bridges”理念相比过去的观念是颠覆性的，即使经历几年实践，仍有可能回退到舒服和熟悉的旧方法。如果有人认为可以沿用先前的训练方法继续保持势头，他们多半会失望。

“Bridges”实践的发展为公益领域带来了新的声音和影响力，改变社工们工作的策略，给予被服务的人们更多的发声机会，授予他们领导权，某种程度上社工们失去了控制力，这并不容易，但丰硕的成果让一切变得值得。无论如何，社工还是要保持对“Bridges”的新鲜感，并每天坚持训练。

译者注：

《BridgesOut of Poverty 》这本著作给人们提供了关于构建健康、可持续发展的社区所需的具体方法、结构和知识。帮助雇主、社区组织、社会服务机构减少贫困，让来自于不同经济体的人们携手改进就业、发展资源，并支持那些正在摆脱贫困的人。

试读地址 <http://www.bridgesoutofpoverty.com/>

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/3714>

[【返回目录】](#)

## 探寻理想的混合型组织

来自哈佛商学院和 Echoning Green 的研究员开展了第一个针对新生社会企业的大规模量化研究。这项研究旨在分析由非盈利和盈利混合而成的组织结构的兴起，以及这种将传统意义上单独分开的两种组织结构结合所遇到的挑战。

Hot Bread Kitchen 是一家位于纽约市的面包店，因其供应国际化的面包种类而广受好评，它同时又是一个屡获殊荣的人力资源发展项目。Hot Bread Kitchen 是一个混合型组织：它的员工大多是低收入的女性移民，这些员工一方面为店里烘烤带有家乡特色的面包，一方面在工作中积累食品工业管理中所需的经验技巧。这个意义上讲，Hot Bread Kitchen 结合了两个传统意义上分离的模式：一个是帮助开发员工潜能的社会福利模式，另一个是商业活动的盈利模式。

外界看来，社会福利与盈利的组合可能显得突兀。但 Hot Bread Kitchen 的创始人 Jessamyn Rodriguez，通过结合在国际组织工作的数十年的工作积累以及在 Daniel Boulud's 旗舰店的培训经验，将该店定位成公益与经济效益的结合体。这种商业模式通过产品销售盈利补贴其社会使命以减少对捐赠、资助和补贴的依赖，同时扩大组织规模。Hot Bread Kitchen 采用的是同时产生社会和商业价值的混合组织结构，而非将非盈利和商业模式简单相加。

Hot Bread Kitchen 的案例反映了社会创新者追求的新趋势，即通过混合组织结构模式在商业盈利支持日常运营的前提下完成企业的社会使命。这种混合结构在某些行业存在已久，比如入职培训、医疗保健和小额信贷。近些年，这种模式出现在了其它行业，比如环境、咨询、零售、消费品、餐饮和信息技术产业。

作为首次针对混合企业模型大规模的量化研究，来自哈佛商学院和有 25 年支持初创社会企业经验的 Echoing Green 对 3500 多份申请 Echoing Green 的项目做了细致调查。过去五年中，来自混合结构的企业申请者由 2006 年的 37% 上升到了 2010 年和 2011 年的 50%。这些社会企业家致力于解决饥饿、医疗、经济发展环境、教育、住房、文化、法律以及政治方面的问题。这一数字的增长一方面得益于社会企业家们想减少对捐款和补贴的依赖，另一方面在于 2007-08 年金融危机之后人们对创建可持续金融模型的兴趣。

由于其混合的性质，混合组织模式是创新的源泉。但他们也面临着巨大的生存挑战。这些社会企业将社会使命和商业模式想结合，而外围的支持生态空间可能尚不存在。混合结构必须在社会使命和经济效益之间找到平衡点，以免偏离其原始使命，譬如以牺牲社会利益谋求经济效益。

本文将对混合结构进行深入研究，并细化其来自法律、融资、商品和服务定价，以及平衡组织文化时受到的挑战。我们同时将探索应对这些挑战的新兴方案，为那些寻求将盈利和非盈利价值创造相结合的企业提供支持。

### **挑战一：法律结构**

直到近期，大多数国家只提供两大类法律认可的组织结构，两者各有利弊。营利性机构专注于股东权益最大化并获准向投资人分红。非营利组织追求单一慈善目的；作为回报，政府提供税收优惠。非营利组织也得益于其合法性和社会公信力，吸引拨款、捐赠、志愿者和无偿的专业服务等其它免费或廉价的资源。

这种大环境下，寻求建立混合组织结构的企业家遇到的困难重重。如果该组织是非盈利性质，当它销售产品和服务时很可能会因为销售业务和组织宗旨背离失去免税地位。如果该组织成为一个以营利为目的机构，它会因为市场压力放弃社会效益的追求，或者因为传统意义上盈利机构以投资人利益最大化为使命而屈就社会责任。换句话说，混合型企业的掌门人只能获得其创造的众多价值

形式中的一类好处。

事实上，作为一个注册为非盈利的混合组织，它无法进入股权资本市场，因为它无法合法地将股权出售给投资者。但是，如果该机构注册为营利性的混合组织，它就无法为其捐赠者提供税收优惠，即使该机构提供了最有效的社会问题解决方案。更复杂的是，企业刚注册时，企业家不能完全预测到企业将来的资源需求而匆忙做出选择，这样企业很有可能在今后被局限在一个框架中。

一些采用混合结构的社会企业家尝试同时获得两种结构提供的好处。这通常需要创建两个独立的法律实体，一个以营利为目的，另外一个是非盈利性的。Embrace 是一个尝试为早产儿设计的低成本育婴恒温箱的商业化机构。它的前身是一个非营利性的社会企业。在印度进行产品测试之后，该组织研究了各种融资方案，但是发现在 501(c)(3) 条例下的融资选择有限。为了接触到更广泛的资金来源并扩大业务，Embrace 成立了以营利为目的的 Embrace Innovations。Embrace 非营利组织在其盈利机构拥有股份，以此掌控合伙企业的业务活动并保证其不偏离创立初衷。

尽管这种多个实体的架构带来了好处，但也增加了对组织设计和对管理的要求。许多人正在努力为混合结构组织创造更好的外部环境。在美国，有三种法律承认的混合结构形式：即 L3C（低利润有限责任公司），Benefit Corporation（效益公司），和 Flexible Purpose Corporation（灵活目的公司）。L3C 是有限责任公司的一个变体，主要为了使公司获得免税的投资来源，譬如私人基金。效益公司形式已经在美国的七个州通过，还有四个州正在审议。这种公司形式要求企业在做战略和业务决定的时候将社会效益和相应的社会影响纳入考虑范围。灵活目的公司这种形式已经在加利福尼亚和华盛顿州（被称为“社会目的公司”）获得认可。这种公司形式要求董事会及管理层与股东在一个或多个社会和环境效益上达成共识，同时为董事会成员及管理层提供额外的免责保护。

世界范围内，法律认可的其它混合组织结构也出现了。例如在英国，社区利益公司（CIC）形式会向那些同意限制股东分红的混合结构企业提供税收优惠。社区利益公司，一旦获得政府批准，其资产会被“冻结”并被指定为社会福利。投资者可以获得带上限的分红，但是本钱拿不出来。而在美国、欧洲以及其它地方，机构注册只显示了法律制度对混合组织结构的成长和发展影响的冰山一角。公司法的领域，譬如税务代码，便不是为追求社会和经济效益的组织而存在的。即便如此，法律承认的混合组织结构的出现很可能带来更多的混合模式的业务。而有待观望的是什么样的法律结构最适合混合组织结构的的管理。

## 挑战二：融资

目前为止，混合组织结构的融资渠道尚不清楚。其中一个办法是采取分开融资策略，即在商业活动融资范围向寻求高收益回报的投资者融资，而在社会效益活动领域通过募捐和公共补贴筹集资金。Sanergy 是刚成立的专门在全球最穷的贫民窟安装卫生设备并做污水处理的公司。2011 年 Sanergy

管理层创建了盈利和非盈利的两个组织，两者互相依赖。在这种混合结构下，盈利的部分负责资本密集的卫生基础设施和服务的研发和规模化，非盈利的部分负责为低收入社区提供卫生基础设施和服务支持。该公司的共同创始人 David Auerbach 评论说，“我们发现无偿捐赠者对于我们非盈利部分的业务活动很满意，而投资者也很满意，因为他们意识到我们必须提供卫生设备以实现财务目标。两者之间有千丝万缕的联系。”

许多混合结构企业的企业家往往会先从非盈利领域获得资金，而非采取混合融资战略。除了传统的非营利组织获得资金的渠道，资助、捐赠以及准许私募基金通过股权、债券以及两者混合的方式进行投资的项目相关性投资（PRIS）都增加了美国混合结构组织获得资金的能力。我们的研究发现很多混合结构组织都通过此类早期融资获得了资金支持者。

与此同时，一些混合结构组织的企业家已经开始尝试盈利机构的典型融资方式。Frogtek 是一家为新兴市场的小商铺开发商业管理工具的营利性社会初创企业。该机构的首席执行官 David del Ser 决定将其定位为营利性机构以便获得主流风险投资机构的青睐，以加快公司发展。但他也承认，吸引风险投资比最初设想的更具挑战性。他认为虽然 Frogtek 有客观的回报潜力，但无法量化其风险是让很多投资者望而止步的原因。尽管如此，该公司还是成功地从理念相近的天使投资人那里得到了支持。

传统的在早期风险投资领域被广泛采用的股权融资方式明显不适用于社会企业。而市场期待更多与混合组织机构持有同样理念的风险投资人的出现，比如可以认同混合组织模式，并认同其将社会价值和商业利益创造相结合的方式。尽管最新的估计认为国际效应投资市场在未来十年将达到至少 500 亿美元，大多数我们接触的混合制企业仍然有筹资困难。解决这一挑战需要投资者理念的转型，他们需要接受不高于市场利率的投资回报率和改造过的资本配置结构。

### **挑战三：客户和受益人**

传统企业认为客户就是客户，而传统非盈利的机构认为客户群就是受益人群。而混合组织结构打破了这种传统的客户-受益人二分法，它们提供的产品和服务被消费的时候会产生社会价值。在消费同时产生收入和社会价值的情况下，客户和受益者可能会变得难以区分。这种结合是强大的，部分因为它消解了使命和企业增长的紧张关系。当客户和受益者同体，专注于增长便不会分流受益者的资源。销售的增长和履行使命是分不开的，因而很多混合组织结构企业有这样的特征毫不为奇，譬如在发展中国家为社会底层的群体提供产品和服务的小额信贷机构和其它组织。

但是根据混合型企业的不同社会使命，有些企业家可能无法将创造商业利润和社会价值一步实现。挑战之一是很多受益人群可能缺少经济手段支付收到的产品或服务。就算那些服务可能会为他们带来经济收入，这种经济效益也需要一定时间去实现，有时可能需要等很久。比如，教育项目可

能会增加孩子未来的收入，但企业无法现在收取这笔未来的财富。在这种情况下，顾客和受益人身份的合二为一会显得不切实际甚至不得人心。

而混合结构的企业解决这一社会问题的通常做法是将顾客和受益人区分开来。Mobile School 是一家为街头流浪儿童提供教育资料的非营利性流动学校。简单的描述一下，其实就像带轮子的大纸箱子，里面有黑板和益智游戏。由于流动学校是为穷苦的儿童提供服务的，因而它不可能通过向它的受益人出售材料和设备维持日常开支。因而创始人 Arnoud Raskin 在比利时注册了一个以社会效益为目的的咨询公司 Streetwize。Streetwize 和流动学校是两个独立的个体，前者的营业收入被用来支持流动学校的非盈利活动。流动学校的董事会成员是 Streetwize 的股东。

虽然这样的结构是有效且可持续的，企业依然面临一些挑战。比如如何在客户和受益人之间寻找平衡。Raskin 评论说，“当我们创建 Streetwize 的时候，我们已经预见到两个结构可能会分道扬镳。虽然两者是独立的个体并且从事不同的活动，我们需要做的是确保两者都专注于流动学校的宗旨。我认为自己的主要职责是确保公司不偏离其创立初衷。”

不过这种目标对象两分法不是混合结构企业唯一的选择。有些企业的客户和受益人是不同的人群，但是两者之间的活动结合地更紧密。比如 Hot Bread Kitchen 的受益者为顾客生产产品并卖给他们，同时自身得到职业训练。这种情况下，社会价值和销售额紧密联系在一起，但是不依附于产品和服务本身。一些对受益人和客户同时提供价值的产品和服务使设计更加综合的模型成为可能。事实上，对于一些混合结构组织，譬如商业小额信贷机构，服务的受益人也是该组织唯一的顾客。这种重叠使得机构企业能够专注于那些实现其社会以及经济目标的活动。但是正如所有的混合结构组织，这些机构同样面临使命偏离的危险，因为他们可能会将盈利活动置于社会效益之上。这种使命转移可能会让他们提高收费价格或是扩大其受众范围，进入更富有利润的市场。

#### **挑战四：组织文化和人力资源**

所有的混合结构组织都面临如何忠实企业宗旨的问题。在早期，企业家的热情和专注可以自然地传递给整个组织内部。但是当企业开始壮大，企业家对新员工的影响减小减弱。当直接影响减弱的时候，组织文化成为了传播价值和信念的主要渠道。混合结构企业面临着如何建立以社会效益和营利活动为双重目标的组织文化。

为了保证企业不偏离宗旨，同时能够独立维持其日常运作，创始人必须谨慎界定组织文化。首先，他们必须在社会效益和商业盈利之间寻找一个平衡点，并在此基础上开发企业文化。同样重要的是雇员的筛选、发展和管理，必须确保他们能够认同并且追求和组织文化相符的双重价值。

由于混合结构的组织并不多，因而成熟的符合条件的申请人很少。企业家的另一个选择是雇佣在社会领域或是商业领域有工作经验的人，或是两种都雇佣。如果从单一的领域选人，好处在于降



低了管理上的成本，但同时也会使得企业的使命趋向于向一边滑，因为雇员比较倾向于遵循原来的工作方式和思维。不过，如果雇佣有不同领域工作经历的人会增加管理上的难度，但同时可以保证企业的社会和经济使命的平衡。

玻利维亚的小额信贷机构 BancoSol 是 1992 年第一家将贷款业务拆分并重塑成正规商业组织的机构。它从一家传统意义上的非营利组织转型成了混合结构组织。作为一家非盈利组织，BancoSol 不能满足低收入企业家的贷款需求。新生的混合结构组织能够更好地完成这一使命，并且可以获得财务独立。BancoSol 因而需要具备社会工作经验和投行经验的人。Francisco Otero, BancoSol 的第一任 CEO 点评说，一个平衡的企业结构需要将社会工作者转变为银行家并将银行家转变为社会工作者。尽管如此，BancoSol 的混合结构模式依然让这些有单一领域背景的人觉得不适应。来自不同工作背景的人常常意见相左，因而使得组织活动难以开展。

另一家比 BancoSol 晚三年成立的玻利维亚商业小额信贷机构 Los Andes 吸取前者的经验，在用人方面采取了截然不同的方式。他们专招没有工作经验的应届毕业生，并将他们培训成同事专注于社会和商业使命的小额信贷放贷员。这种做法的根据是：如果没有先入为主的观念，雇员们可以较快地接受混合型组织的使命。虽然这种方法在开始会降低企业的发展速度，但可持续性更强。BancoSol 随后改变了之前的用人策略，向 Los Andes 看齐。

Los Andes 采用的雇佣没有工作经验的人然后训练他们成为适应混合组织结构文化的人或许不太适合早期的企业，但我们的研究对象很多都采取这一做法。例如一家致力于将少数族裔供应商和企业家对接的法国企业也采取相似的策略。共同创始人 Majid El Jarroudi 说在混合结构组织中，没有很多职场经验的人能够较容易地接受组织文化以及工作使命，“他们可以有效地融合企业社会使命和商业使命。”

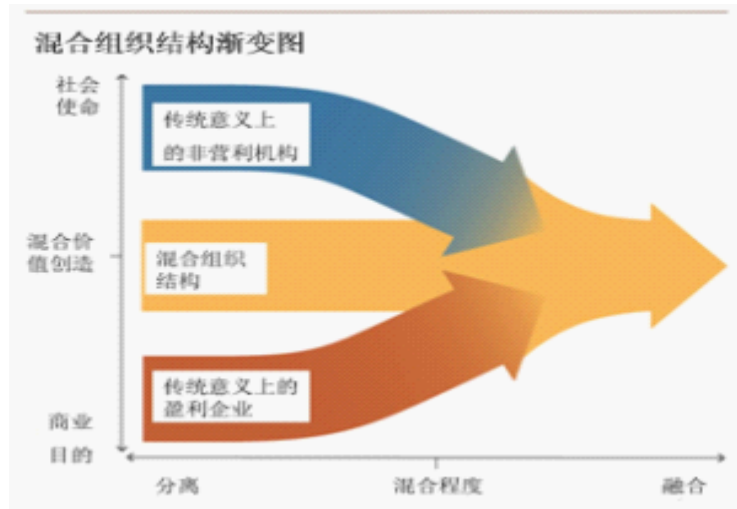
不管他们的招聘策略如何，混合结构的组织面临着如何设计其补偿机制和如何与政府沟通政策等问题。而如何让这些活动紧扣组织的初衷和使命是一项新挑战。以 Los Andes 为例，它制定了一个将放贷官员薪酬和其经手的投资组合的数量和质量挂钩的机制。这一做法是为了确保社会使命始终为 Los Andes 的首要任务。

### 混合结构的未来

自 2007-08 年度的经济危机以来，全球经济体系仍然脆弱。对经济改革呼声最高的是青年人。高失业率，债务膨胀和根深蒂固的社会不平等使得当代青年对现代资本主义失去信心，并且期待改革。混合结构不失为一条折衷的选择，将资本主义和人道主义理念相结合。

这项运动的本质是将原本分开的社会领域和商业活动融合并重新配置。我们希望最成功的模型可以被广泛复制。然而混合结构的企业并非推动这场运动的唯一因素，现有的营利和非营利组织也

是这一走向的一部分。



依照上图的坐标，我们可以看到商业组织和社会部门向混合结构转变的趋势。之前公司的企业社会责任（CSR）活动是纯慈善的，和商业活动完全分开。现在更多的企业将 CSR 变成社会使命和商业价值想结合的项目（见上图橙色箭头）。同样的，许多非营利组织继续寻求可以产生收入的模型，力争减小对捐赠的依赖，财务独立（见上图蓝色箭头）。

我们预计这个融合过程是缓慢渐进的，因为传统的组织结构已经在现有模型和股东网络里根深蒂固了，这一过程牵涉到重大的战略改革。完全的混合状态出现的前提条件是非营利机构，盈利机构以及混合组织结构的企业家们寻找到和他们同时创造社会和企业价值的目标相匹配的资源。混合组织需要外围法律环境，职业培训和投资融资的创新，以避免需要经常性地在社会和经济目标之间寻找平衡。在实践中，最主要的是如何建立评估和报告体系去衡量社会和商业价值。这一生态系统的建立不是一个人或是一个组织可以完成的，而是需要官员、政策制定者、社会效应投资者、教育工作者和消费者共同完成。

我们并不是说所有的非盈利组织都要追求利润。一些关键社会问题的解决方案是无法被商业化的。因而我们应该继续以捐赠和补贴的方式支持这样的非营利机构。我们也并不认为所有的商业机构都可以被混合化。但是对很多企业家来说，混合结构模式提供了一种将商业和社会价值相结合的选择。有一天我们也许会将混合经济体的发展看成是现行经济体制改革的前奏。混合组织结构勇敢地将人道主义和可持续发展因素注入了现代资本主义。但是正如很多彻底的社会革命，混合组织结构的发展需要强力的领导和坚韧的耐力。它的前景是光明的，但是我们需要付出大量的精力去实现。

来源：创思易社

地址:

<http://blog.transi.st/2013/01/%E6%8E%A2%E5%AF%BB%E7%90%86%E6%83%B3%E7%9A%84%E6%B7%B7%E5%90%88%E5%9E%8B%E7%BB%84%E7%BB%87%EF%BC%88%E4%B8%8B%EF%B C%89/>

[【返回目录】](#)

## 十亿人站起来——反对暴力侵害女性行为

每年的2月14日是西方著名的“情人节”，同时也是“世界反对对女性暴力日”。今年，全球197个国家和地区的民众共同参与了一项名为“十亿人站起来（One Billion Rising）”的大型国际公益活动，通过各种形式的创意活动，呼吁制止并根除针对女性的暴力、歧视、贩卖与剥削……联合国纽约总部当天也举行特别活动予以响应。常务副秘书长埃利亚松、妇女署执行主任巴切莱特等高级官员分别发表讲话，倡议各国政府、民间社会与个人联合起来，共同制止一切形式暴力侵害妇女与女童的不法行径。请听联合国电台记者程浩的报道：

（音响，十亿人站起来宣传片音乐）

据联合国统计，在世界范围内，平均每三名女性当中就有一人在一生中曾遭到配偶或伴侣的殴打、强暴或其它形式的暴力虐待——如果以全球有70亿人口来计算，相当于大约有10亿妇女正在面临暴力威胁；同时，每五名女性中就有一人曾有过被强奸或性侵害的经历，其中超过一半的受害者是不满16岁的女童；在每年遭受跨境拐卖的80多万人口当中，近八成是妇女和女童；在全球各地的武装冲突中，女性常常被当做复仇和羞辱对方的工具；与此同时，由于一些地区仍然存在的残忍陋习，目前有将近1亿4000万女性承受着由生殖器切割带来的巨大身心创伤……

这些令人发指的惊人数据触动了美国著名剧作家、女权运动家伊芙·恩斯勒（Eve Ensler）。她于是决定在2012年的情人节发起“十亿人站起来”这个全球性的反对暴力侵害妇女活动，号召人们通过实际行动打破沉默，让全世界都听到女性的呼声。今年，这一国际公益行动在南非、印度、刚果民主共和国、苏丹、菲律宾、澳大利亚、巴西、美国、台湾等197个国家和地区同步举行，数以万计的民众走上街头，通过快闪舞（Flash mob）等形式多样的创意活动，向公众宣传倡导制止暴力侵害妇女和女童的重要性。联合国纽约总部情人节当天也为此举行了特别活动。常务副秘书长埃利亚松亲自与会，并代表联合国秘书长潘基文发表致辞。

埃利亚松：“（英语）暴力侵害妇女和女童这一全球性祸患因为根深蒂固的歧视和有罪不罚的文

化而继续肆虐。我们必须站出来大声疾呼。这就是为什么秘书长在2008年倡议发起了‘联合起来制止侵害妇女的暴力行为’的运动，这是一项旨在全世界范围内防止和消除对妇女和女孩暴力行为的长期努力。作为这项工作的一部分，我今天深感自豪能够加入‘十亿人站起来’运动，用更强大的声音和所有人一起谴责暴行并推动改变。我要强调的一点是：这不应该是仅仅维持一天的公益宣传行动，它必须触发人们采取切实行动。”

联合国副秘书长、妇女署执行主任巴切莱特也在活动中发表讲话，呼吁更多人加入到尊重女性、保护女童、制止暴力、促进女性权益的全球行动中，并勇敢站起来、向侵害妇女的罪行说不，结束有罪不罚现象，让施害者难逃法律的制裁。

巴切莱特：“（英语）我为什么要站起来？因为我想和全世界的妇女和女童站在一起，同声喝止说：够了！我要向家庭暴力说不，向强奸和性犯罪说不，向人口贩卖说不，向女性生殖器切割说不，向强迫婚姻和早婚说不……我站起来是要为了结束针对女性的羞辱、污名和歧视；我站起来是为了每一个暴力受害者及幸存者；我站起来是为了所有妇女和女童都享有免遭恐惧和暴力的自由生活的权利；我站起来是为了每一个女孩都能与男孩一样获得同等的待遇、尊严和机会……”

联合国开发计划署署长、新西兰前总理海伦·克拉克特别发表录像致辞，为“十亿人站起来”行动助阵加油！

克拉克：“（英语）我站起来是因为世界各地多达60%的女性正在遭受某种形式的暴力伤害，而公众却对此熟视无睹；我站起来是因为暴力侵害妇女和女孩的行径是不可接受的，而我要成为解决方案的一部分。2月14日，请加入我们的行列！”

负责推动联合国在全球反对针对妇女暴力行为工作的联合国和平使者、奥斯卡影后、出生于南非的著名女演员查理兹·塞隆在接受记者专访时表示，她听到过太多有关女性遭受痛苦与折磨的故事，也曾经亲眼目睹暴力给女性所造成的身心创伤……她对此类野蛮粗暴的行径在当今文明社会依然继续存在且屡禁不止的问题深感愤慨，并希望借助自己的影响力帮助更多的受害者讨回公道。

塞隆：“（英语）我站起来是因为我坚信，当我们团结一致、共同采取有力行动的时候，我们一定能够制止暴力的发生；我站起来是因为我深信，结束针对女性的暴力能够帮助解决很多其他问题。有人曾经告诉我，解决全球贫困难题实际上有一个妙方，那就是女性赋权；如果我们能够保护女性安全，并增强更多女性的权利和能力，我相信我们一定能够看到巨大的改变。让我们在情人节这个特殊的日子共同做一件特殊的事情，请站起来，和我们一起跳舞，用笑容唤醒人性中的真、善、美……”

据联合国报告显示，近年来，世界各国保护妇女权益、打击针对女性暴力行为的工作确实取得了重要进展。例如，全球现有125个国家在法律上明令禁止家庭暴力，139个国家的宪法对社会两性平等予以保障。然而，世界各地的女性依然继续成为暴力的受害者，而男性在其中扮演着关

键性角色。因此，潘基文秘书长于 2009 年特别成立了“男性领导人网络”，号召更多男性支持和参与制止侵害女性的暴力行为的活动。早些时候，美国总统奥巴马、副总统拜登、足球巨星贝克汉姆、华裔 NBA 篮球明星林书豪等联袂“演出”了一则公益广告，呼吁男性终结对女性的暴力。

（音响，公益广告）

配音：“大家听好了！任何男人都不应该打女人！不打他们的妻子、女朋友和约会对象。当一个男人举起手伤害女人的时候，这是最糟糕的力量滥用。我们所有的人都要负起责任。请大家站出来，对遭受暴力的女性施以援手，因为这样的暴力事件难以容忍，哪怕发生一次都很过分！请结束暴力！”

来源：联合国电台

地址：<http://www.unmultimedia.org/radio/chinese/archives/179301/>

[【返回目录】](#)

## ◎企业社会责任

### 全球 CSR 创意

#### 戴姆勒：“安全童行”进小学

2012 年 11 月 6 日，四川省什邡市梅赛德斯-奔驰小学在举行“传递温暖·重聚什邡”活动，戴姆勒不仅为 170 名在校师生赠送了丰富的书籍及教辅设施，还带去了其全球性的儿童交通安全教育项目——“安全童行”（MobileKids）。学生在精心设计布置过的“安全童行知识角”学习了道路安全和未来交通的知识，积极参与了道路交通安全体验游戏。

据了解，“安全童行”道路安全项目源自于戴姆勒汽车集团早在 2001 年提出的“MobileKids”概念，旨在帮助世界上最年轻的交通参与群体——6~10 岁的儿童适应现在及未来的道路交通状况。在全球，已经累计有 130 万儿童从“安全童行”项目中受益。2012 年，奔驰中国将该项目引入，计划面向 200 所学校展开系统性安全教育。

什邡市梅赛德斯-奔驰小学由戴姆勒东北亚中外员工捐资 515 万元人民币善款重建，在过去的 2 年时间里，戴姆勒东北亚与梅赛德斯-奔驰曾数次回访，为学生建立了快乐音乐教室，配备了音乐器材、电脑等设施。戴姆勒东北亚投资有限公司董事长兼首席执行官华立新表示，作为汽车市场的领军品牌，戴姆勒坚持以践行企业社会责任的方式回馈社会，实现与中国共同可持续发展。

#### 英特飞：改善沿海地区环境

全球最大的商用地毯生产商英特飞公司日前宣布与伦敦动物学会共同开展一项名为

“Net-Works”的创新合作项目，在全球最贫困的沿海地区解决由大量被丢弃渔网带来的环境问题。

在部分以捕鱼为主要经济来源的沿海地区，海岸上被丢弃的渔网被降解的时间长达几个世纪，这严重影响了当地的环境及海洋生态平衡。而“Net-Works”项目通过与当地的社区和非政府组织合作，建立网络系统以便收集渔网，而且可以将渔网中的尼龙材料投入到地毯生产中，使其得到再利用的机会。

现在“Net-Works”项目已经在至少 15 个村庄设立有收集系统，为 280 多个贫困家庭带来额外收入。而这一项目计划到 2013 年 4 月底收集 20 吨渔网，这将为原本每月收入低于 157 美元的贫困家庭带来明显的经济收益，2013 年这一项目也在积极拓展到世界各地。

### **科尔士：儿童关爱计划**

2013 年 1 月 8 日，美国科尔士百货公司为全美的孩子带来了苏斯博士（Dr. Seuss）的书籍，它们蕴含奇幻般的韵律和插图，除此之外，孩子们还可以得到可爱的毛绒玩具。

在即将到来的春天，科尔士公司将推出《戴帽子的猫》、《霍顿与无名氏》、《苏斯博士的 ABC》等书籍的精装版，当孩子们阅读苏斯博士异想天开的故事的时候，百货公司会同时出售 5 美元一个的毛绒玩具，商品的净盈利将会 100%捐助给儿童健康和教育项目。

从 2000 年开展科尔士关怀计划以来，科尔士公司已经为全美各个社区的儿童健康和教育项目筹得了 2.08 亿美元。此次科尔士又一次将苏斯博士的故事书归入科尔士关怀计划中，而除了此次捐赠项目之外，科尔士百货公司还设置奖学金项目和联合志愿项目等，都属于科尔士关怀项目的一部分。

### **摩根大通：知识就是力量**

2012 年 12 月 11 日，摩根大通公司宣布为“知识就是力量”项目（KIPP）设立在纽约的学校捐赠总价值超过 50 万美元的电脑硬件设备。

这些硬件服务器和存储设备将成为小学、中学和高中学校中网络技术建设的核心，它将提高学生的选课和学习能力，也将帮助教师和管理人员提高工作效率，提高课程数据的存储功能，并支持更强大的备份和恢复功能。这批硬件会在 KIPP 项目所支持的纽约 9 所学校中投入使用，将来还会为学生们提供视频制作和编辑等更多新的课程。

摩根大通也曾为学校配置了 SharePoint 软件，使得学生和教师检索论文更加便利，此外还与雪城大学合作，允许 KIPP 的教师在开放源代码课程平台（OSCP）上下载文件、视频和课程材料等。近期，摩根大通也将提供资金帮助 KIPP 项目在低收入社区扩大学校网络。

### **布鲁克菲尔德：免费办公室**

在飓风桑迪的影响下，很多公司失去了办公场所，2012 年 12 月 12 日，美国布鲁克菲尔德办公

物业公司宣布已为 19 个失去办公场所的非盈利性组和小型企业提供了免费办公室。

公司从 2012 年 11 月初开始提供办公室，现在已经全部被使用。位于纽约世界金融中心布鲁克菲尔德广场的办公室设备齐全，除了桌椅外还配备了网络和无线设备。作为纽约地区最大的“办公室房东”，布鲁克菲尔德公司利用自身独特的资源优势，让那些短时间内没有能力寻找新办公场所的小公司能够恢复办公。

这种较为集中的办公场所也为不同公司和组织提供了相互认识和接触的可能。虽然现在提供的办公空间都已被使用，但如果有公司原来的办公室被修缮完成就会搬回，剩余的空间将继续提供给他们需要的人。

### **熙康阿尔卑斯：健康管理产业链**

2012 年 8 月 29 日，东软熙康健康科技有限公司宣布与日本阿尔卑斯电气株式会社联合成立沈阳熙康阿尔卑斯科技有限公司，两家公司将在技术、生产、管理等方面实现全面合作，共同致力于构建覆盖全球的健康产业链。

随着中国经济的飞速发展，亚健康、慢性疾病、人口老龄化等社会问题日益加剧，健康管理已成为解决问题的着眼点和落脚点。熙康阿尔卑斯将通过中国本地化的研发和生产，提供高性能、先进、智能的生理信息采集传感器及相关电子产品，建立面向全球的生理信息智能采集传感器产品研究开发中心。同时，结合东软熙康健康管理与服务平台，实现动态收集、系统跟踪、全面干预和管理个人健康信息，全天候呵护消费者的健康，有效防止亚健康、慢性病，提升消费者的健康水平和生活品质。

来源：瑞森德

地址：<http://www.recende.com/Item/Show.asp?m=1&d=934>

[【返回目录】](#)

## **全部央企已发布社会责任报告**

来自国资委的数据表明，截至 2012 年底，全部央企皆发布了企业社会责任报告。

国资委副秘书长阎晓峰日前介绍，截至 2012 年底，大部分央企已建立企业社会责任指标体系和评价体系。

此前，国资委曾要求所有央企在 2012 年底之前发布企业社会责任报告，该目标已实现。

阎晓峰介绍，2012 年，国资委成立了“中央企业社会责任指导委员会”并探索了中央企业社会

责任管理机制，推动企业建立履责长效机制，经过长期的努力，中央企业社会责任工作可以简单归纳为 5 个方面：

一是重视理念。央企对企业社会责任的理解已不单单是捐款、扶贫等慈善事业，更要在全方位树立社会责任的理念，许多央企已将社会责任的理念融入到企业价值观。

二是建立机制。目前接近 90% 的央企建立了企业社会责任委员会，制定社会责任工作战略规划。

三是实践探索。央企结合自身的特点，将社会责任的理念和要求融入企业管理的全流程。

四是沟通承诺。截至 2012 年底，全部央企都已经发布了社会责任报告，报告的质量和水平不断地提高。

五是对标管理。许多央企都建立了社会责任指标体系和评价体系，以加强与国内同行业和国际同行业企业进行对标，促进企业管理水平的不断提升，央企社会责任工作已经得到国内外认可。

阎晓峰举例说，中国移动已连续 5 年入选道琼斯可持续发展指数。中国移动、国家电网等企业的社会责任实践已入选哈佛商学院教材案例。中远集团的可持续发展报告连续 5 年被联合国全球契约组织评为典范报告。

据了解，2013 年，国资委将通过发布“中央企业社会责任管理指引”开展社会责任评价等措施，推动企业进一步树立责任意识，完善社会责任管理体系，以实现央企与经济社会环境的和谐发展。

来源：人民政协网

地址：[http://epaper.rmzxb.com.cn/2013/20130219/t20130219\\_484583.htm](http://epaper.rmzxb.com.cn/2013/20130219/t20130219_484583.htm)

[【返回目录】](#)

## 汽车企业 CSR 还需加油

2012 年，中国企业社会责任报告数量呈现出高速增长的趋势，与 2011 年同期相比增长超过六成。作为一种行动承诺，企业社会责任实质上反映的是企业与社会之间的关系，一方面，它使得企业对社会所产生的负效应最小化，另一方面力求长期为企业带来社会正效应的最大化。同时，企业社会责任评估还能够促进企业社会责任的透明化，提高企业与利益相关者的沟通。在社交媒体时代，传播企业社会责任信息的重要性更为凸显。

清华-罗德企业社会责任项目建立了一套企业社会责任评价体系，并对公众接触企业社会责任方面信息的渠道和期望进行分析。公众是企业重要的利益相关方，研究从消费者的角度入手，构建出综合反映企业社会责任的指数，进而全面了解和掌握企业社会责任现状，促进企业不断提升社会责



任意识，完善企业社会责任实践。

本次调查内容包括，第一部分是公众对于整体汽车行业的社会责任认知及行为；第二部分，公众对于特定汽车品牌厂商企业社会责任实践进行评价。有效样本数 3016，来自全国 31 个省市，受访者男女比例分别为 52.5%和 47.5%；被访者年龄分布较为平均，其中 35-44 岁占比为 29.2%，其次为年龄在 25-34 岁的被访者，占比为 28.1%，均为汽车的主要消费群体。其他依次是 45-59 岁 (20.5%)、18-24 岁 (14.2%)、60 岁以上 (8.0%)。

### 公众了解 CSR 渠道增多

根据汽车行业调查结果，目前门户网站是 56.5%的被访者了解汽车企业社会责任有关信息的主要渠道，其次是都市报/晚报 (43.6%)、汽车类报纸 (43.4%)、CCTV (34.2%)、微博 (34.0%)、交通广播 (29.5%)。可见社交媒体在企业社会责任信息传播方面的力度日渐凸显。

在未来，公众期望从更加多元化的载体上获取企业社会责任信息，特别是针对汽车行业。除传统的新闻报道、汽车广告及公益活动三大常规渠道之外，37.8%的被访者表示希望通过“企业官方微博”来了解相关信息，该数据与“企业社会责任报告”选项所占比重基本持平，另外还有 34.9%受访者选择“互动式体验(如汽车公园、虚拟驾驶)”。如何更好地发挥社会化媒体的影响力，并在传统的传播载体上开拓新思路，将有助于企业向消费者传递良好形象

与以往不同，在 2012 年的调查当中公众对汽车企业社会责任方面的信息具有较高关注度。整体而言，国内消费者对于汽车企业社会责任的关注程度比较高，汇总“非常关注”和“比较关注”的人群比例，关注的人群比例为 61.6%(13.5%+48.1%)，远超过不关注的人群比例 8.6%(1.5%+7.1%)。

从消费者分类来看：男性消费者对汽车企业社会责任信息的关注程度高于女性；从居住地看，居住在城镇的消费者对于汽车企业社会责任信息的关注度要更高些，农村相对较低；从文化程度看，学历越高，对汽车企业社会责任信息的关注度就越高；从消费者的职业特征看，“企业管理人员”、“政府工作人员”、“专业人士”是对汽车企业的社会责任关注程度最高的三类人群；从收入上来看，公众收入越高，对汽车企业社会责任信息的关注度就越高，家庭月收入在 15001-20000 元、20000 以上、10001-15000 元的公众对汽车企业社会责任信息的关注度较高，随着收入的降低，公众对汽车企业社会责任信息的关注度呈现下降趋势；从汽车购买情况看，拥有汽车的居民对于汽车企业社会责任关注度最高。

但是，我国汽车企业发布企业社会责任报告的公众知晓度较低也是报告中凸显的问题，当问及“您听说过汽车企业发布的企业社会责任报告吗？”时，调查结果显示，只有 45.2%的消费者听说过汽车企业发布社会责任报告。

### 企业社会责任影响消费者购买倾向

在汽车企业社会责任指数排名当中，综合来看，奥迪、奔驰和大众汽车在企业社会责任方面表现出色，分列前三位。自主品牌方面，吉利汽车的企业社会责任指数排名第一，其余排名依次是长城汽车、比亚迪汽车、奇瑞汽车、长安汽车、一汽轿车、北汽、华晨汽车、上海汽车、江淮汽车。

在问及“如果汽车厂商在企业社会责任方面(如商业道德、慈善捐助、环境保护)做得很好，您通常会采取哪些措施?”时，62.2%的公众表示会“优先购买这个公司生产的汽车”，61.7%的公众表示会“推荐他人购买这个公司生产的汽车”。

而在问及“如果汽车厂商在企业社会责任方面(如商业道德、慈善捐助、环境保护)做得很差，您通常会采取哪些措施?”时，58.7%的公众表示将会“拒绝/减少购买该公司汽车产品”，50.8%的公众会“向周围亲友/同事发表自己的意见”，43.4%的公众表示会“在社交媒体(如微博、社交网站)上发表自己的看法”。

调查中，公众对汽车企业社会责任表现评价不高。接近半数的被访者对国内汽车企业履行社会责任的现状表示一般，占被访者总体的44.1%，35.8%的公众表示“比较满意”，11.6%的公众表示“不太满意”，2.5%的公众表示“非常不满意”。

来源：公益时报

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=456&TID=2013021910373816795>

[2156](#)

[【返回目录】](#)

## 由地下水污染 谈打印厂商企业社会责任

近日，“地下水被污染”成为微博最为热门的话题。其中包括人民日报、人民网、新华社中国网事、新华视点等官方媒体的微博均对此事表示高度关注。截止17日上午10时，仅新浪微博参与该话题的讨论就高达64万余条。而在2013年1月，全国出现大面积的有毒雾霾天气亦引发了网民的严重关注和热烈讨论。

### 我们的生存环境已岌岌可危

一直以来，中国经济呈高速发展态势，越来越多的企业做大做强，但代价也非常沉重。一些企业在攫取了丰厚利润之后，却忘记了对社会做出应有的回报，它们毫不在意地将自己的“节操”扔

碎一地，并仍旧向公众口若悬河地谈论着 CSR (Corporate Social Responsibility, 企业社会责任)。

很早之前，我国就开始推行 CSR 建设，但收效甚微。是这一理念不好么？事实上，CSR 在全球已经获得公认，CSR 理念的精髓在于企业并不是将利润作为唯一的终极目标，而是将回报社会作为核心指导思想。不难发现，很多国际大企业都对 CSR 非常看重，并积极地推进实施。

2012年11月21日，中国社会科学院经济学部企业社会责任研究中心发布了《中国企业社会责任研究报告(2012)》，报告称，中国有六成企业处于“旁观”阶段。

而在更早之前，毕马威国际会计公司发布的全球企业社会责任报告中称，与国外企业相比，中国企业的伦理动机、创新与学习动机明显较弱，但支持政府政策和回应舆论压力的动机较强；而在发布报告对品牌和声誉、改善供应商关系的作用上，国内外企业比较一致。

2011年，瑞森德研究报告称，CSR 作为一种话语体系被引入中国之后，在内生机制上发生了变化，不自觉地染上了“中国特色”。

小学时候，课本里面有一篇课文——《晏子使楚》。晏子至，楚王赐晏子酒，酒酣，吏二缚一人诣王。王曰：“缚者曷为者也？”对曰：“齐人也，坐盗。”王视晏子曰：“齐人固善盗乎？”晏子避席对曰：“婴闻之，橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳，叶徒相似，其实味不同。所以然者何？水土异也。今民生长于齐不盗，入楚则盗，得无楚之水土使民善盗耶？”王笑曰：“圣人非所与熙也，寡人反取病焉。”

“淮南柑，淮北枳”，这大概是 CSR 在中国实施效果不尽如人意的真正原因吧。

### 什么是 CSR 企业社会责任

CSR 全称是 Corporate-Social- Responsibility，即企业社会责任。所谓企业社会责任是指企业在创造利润，对股东负责的同时，还应承担起对劳动者、消费者、环境、社区等利益相关方的责任，其核心是保护劳动者合法权益，广泛包括不歧视、不使用童工，不使用强迫性劳动，安全卫生工作环境和制度等。

CSR 概念在欧美早已提出多年。像在英国上市公司，每年都会有企业社会责任报告。欧盟目前的官方定义为“企业社会责任 CSR 是指企业在自愿的基础上，将对社会和环境的关注融入到其商业运作以及企业与其利益相关方的相互关系中”。

CSR 的根本特点是自愿 (Voluntary)，即企业从自主地从道义的角度出发，自觉地对利益相关者负责，选择“做好事” (Do goods) 以及“把事情做好” (By doing good)。

对于企业社会责任的定义需要强调的是：

第一，欧盟认为 CSR 实际上既包括社会问题也包含环境问题，使用企业社会责任这样的定义是因为它已经被广泛接受和认可，事实上，企业社会责任是一个具有广泛内涵的概念，包含了企业对

社会整体应负的责任，具体话题包括：健康、安全、环境污染等，当然也包含更广泛的一些内容。

第二，定义中特别指出了 CSR 包括企业如何协调与利益相关方的相互关系，也就是企业如何在商业运作中协调、考虑雇员、消费者、商业合作伙伴、地方社区与整个社会的一些合法的关注。欧盟确认企业是实践 CSR 最基本的主体，但同时企业的 CSR 实践需要在企业内部和外部的利益相关方之间进行讨论和协调。

第三，欧盟强调 CSR 是将对社会和环保的关注融入到商业运作之中，也就是说 CSR 并不是企业每天的商业活动之外附加的一系列活动，相反 CSR 恰恰应该是一个企业每天如何运作的问题：产品的研发、生产过程、销售与市场、人力资源管理等。

在打印行业，几乎所有的企业都践行着 CSR，但在理念方面却不尽相同。

### **惠普：先成为好公民，才能成为好企业**

惠普认为，要想成为好企业，先要成为好公民。早在 1957 年，惠普就将企业社会责任上升到公司战略的高度，并尽其所能为地区的经济增长和社会发展做出贡献。

惠普进入中国 20 余年来，一直履行对社会所承担的义务，以优秀企业公民作为立身中国之本，致力于为中国经济增长和社会发展做出贡献。目前，中国惠普在履行企业社会责任的重点集中在：商业道德、环境保护、公益事业以及员工权益四个方面。

在企业责任与管理方面，惠普强调诚实守信的经营原则，并要求员工、合作伙伴和供应商在业务领域对自己的行为负责。

而对于环境，惠普致力于提供环保的产品和服务，以降低对环境的影响。惠普通过降低能耗和使用再生材料来推行环保政策，除此之外，惠普还实施废旧产品回收计划。仅 2007 年，惠普在全球范围就回收近 2.5 亿磅的计算机硬件和打印机硒鼓。同时，惠普亦积极投入环保活动之中，如地球一小时、珠峰环保大行动、惠普环境日论坛等。

在公益方面，惠普做得非常出色。据官方数据统计，惠普在中国的社会捐助方面的投入已经超过 2.6 亿人民币。

在员工权益方面，惠普积极创造宽松舒适的办公环境，并建立培训体系和奖励机制，而且在员工健康方面给予更多的关怀。

### **佳能：“共生”理念指导 CSR 的实践**

努力成为“受到全世界青睐和尊敬的优良企业”——这是佳能在“共生”企业理念指导下的追求目标。

佳能的“共生”企业理念是指忽略文化、习惯、语言、民族等差异，努力建设全人类永远“共同生存、共同劳动、幸福生活”的社会。作为一个真正的全球化企业，不仅需要同顾客、社区，还

要与各个国家、地区，以及地球自然环境等，建立起良好的关系，同时担负社会责任。

凭借“共生”的企业理念，佳能开展企业社会责任的实践。

1. 通过多元化和全球化，满足市场上所有利益相关方的需求在实现共生和履行市场责任方面，佳能的基本战略是通过多元化和全球化满足所有利益相关方的需求。

2. 与当地社会共生，尽企业的社会责任佳能（中国）看重员工的可持续发展，和员工间是一种共生关系。同时佳能与所在地域之间人与社会的共生，这样才能更好地进行经济活动。

3. 与环境共生佳能公司提出 EQCD。其中，E 是 Environment（环境），佳能在所有的经营理念里面是把环境排在第一位，认为没有产品对环境的承诺就没有生产的资格。

佳能认为，不仅把提供优良品质的产品和服务、遵守法律法规、依法纳税、保持员工稳定雇佣作为最基本的企业社会责任。同时，更根据各地域社会的实际需要，结合佳能的核心竞争优势进一步投身到力所能及的社会贡献活动中，传递感动。

### **富士施乐：立志成为可持续发展的优秀企业**

1962年，富士写真胶片（当时的称谓）与英国的兰克施乐公司（当时美国施乐的子公司）正式成立合资公司，并命名为富士施乐，其目的是为了销售普通复印纸的复印机。

2012年，正是富士施乐成立50周年，在这一特殊时刻，富士施乐在最新的可持续发展报告中称——回归 CSR 管理的初衷，立志成为可持续发展的优秀企业。

富士施乐的 CSR 战略也涉及客户、员工、地球环境、供应商、当地社会和股东投资方等对象。

“使命宣言”是富士施乐及下属公司所有在职员工的共同目标，对于此，富士施乐解释为，“建立有利于创造和有效利用知识的环境”表达了富士施乐的业务领域，在业务中“通过不断培养相互信任和促进文化多元化，为世界的进步做出贡献”，以及让为此努力工作的员工们“每个人在职业和个人生活中不断成长并获得满足感”，是富士施乐存在的目的。

另外，富士施乐还力倡“共享价值观”。通过10个价值观描述了富士施乐的每个员工作为公司以及社会的一员，在开展业务时所应有的态度和精神。

早在1992年，富士施乐就宣布了“优秀企业”的理念，并以此作为公司经营的基础。公司将优秀企业定义为“强大”、“友好”、“有趣”的公司。

“强大”的公司能够提供使客户满意的产品和服务，并且给予利益相关者不断的回报。“友好”的公司是指在环境、道德、社会贡献等方面，对当地和国际社会的友好态度。“有趣”的公司能够使其员工愉快地工作和生活。

富士施乐的目标是成为一个在“强大”、“友好”、“有趣”之间保持良好平衡的公司。

富士施乐还推崇“企业品质”理念，即，为社会提供经济价值、社会价值和人的价值是企业存

在的根本原因。

### 柯尼卡美能达：“创造新价值”

在推进 CSR 的活动中，柯尼卡美能达以“创造新价值”的经营理念 and “柯尼卡美能达集团行动宪章”的行为准则为宗旨。

此外，柯尼卡美能达还签署了联合国呼吁解决人权、劳动、环境及反腐相关问题的“全球契约”，加盟了全球契约的日本网络。

柯尼卡美能达控股株式会社的代表执行役社长身为“CSR 担当执行役”，承担集团整体的 CSR 相关职责，并享有相应权限，同时还掌管其直属下级部门“CSR·广报·品牌推进部”，负责在全球范围推广整个集团的 CSR 经营活动。

柯尼卡美能达还设有“环境品质统括部”，负责环境、安全、品质管理方面的方针制定、体制构造及进度管理。公司规定原则上每季度都需由环境品质统括部长主持召开“环境管理责任人会议”、“安全卫生责任人会议”、“品质保证责任会议”和“CSR 采购责任人会议”，确认环境、安全、品质等方面的年度计划执行及进展情况，集团各公司就存在的问题进行信息交流与沟通。

CSR·广报·品牌推进部则在环境品质统括部的协作下，会同法务总务部、人事部等部门，积极推进重点措施并公开相关信息。CSR·广报·品牌推进部部长需每周向 CSR 担当执行役汇报 CSR 活动的进展，评估措施执行情况并提出改善建议。对于重要案件，公司甚至将其视作经营课题，适时纳入经营审议会等议程，切实推进 CSR 活动。

来源：瑞森德

地址：<http://www.recende.com/Item/Show.asp?m=1&d=931>

[【返回目录】](#)

## 诺基亚开创“以创业带就业”新模式

1 月 20 日，由诺基亚携手中国青年联合会及中国光华科技基金会联合举办的“诺基亚青年就业创业教育计划 2012 年度颁奖典礼”在京举行。作为已持续推行 6 年之久的“诺基亚青年就业创业教育计划”（简称 NYEP）的一部分，本届“诺基亚青年创意·创业计划大赛”成功吸引了来自全国 136 余所高校的 1403 支团队参赛，创历届大赛海选参赛规模之最。从中脱颖而出的 36 支获奖团队及创业导师和教师代表，也到场见证了这一大学生创业教育盛典的荣光。

### 解决社会问题有益探索

旨在向全国高校毕业生传递先进创业理念并激发青年创业热情的 NYEP, 由“青年创业大讲堂”、“青年创业培训”、“青年创意·创业计划大赛”、“青年创业基金资助”和“青年创业扶持”等环节组成, 力求以创业理论与实战演练相结合的方式, 帮助在校大学生及早提升就业创业能力。

作为国内最早的针对大学生创业教育的项目之一, NYEP 的启动初衷不但基于对社会需求的全面洞察, 也融合了诺基亚 CSR 可持续战略的深度思考。“近几年, 随着高校扩招和大量毕业生涌入劳动力市场, 就业形势日益严峻, 这一社会问题也引起了政府及社会各界的高度关注。从可持续发展的角度来看, ‘以创业带就业’是缓解就业压力的一种有效手段。”诺基亚创新体验中心总经理傅蕾女士表示。“作为负责任的企业社会公民, 诺基亚一直致力于推动青少年教育与发展。NYEP 不仅是对政府就业政策的积极响应, 也是对有效解决社会问题的有益探索。我们很高兴地看到, 项目实施 6 年以来, 通过系统的教育与实践引导, 切实有效地帮助大学生们了解商业知识、培养创业意识, 并提升了综合素质与创业就业能力。”

在 NYEP 实施的 6 年中, 共举办了 300 场“诺基亚青年就业创业大讲堂”, 足迹遍布全国 42 个城市的 121 所高校。在这个舞台上, 先后共有 160 余名青年创业导师为全国上百所高校超过 13 万大学生带去先进的创业理念, 所到之处无不掀起创业热潮。与此同时, “诺基亚青年创意·创业计划大赛”则创造性地引入先进企业经营模拟系统作为海选平台的项目核心环节, 通过富有实践意义的赛制, 进一步为象牙塔中的学子架起“梦想照进现实”的通途。

### 构筑助力青年创业长效公益平台

据统计, 迄今为止“诺基亚青年创意·创业计划大赛”共吸引来自超过 230 所高校的学生参与, 提交作品 1909 件, 获奖作品 195 件, 累计发放“诺基亚青年创业教育基金”达 180 万元, 帮助大批有志创业的青年找到了创业途径, 并由此培育出一批具有代表性的青年创业之星。

事实上, 这一创业教育先驱项目的收获还远不止于此。NYEP 云集了众多创业青年、导师、企业家与专业工作团队, 在长达 6 年的项目实施过程中, 逐步建立起一套先进的创业理论体系, 并在“以创业带就业”的全新道路上, 积累了专业化、系统化扶助的成熟经验, 并最终构筑起了助力青年创业的长效公益平台, 为青年就业创业发挥了长期而持续的助力作用。

更值得关注的是, 在 2007 年 NYEP 启动之初, 全国尚无高校设置大学生创业教育课程的先例, 而在 NYEP 持续 6 年的影响与启迪下, 许多高校逐步增设了创业指导课程, 为毕业生就业开辟新思路。如今, 教育部已要求高校要将“创业基础”课程列为大学的必修课。

“在青年创业成为时代主旋律、在各种促进青年就业创业的计划和项目不断涌现的背景下, NYEP 形成了特殊的战略价值和鲜明的比较优势。对于引导大学生了解创业知识、培养创业意识、提高创业能力、搭建大学生自主创业舞台、全面提升大学生的综合素质和就业能力, NYEP 都具有积极的

意义与推动作用。”作为 NYEP 的合作方代表，中国光华科技基金会副秘书长查德荣在回顾 6 年合作历程时，对这一项目给予了高度评价。

谈及这一创新的公益教育思路是否会在未来得以延续，诺基亚创新体验中心总经理傅蕾女士表示，作为全球移动通信行业的领先企业，诺基亚的远景是让更多的人与美好生活相联。“未来我们会以更先进的公益理念和视角，通过更加创新而多元化的方式，携手更多合作伙伴，在促进青少年发展教育、缩小数字鸿沟与改善环境等方面做出积极努力，为中国的经济、社会和环境发展做出长期贡献。”

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/News/201301/147065.aspx>

[【返回目录】](#)

## 三亚“蓝丝带”海洋环保活动纪实

在那云飞浪卷的天之涯，诞生了这样一个非政府组织；在那蜿蜒曲折的海岸边，活跃着这样一个群体。

短短不到 6 年，他们组织了 300 多次活动，向 1000 万以上公众传递海洋环保理念，成为全国最有影响力的海洋环保公益组织；他们做的一切，全为了呵护眼里心中的那一抹蔚蓝，这个团队的名字叫：蓝丝带海洋保护协会。

在“蓝丝带”这三个字后面，屹立着全国上万志愿者，他们时刻都在用自己的言行，向身边的每一个人高喊：珍爱海洋，呵护蔚蓝！

### 一个“没有宏伟目标”的计划

#### 在蔚蓝色的海边写就

孙冬，三亚一个知名景区的负责人，蓝丝带协会发起人之一。

从 2005 年开始，孙冬开始探寻景区文化与地方民俗相结合的路子，于是，景区选择在每年农历二月初二“龙抬头”举办大型活动，表达游客和群众对龙王的崇敬，也表达对海洋的热爱。

渐渐地，孙冬和许多同行发现，随着三亚旅游业、地产业、酒店业的崛起，来的人越来越多，三亚的滨海环境也在恶化，潜水游客能看到活珊瑚的越来越少；沙滩上经常垃圾满地；个别企业肆无忌惮地往海里直接排污……

“海洋是生命的源起。三亚旅游的命脉在于海，未来在于海。”在与许多专家学者和同行交流意



见后，大家觉得，应该实施一项海洋保护计划。大家给这个计划取了一个美丽的名字——蓝丝带。

“一开始，我们没有什么宏伟目标，没有规划和步骤，没有运作 NGO（非政府组织）的任何经验。大家就冲着对海洋的那份热爱，就动起来了。”孙冬说。

2007年“龙抬头”节，蓝丝带海洋保护计划正式发起。当年6月，大家意识到，这项计划的推行，必须有一个专门的组织去落实。6月1日，蓝丝带海洋保护协会正式注册成立。当时，专职工作人员只有两人。2007年10月31日，蓝丝带海洋保护协会召开成立大会。

没有谁能想到，远在天涯点燃的蓝色之火，不出三年，就呈燎原之势。

### 一个似乎不可能完成的任务

#### 蓝丝带实现中国行

一个有影响力的组织，需要有影响力的活动来支撑。

从2008年3月的“蓝丝带海南行”，到当年5月北京奥运火炬内地首站传递，再到2009年12月至次年3月开展的“三亚海岸线徒步环保调查活动”，蓝丝带协会向成千上万的人群传递海洋环保理念，不少大学生志愿者，尤其是女生抹着厚厚的防晒霜，挤着公交车，自带水杯和干粮，顶着烈日在海边捡拾垃圾，从无怨言。

蓝丝带协会后来提交三亚市政府的《三亚海岸线徒步环保调查报告》，包括排污口、近海岸垃圾污染、海防林状况、沿岸功能区域及设施情况调查，对三亚整个海湾环境现状进行了详细分类分析。

《报告》毫不客气地写上：三亚海岸线每公里的垃圾重量是全球平均值的3倍，每公里海岸线的垃圾件数是全球平均值的17倍！令协会振奋的是，三亚市政府闻过则喜，将这份报告醒目地放在政府网站上！将报告作为改进工作的动力。新浪、网易、凤凰、南海网等主流网络媒体，也都转载了这份报告。

以报告“进谏”政府获如此重视，也让蓝丝带协会更加明晰一点：在呵护海洋上，协会与政府机构都是在维护社会公共利益，因此，NGO与政府的关系，完全可以是相互支持，而不是相互拆台。

不过，真正让蓝丝带协会扬名全国的，是“2010长江校友·蓝丝带海洋环保中国行”活动。

策划这次活动，沿中国海岸线由南至北而上，途经14个沿海城市，全程1.8万公里，这得花多少钱，得投入多少人力物力？单靠蓝丝带协会的力量？根本不可能！

然而，在诸多热心人的集体发力下，这个被许多人认为“不可能完成的任务”，完成得十分漂亮。

“这次活动，基本上没办法再复制一次！”孙冬感叹道。

的确，举办这次活动难度极大：除三亚外，在其他14个城市的活动，从场地、布置、就餐、住宿等，全部由当地的长江校友资助完成，实际上，等于把一项大活动切分成14场小活动，而每场小活动，都由不同的人群来完成。

这是一次真正的环保之旅，从三亚出发前，蓝丝带协会给所有参与活动的长江校友发了要求：只吃简单的自助工作餐；只住廉价的快捷酒店；住酒店一律不配一次性用品，所有参加活动人员自带拖鞋、洗发水、毛巾、牙刷等用品。

2010年6月8日，蓝丝带海洋环保中国行活动在三亚启动，随后，沿三亚→海口→北海、东兴→广州→深圳→厦门→杭州→上海→南京→青岛→天津→大连→丹东→北京的路线行进，总行程1.8万公里，历时25天！

在每个举办活动的城市，蓝丝带的LOGO十分醒目。他们开展公益宣传、招募“海洋卫士”、问卷调查、海岸调查、海水取样等特色活动，直接参与活动近百万人次，有些人由此成为志愿者。

有些细节，至今让蓝丝带协会刻骨铭心：

当年6月22日，在上海的活动正值世博会期间，作为世博会指定活动发布现场，徐家汇港汇广场使用情况十分紧张，许多城市申请这一场地举办活动都没有成功，但，上海方把这一场地给了蓝丝带海洋环保中国行活动。

这样的例子还有许多：深圳世界之窗、杭州西湖、青岛五四广场、塘沽外滩公园……每到一处，许多热心的长江校友，都找了当地最为知名的场地，作为活动的举办地。

### **NGO 与企业 在博弈中共赢**

作为海洋环保非营利组织，蓝丝带协会必然会组织与企业利益相矛盾的社会活动。

道理很简单，海洋环境污染多数是由企业排污引起，要求减少排污，就必然要与企业冲突。蓝丝带协会只有通过活动影响政府决策，或对企业施压，或影响民众的消费习惯，才能迫使企业进行改革，减少排污。

但是，作为NGO，蓝丝带协会没有经费来源。它全部的运转资金，都来自会员企业缴纳的会费以及相关企业的捐助。因此，如何处理好与企业的关系，并争取企业资金的支持，实现互惠共赢，这是决定蓝丝带协会能否生存与发展的关键。

在实践中，蓝丝带协会通过协调“企业利润”和“企业社会责任”，在博弈中谋求共赢。在协会负责人看来，三亚市的旅游在海，房产在海，饮食在海，文化在海，涉海企业的利润取决于这片海的健康情况。对海洋的保护，实际上也是呵护涉海企业。

如何就“社会责任”与企业开展合作？蓝丝带协会发现的利器是：宣传！

企业每年在宣传上的投资取决于“投资回报率”，与商业广告一样，公益赞助实际上也是宣传的一种方式。由NGO所设计的公益活动或公益项目，其宣传的范围和力度直接影响了“公益投资回报率”。许多企业认识到，公益活动的宣传投入回报率，远高于传统的企业广告投入回报率。

在三亚，有许多与蓝丝带协会保持良好互动的企业：作为酒店行业的代表及协会最早的发起单

位，银泰度假酒店时常组织员工和游客，定期对所属沙滩进行清洁；三亚携程旅行社有限公司在 5000 个手提袋上印上蓝丝带 LOGO 和宣传标语，为协会活动提供必要的交通工具；建行三亚分行甚至在拍摄企业宣传片时，也不忘加入蓝丝带海洋环保元素……

迄今为止，已经有超过 10 家企业给蓝丝带协会捐款，包括鲁能地产、联想公益创投基金、重庆瑞安地产、丹姿化妆品国际集团、雅诗兰黛、中国半导体行业协会集成电路分会，等等。在海南、在三亚举办的许多大型活动和国际赛事，也将蓝丝带海洋保护理念融入其中。

一抹蓝丝带，实际上成了一座桥梁。今年 1 月 14 日，当红女星杨幂在北京受聘成为蓝丝带海洋公益形象大使。此前，相声表演艺术家姜昆拍摄的海洋环保宣传片早已深入人心。姜文、朱军、康辉、周立波、孟非……在蓝丝带协会办公室墙壁上的照片中，能轻而易举找出许多大名鼎鼎的人物。他们，在那一抹蓝色的感召下，成为“零报酬”的蓝丝带义务宣传员和铁杆志愿者。

### 一个超越自身影响力的 NGO

#### 8 名专职人员和上万志愿者

这是一个影响力和自身配备不太相称的 NGO：这个全国最有影响力的海洋环保组织，只有 8 名专职工作人员，公用交通工具是两辆电动车。

在蓝丝带协会工作，工资很低，升迁无望。但是，一批有着蓝色梦想的人，因为共同的爱海情结，聚集在这一团队中。

蓝丝带协会办公室主任边玉琴，原本在北京工作，2008 年 10 月来海南探亲。当时，蓝丝带协会特别需要专职管理人员，于是，孙冬找到边玉琴，倾吐了海洋环保理念，边玉琴当即做出决定：留下！

此后，陆续有大学生投奔蓝丝带协会。现在，这个团队的专职工作人员，已经有 8 人。除边玉琴外，全部是省内外慕名而来的大学生。

如今，蓝丝带协会已在三亚、海口、湛江、青岛、大连等地的 9 所大学建立了蓝丝带高校志愿者服务社，分别是：三亚学院、琼州学院、三亚航空旅游职业学院、三亚城市学院、广东海洋大学、海南大学、青岛科技大学、青岛农业大学、大连海事大学。9 家服务社，有超过万人的志愿者队伍。

蓝丝带协会的参与者，一定都是少壮派吗？78 岁的罗九如用自己的例子证实：对那片蔚蓝的眷恋，完全可以超越年龄。

罗九如退休前是国家海洋局海水淡化研究所研究员。许多在北方工作退休后到三亚短期“猫冬”的老人被称为“候鸟”，罗九如却幽默地说自己是“家雀”。

称自己是海南的“家雀”，罗九如的确有资本：早在 1974 年初，罗九如就随同行到海南进行过海洋调查。此后又多次到海南调查。2003 年，退休多年后她选择在三亚定居，正式成为“家雀”。

罗九如与蓝丝带协会结缘其实挺巧。蓝丝带协会负责人到三亚市开一个各协会负责人会议，无意中听说市老教授协会有一位国家海洋局退休专家，于是登门拜访，邀请罗老出山发挥余热。

老太太确实有能量：她利用自己的人脉，一下子把包括国家海洋局原局长王曙光、国家海洋局国际合作司原司长李景光、国家海洋局海洋技术中心总工程师朱光文等，都发展成为蓝丝带协会顾问。

因为一生几乎都在和海洋打交道，罗九如对海的感情更加深邃。

“2003年我来的时候，三亚的海边还有一些贝壳，海水也比现在清澈一点，但已经基本看不到海鸟，比（上世纪）七十年代差远了！”罗九如绘声绘色地描绘，那时候的海边，海鸥铺天盖地，飞鱼展翅穿梭，往海面上打探照灯，“就像一个热带大鱼缸”。

对海洋环保，罗九如向记者陈述了几个“当务之急”：

——拯救珊瑚。罗九如说，海南的珊瑚，曾经是全国最多也是最漂亮的，但近年来被人为破坏及白化非常厉害，亟待恢复。

——保住红树林。红树林是生物多样性的重要承载物，是许多鸟类及其它动物的栖息天堂。如果红树林消失，将成为三亚的灾难。

——堵住排污口。蓝丝带协会的多次调查证实，仍有些不负责任的企业直接往大海排污，这对海洋生物和海水质量的影响是致命的。

海边消失的海鸥，让罗九如一直耿耿于怀，她有一个梦想——“把海鸥召回来”。她认为，要想把海鸟召回来，海洋环境不仅仅要保护，还要设法修复，让鸟类专家因地制宜建设适合海鸥等海鸟生存的环境。

5年多来，正是像罗九如这样的一批志愿者和热心人的真情感召下，全国有上万人次的志愿者投入海洋环保行动，影响的人群至少在1000万人以上。蓝丝带协会，也成为全国影响力最大的海洋环保公益组织。

### 一个志存高远的理想

#### 让全国海岸线都有守护者

2013年，蓝丝带协会有一个温暖的计划：“海洋卫士”招募。

协会的设想是，中国有1.8万公里的海岸线，如果在全国公开招募“海洋卫士”，由一个家庭或一个群体“认养”一公里海岸线，那么每一公里海岸线都有了守护者。

在孙冬看来，“海洋卫士”招募，可以在三亚试验，推及全省乃至全国，如果这一模式取得成功，再推及大江、大河、大湖的保护。

“推动环保，社会公众一定是最重要的力量！有人关注、有人质疑、有人披露，从而推动解决，

一个人的力量或许不够，但当成百上千甚至成百万上千万的人都来关注时，问题就可能得到解决。”孙冬说。

尽管经过5年多的发展，蓝丝带协会已经声名远播，但发展中的困惑，依旧令人纠结：

资金缺乏。“捐款越来越多，会费越交越少”以及协会入不敷出的尴尬已经出现。

人才匮乏。蓝丝带协会现有工作人员中，没有海洋专业，也没有环保专业毕业的大学生，就凭着一股子热情干事儿。但是，要想成为一个知名的NGO，具有专业背景的人才充实必不可少。

与国际国内相关组织接轨不够。海洋环保组织发展的空间很大，但平心而论，与国际知名的公益组织相比，蓝丝带协会仍不够成熟，要走的路还很长。

蓝丝带协会的梦想是：成立一个海洋环保基金会，设立专项基金，解决协会可持续发展遭遇的资金难题。

来源：南海网

地址：[http://hnrh.hinews.cn/html/2013-02/22/content\\_1\\_2.htm](http://hnrh.hinews.cn/html/2013-02/22/content_1_2.htm)

[【返回目录】](#)

## 公益与营销相得益彰：一嗨租车掌握品牌塑造之匙

随着我国社会的不断进步和公民意识的觉醒，公益近年来成为社会上十分热门的话题，企业借助参与公益活动拓展品牌力、提升品牌知名度和内涵也成为十分常见的“营销”方式，在展示企业社会责任感、赢得公众口碑和美誉度的同时，通过针对性的推广曝光品牌、塑造品牌内涵，“公益+营销”运用得当对于企业来说可谓是好处多多。如在今年春节期间，一嗨租车与凉茶领导品牌加多宝合作的“伴你嗨回家”公益活动，就很好地将公益与营销结合起来，成为春运期间的一大热点话题。

据一嗨租车有关负责人介绍，作为一个深具社会责任感的企业，一嗨租车一直都积极投身于公益事业，从去年春运开始，一嗨租车便推出了以温暖返乡游子、助力春运为主题的“嗨回家”系列公益活动，富有创意的表现形式、贴近人心的情感诉求以及精准的定位推广，让活动吸引众多网友与媒体的关注，令一嗨品牌在春运周期内得到了相当高的曝光，成功地借势春运塑造了品牌的公益形象，赢得了网友的好感。

网友“cham”就是因为“嗨回家”活动而关注到一嗨的，去年春节前他到上海虹桥火车站送人，看到了满眼橙色的一嗨座椅，上面还印有温馨逗趣的“嗨语录”，令他印象十分深刻，“这种充满人

文关怀的企业宣传还真是十分少见，能引发我们这些都市人的强烈共鸣，情感这样细腻的企业我觉得服务肯定差不了，后来想租车的时候就自然而然的想到了一嗨，还推荐给了不少亲戚朋友。”

有品牌专家告诉记者，从今年春运的“伴你嗨回家”活动来看，一嗨租车对于公益与营销之间的度拿捏得十分精准，在通过公益活动为社会作出更大贡献的同时，也能借此提升企业和品牌的影响力，两者相得益彰，形成一个多赢的局面，一嗨租车、加多宝、春运返乡人群以及租车行业都在该活动中获益。

据了解，今年的活动上，一嗨租车还联合好声音人气学员李代沫以及加多宝共同发起了“橙丝带”计划，在让春节回家路更加舒适、温情的同时，也让汽车资源的利用率实现最大化，令公益春运又多了一层绿色春运的意义。

来源：中国网

地址：<http://ml.china.com.cn/html/mingqi/ppml/20130221/139233.html>

[【返回目录】](#)

## 用爱照亮乡村医生的中国梦

盘点 2012 年企业参与的社会公益事件，由洋河股份联合 CCTV 发起的“寻找最美乡村医生”公益行动无疑最具典型性和代表性。在公益事业由宏观公益向微观公益转型的大背景下，此案例的公益模式给现代企业从事公益事业提供了一些新的思考。

在中国从事社会公益活动的主体分为三类：政府组织、企业（团体）和个人。近年来，由名人发起的公益活动开启了中国微公益时代。记者邓飞的“免费午餐”公益计划，天使投资人薛蛮子发起的“打拐”行动，以及李连杰的壹基金，王菲夫妇发起的嫣然天使基金……都在社会上引起了很大反响。

但微公益的力量毕竟微小，在中国还处于“野蛮生长”阶段。与之相比，处于中坚力量的优秀企业从事公益事业，更具有资源优势，也更具有可操作性。随着商业社会的日趋成熟，以及企业社会责任意识的觉醒，越来越多的企业开始参与到社会公益事业中来。

洋河股份正是这样一个企业，不仅在市场竞争中极具创新精神，在从事社会公益活动中也将创新演绎得淋漓尽致，最难能可贵的是将公益活动落地，给公众的印象是接地气，实实在在地做事情。

### 立体宣传传播公益理念

教育、医疗是当下最热门的话题，关系到万千百姓的福祉。2012 年央视开展了“寻找最美乡村

教师”和“寻找最美乡村医生”大型公益活动，让乡村医生这个被淡忘的群体走进了公众视野。他们普通的事迹、平凡的梦想也感动着电视机前的我们。

随着“寻找最美乡村医生”大型公益活动的深入展开，一个品牌的名字也在润物细无声中进入公众的视野，那就是蓝色经典·梦之蓝。洋河股份借助央视的高端平台，将梦之蓝品牌与“寻找最美乡村医生”主题完美嫁接，实现了品牌的良性互动，并丰富了梦之蓝关于梦想的文化内涵。

央视对于此次公益活动的宣传高度重视，并投入了大量的宣传资源。整个活动期间，中央电视台《新闻联播》、《朝闻天下》、《新闻直播间》等名牌栏目都对乡村医生优秀典型进行了跟踪报道，科教频道《讲述》栏目也专门制作了纪录片。

为配合“寻找最美乡村医生”大型公益活动的宣传，洋河股份不惜拿出在央视的稀缺广告资源进行集中宣传。除了央视广告资源，洋河股份还通过户外大牌、LED广告屏、网络媒体、报纸电台等资源进行传播报道。用丰富的商业资源做公益广告，进行“寻找最美乡村医生”的宣传，可见洋河股份对于此次公益项目的重视。

在央视和洋河股份密集式、立体化的宣传下，“寻找最美乡村医生”大型公益活动进行得如火如荼，得到了越来越多人的关注。然而，洋河股份并不满足于高空传播——“说”的阶段，他们要让此公益落地生根，让乡村医生得到真正的关怀。

### 深度参与让公益项目落地

线上，央视关于“寻找最美乡村医生”的系列报道，让十年行医在深山的李前锋，情系大湖铸医魂的谢爱娥，藏乡村医洛松江村等一个个乡村医生立体化的呈现在公众面前，充分展现了他们的大美大爱，医德仁术。

线下，洋河股份悄悄地开展了另一场“寻找最美乡村医生”的活动，并通过义卖捐助改善乡村医生工作生活条件。据洋河股份市场部负责人介绍，为将此项公益项目真正落到实处，企业内部专门成立了“寻找最美乡村医生”项目组，并借助营销网络在全国范围内开展“寻找最美乡村医生”活动。

2012年12月17日，洋河股份在衢州龙游举办了首场“寻找最美乡村医生”慈善公益活动，该县大街乡卫生院院长徐胜宏被选为“最美乡村医生”。洋河通过产品义卖，为大街乡卫生院募集资金27.5万元，用于医疗卫生设施的改善。

江苏淮安淮阴区、福建连城县、安徽马鞍山含山县……洋河寻找“最美乡村医生”项目组辗转全国各地，协调动员各种资源来寻找那些需要帮助的“乡村医生”，挖掘传播“乡村医生”的感人事迹。

洋河亲力亲为的公益行为赢得了社会各界的尊重和赞誉，在2012年1月4日CCTV“寻找最美

乡村医生”大型公益活动颁奖典礼上，出席活动的各界人士对洋河的公益行为给予高度评价，赞誉洋河走出了一条独特的公益之路。

来源：湖南日报

地址：[http://epaper.voc.com.cn/hnrb/html/2013-02/21/content\\_624196.htm?div=-1](http://epaper.voc.com.cn/hnrb/html/2013-02/21/content_624196.htm?div=-1)

[【返回目录】](#)

## 广汽丰田：扎根广州 争做优秀企业市民

近年来，企业履行社会责任逐渐成为一个潮流。当年以凯美瑞的畅销为人们所熟悉的广汽丰田，自成立之初就将企业社会责任纳入企业战略层面进行考量，持续坚定不移投入企业社会责任事业，受到广泛好评。

广汽丰田作为一家年轻的汽车合资企业，自成立之初就致力于建立全面而独特的企业社会责任体系，同时积极寻求创新发展模式。经过 8 年努力，广汽丰田逐步将 公民理念融入到企业管理机制之中，在内贯穿生产、物流、渠道等环节，在外延伸至产业上下游及相关的安全、教育、环保领域，逐步形成了一个可持续发展的公益 体系。

“一个企业履行社会责任，因为企业的发展离不开社会方方面面的支持，所以企业回报社会，这是很正常的。”广汽丰田执行副总经理 冯兴亚说，广汽丰田对企业社会责任的重视，既是继承了母公司遗传的责任 DNA，同时也是自身发展的内在要求。他强调，作为扎根广州的企业，广汽丰田始终牢记对顾客、社会、员工和股东的责任，将永远秉承责任第一，争做优秀企业市民。

### 做好生产经营即最大社会责任

谈到企业社会责任，一些人的观念中存在误区，认为企业履行社会责任最重要的就是从事公益，或者认为企业公益代表一切。实际上，这是对企业社会责任的一种误解。

从定义来说，企业社会责任(Corporate Social Responsibility, 简称 CSR)是指企业在创造利润、对股东承担法律责任的同时，还要承担对员工、消费者、社区和环境的责任。

由此可见，做好生产经营才是企业最重要的责任。广汽丰田执行副总经理冯兴亚指出，生产经营与履行社会责任是统一的。企业的社会责任感不仅有利于社会的发展，同时，一个企业、一款产品只有得到了社会和消费者的认同，才能够取得更长远的发展。

“企业最大的责任是什么？我想最重要的是不要生产假冒伪劣产品，不要给消费者增加麻烦，不要让消费者买了后悔。”冯兴亚强调，作为生产企业，一定要对消费者负责，生产出让消费者满意的



产品。

对于任何企业来说，做好生产经营天经地义，不过近年来国内食品安全事件、假冒伪劣事件频发，不断提醒着各家企业：生产合格产品、遵纪守法、诚信经营才是第一要务。

在产品质量上，广汽丰田一直要求非常严格。成立 8 年来，广汽丰田以打造各细分市场标杆车型为目标，相继推出了凯美瑞(含混合动力)、汉兰达、雅力士以及逸致 4 款车型，多次获得 J.D.POWER 等权威机构认可。

冯兴亚认为，汽车企业是否真正对消费者负责，尤其体现在对产品召回的态度上。据了解，新的汽车召回条例将在 2013 年 1 月 1 日开始实施，对此，冯兴亚发表了对召回的看法。他认为，在国内舆论环境下，很多人担心会因召回影响消费者对其产品的信心，不过广汽丰田一直坚持将召回进行到底。

“在召回上，我们要率先做、大胆做，不因为有人对召回有意见就不去召回，不因为有人不召回或者对召回企业进行攻击就不召回，因为召回是对消费者负责的体现。”冯兴亚强调，敢于做出上述表态是需要底气的，他的底气来自于广汽丰田在行业领先的品质管理水平。

另外，2012 年受岛屿事件影响，部分日系车车主遭受一些不理性事件，广汽丰田在所有日系车企中率先承诺“车主 0 损失”，负责的举动让广丰 140 万车主倍感安心，赢得广泛认可。

8 年来，广汽丰田扎根广州，始终牢记对顾客、社会、员工和股东的责任，始终坚持“顾客第一、品质第一、服务第一”，为 140 万中国优质客户提供产品服务，解决就业人员 5 万人，累计为国家上交利税 514 亿，从 2007 年开始，一直处于广东省纳税人百强前十名。其中 2011 年纳税总额接近 120 亿，为广东省纳税百强企业第四名，为国家和地方经济发展作出积极贡献。

### **积极改善生产环境融入当地**

广汽丰田一直秉承“通过汽车创造美好生活，服务和谐社会”的企业理念，坚持以做节能环保先锋为己任，一直都在积极努力改善生产环境，努力融入当地，扎根南沙，志在成为优秀的企业市民。

2009 年，以建设第二生产线为契机，广汽丰田提出了“构建中国 NO.1 环境企业”的目标，不惜投入重金 1.93 亿元，独家采用废水深度处理设备、太阳能发电系统、高效离心式冷冻机等一批先进环保设备，最终实现花园式工厂的建设。

据悉，被誉为“21 世纪丰田全球模范工厂”的广汽丰田先后获得 ISO9001 质量管理体系认证和 ISO14001 环境管理体系认证。工厂实现了全方位的环境管理，在废水处理、噪音控制、废气处理、挥发性有机化合物(VOC)管理、防止污染物地下渗透等方面都达到了世界领先的水平。

在噪音处理方面，广汽丰田在每个车间层层降噪，比如冲压车间采用世界先进的压力机生产线，设备本身将噪音控制在 85 分贝以下，远远低于同行业标准。在废气处理和 VOC 管理方面，广汽丰

田专门设置了涂装除漆雾设备、焚烧炉设备、除尘器等设备，及时地处理生产过程中的废气，减少对员工健康的损害。

在广汽丰田办公区的一角，垃圾箱已不再是简单的垃圾箱，而是将废弃物分为 9 类的垃圾车，在这里，所有员工都严格地按照分类标准来投放废弃物。对废弃物的分类如此之细，正是广汽丰田以零填埋量为目标，推进节能、资源再利用的活动。

据冯兴亚介绍，广汽丰田不仅企业自身积极参与，在产品和工厂环节率先引入环保的理念，而且还发动经销商以及物流商等相关环节，将环保的理念向渠道等相关环节辐射，最大程度上实现对社会的责任。

从 2007 年 8 月开始，广汽丰田在国内专业环保认证机构华夏认证中心的全力协助下，在全国广汽 TOYOTA 销售店启动了 DERAP 认证项目。该认证对于 经销网点内的废弃物及危险品保管、废水处理装置、空调冷媒回收等细节做了严格规定。冯兴亚透露，截至目前，全渠道 DERAP 已完成认证 185 家(2012 年 11 月数据)，广汽丰田销售网络成为真正的绿色环保模范。

针对物流环节耗能高这一现状，广汽丰田于 2007 年 7 月构建了一体化的物流中心。公司产品的 60%~70% 都是采用最环保的水运方式，减少了运输过程中的能源消耗，同时减少二氧化碳的排放，减少了对环境的污染。

### **感恩戴德推进公益事业**

广汽丰田不仅高起点导入丰田先进生产方式和创建环保工厂，同时在成立之初就致力于建立全面而独特的企业社会责任体系，积极寻求创新发展模式，经过 8 年的发展，形成了自己的社会责任体系。

对于一个负责任的汽车企业来说，在做好生产经营的基础上，要在力所能及的范围内更多地回报社会，投身公益是最佳方式。自成立之初，广汽丰田秉承“做良好的企业市民”的理念，积极投身社会公益事业。迄今为止，广汽丰田的公益项目已经覆盖环保、教育、安全以及慈善扶贫等多个领域，形成了一个可持续发展的公益体系。

据广汽丰田相关人士介绍，公司一直将公益事业作为长期的可持续性事业来推进，并设立了单独的预算科目，由专人负责跟进管理，确保公益规划能落到实处。

目前，广汽丰田已经形成了“饮水思源”环保行动、“阳光博爱”教育行动、“幸福方向盘”交通安全体验活动三大公益项目，公益事业总投入约 5000 万元，公益影响力由南沙社区辐射至全国各地，为社会做出一个企业公民应有的贡献。

在“饮水思源”环保活动中，广汽丰田植树共计 3150 余棵，在保持水土、净化空气、美化环境方面发挥着积极功效；增殖放流活动共放养鱼苗逾 1160 万尾，使得南沙区的渔业资源增产约 800

吨，渔民捕捞量增加 30%。广汽丰田在 9 省贫困山区捐建了 12 所“阳光博爱”小学，向全国重点高校 428 名学生发放“阳光博爱”助学金 428 万元；为全国 35 所高校、3 所技校共捐赠了 57 台试制车和 12 台白车身作为教学用车，并向全国 34 所 T-TEP 学校捐赠教学用车 70 辆。

为提高公众交通安全意识，广汽丰田在极力提升汽车安全性能的同时，积极开展各种安全体验活动，大力宣传汽车安全知识。自 2011 年起，广汽丰田连续两年举办广汽丰田文明驾驶体验活动，成功打造“幸福方向盘”公益品牌。

在扶贫捐助方面，在定点帮扶广东梅州兴宁市黄陂镇径中村的扶贫“双到”工作中，经过 2010 年到 2012 年 3 年的努力，径中村全村 73 户贫困户 302 人 年人均收入由帮扶前的 1805 元增加到 8559 元，实现稳定脱贫；村集体经济年收入由帮扶前的 3200 元增加至 26.7 万元，远超省市目标。此外，在慈善捐助方面，仅 2011 年一年广汽丰田在广东地区捐赠扶贫基金就超过 200 万元，截至 2012 年 10 月，已持续捐赠约 2044.49 万元。

正如冯兴亚所说，广汽丰田在社会公益方面非常积极，在整个汽车行业都名列前茅，但一直以来都很低调，因为他觉得这是企业应该做的。“一个企业履行社会责任，因为企业的发展离不开社会方方面面的支持，所以企业回报社会，这是很正常的。”冯兴亚认为，企业与消费者、整个社会紧密相关，相互依存。

“在公益领域，我们会持之以恒一如既往地坚持，这一点是肯定的，而且我们还要更体系化地去做。”冯兴亚最后强调。

来源：瑞森德

地址：<http://www.recende.com/Item/Show.asp?m=1&d=930>

[【返回目录】](#)

## 索尼：技术创新推动 CSR

尽管现在的日本消费电子企业普遍艰难，但索尼在中国的 CSR 业务并没有“打折扣”。

“很快，索尼增强现实技术的应用将出现在科技馆里。”在位于朝阳公园的索尼“探梦科技”馆里，索尼对外事务科 CSR 经理张晶对记者说。

在这个共 3 层、2800 平方米的科技乐园里，天天都上映着光与声的“魔法”，大部分展示品都应用了索尼在数码、IT、音视频等领域的顶尖技术。索尼数据统计，从 2000 年启动“索尼探梦”项目至今，索尼在这个科技馆上的累计投入超过 4.5 亿元，平均年投入 3000 万元。截至 2012 年 6

月的11余年间，“索尼探梦”已累计接待了超过154万名参观者。

这只是索尼中国践行企业社会责任的一个缩影。张晶告诉记者，索尼中国已经为此建立了健全的社会责任治理机制。例如，公司设立CSR推进室，建立了社会责任联络员制度；在责任推进上，索尼建立了CSR圆桌会议制度，为索尼集团和索尼中国共同探讨CSR跨界合作、经验借鉴、索尼全球联合计划提供平台。

用张晶的话说，在索尼，企业社会责任绝不是一个锦上添花的名词，它已经成为索尼构筑自己竞争力的核心要素。

### 为了下一代

“索尼探梦”最初源于索尼原总裁出井伸之提出的“提升青少年对科学的兴趣”的理想，目的在于向青少年提供“亲近科学、亲近自然”的机会。2000年，索尼在全球投资的首家以“光和声音”为主题的科技馆在北京建立，两年后，日本东京开出第二家。

它最大的特色，是激发青少年创新和想象力。例如，坐在一张看似普通的椅子上，你的身边马上开满了鲜花。它采用了由索尼独创、被称为“超级皮肤”(hyper skin)的特殊的传感器，计算机则通过接收此传感器传来的信号来控制声音和影像。

在一个叫做“声音隧道”的展示品上，你只需旋转3个转盘(年、月、日)选定过去的某一天，您就可以听到那一天的声音，这个具有魔力的声音隧道，记录了近十多年的索尼“探梦之音”。

这里不光有高科技的趣味展品，还有定期举办的科学、自然、文化等方面的特别主题展览，以及各种科普讲座、实验和科普童话剧的表演。

不仅如此，“索尼探梦”的全部门票收入用于馆外偏远地区学校的科普活动，以室内趣味实验、户外实验表演、科普专家到偏远山区，为那里的孩子开启一道科普启蒙的大门。据统计，从2008年至今，这项活动已经覆盖全国251所学校的11万人，行程60多万公里。

用“索尼探梦”科技馆馆长李曦的话说，“索尼探梦”为开启中国青少年的科学梦想而不断创新和努力，它充分体现了索尼“为了下一代”的公益理念和索尼“植根中国、长远发展”的承诺。

同样秉承着“为了下一代”的理念，索尼在教育领域开发了不少公益项目和活动，覆盖了从小学到大学的各个阶段，推出并延续了“索尼探梦科技馆”、“索尼爱心助学工程”、“索尼\*\*\*学生交流计划”和“索尼学生设计工作坊”等精品公益项目。

### 零负荷之路

教育之外，索尼还在环境保护项目上提出了一个大胆的计划：到2050年，索尼将在自身的事业活动及产品的整个生命周期范围内，实现“环境零负荷”。

这项“走向零负荷”的环境计划，不仅针对气候变化，还涵盖了资源循环、化学物质管理、生

物多样性，描绘了如何在这 4 个环境领域实现“环境零负荷”综合蓝图。

作为“环境零负荷”迈出的第一步，索尼集团设定了 2015 年绿色管理目标：与 2008 年相比，到 2015 年，索尼电视、电脑等产品平均年耗电量将削减 30%，产品重量削减 10%，与产品物流相关的二氧化碳排放量削减 14%；与 2000 年相比，到 2015 年索尼的水使用量削减 30%，废弃物总产生量削减 50%。

张晶告诉记者，“索尼绿色管理”2015 年的主要目标涉及 6 个方面：技术研发、产品规划与设计（环保产品）、采购、事业所（环保工厂）活动、物流和回收等。在中国，无论是索尼制造工厂还是办公室，一直坚持全面推进节能措施，削减和再利用废弃物，开展水的净化与再循环，对化学物质实行严格管理并设定数值目标进行实施。

例如，为了减轻产品在运输过程中对环境的影响，索尼在华企业改进了运输方式，通过使用轻量化和更节省资源的包装，提高了运输效率，降低了运输成本。

根据索尼统计，简化船运包装得以削减每年 7 万吨以上的包装垃圾；合理化仓储空间得以提高运输效率，减少了运输能源和资源消耗；削减不必要的物流信息打印环节，节省了每年 3.6 万张打印用纸。

事实上，作为一家国际化企业，索尼积累的环保举措不仅仅局限于某个国家或地区，而是应用于全球性的活动。张晶告诉记者，要实现“环境零负荷”的目标，索尼的相应技术开发必须面向全球。“索尼希望通过发挥自己的创新精神和技术实力成为领先者，并在行业中树立成功的榜样。”

来源：第一财经日报

地址：<http://www.yicai.com/news/2012/12/2328736.html>

[【返回目录】](#)

## ◎公益布告栏

### 民政部关于遴选社会工作专业人才培养基地的通知

各省、自治区、直辖市民政厅（局），新疆生产建设兵团民政局，各有关单位：

为适应大规模开展社会工作从业人员教育培训需要，进一步完善社会工作专业培训体系，加强社会工作专业人才培养，根据《关于加强社会工作专业队伍建设的意见》（中组发〔2011〕25 号）和《社会工作专业队伍建设中长期规划（2011-2020 年）》（中组发〔2012〕7 号）部署，我部决定遴选一批符合条件的单位建立民政部社会工作专业人才培养基地。现将有关事项通知如下：

## 一、遴选原则

按照统筹规划、条件公开、自愿申请、合理布局、择优选择的原则建立社会工作专业人才培养基地。

## 二、遴选范围

各级党校、行政学院；开设社会工作专业的高等院校和科研院所；各类培训机构；社会工作服务机构等。

## 三、基本条件

社会工作专业人才培养基地应当具备下列基本条件：

- （一）具有独立的法人资格，能够独立承担民事责任且财务状况稳定；
- （二）具有满足社会工作专业人才培养工作所需的固定培训场所和教学设施，能提供培训基地建设和维护所需的基本经费；
- （三）具有2年以上社会工作专业人才培养经验，有一支相对稳定、具备实际任课能力和教学经验的专兼职结合的社会工作师资队伍，各主要培训课程应至少有1名以上专职教师，能够根据社会工作领域和对象分类制定社会工作培训课程大纲，有符合社会工作专业人才培养需要的教材；
- （四）遵守党和国家关于教育培训工作的各项规定，具有健全的教学组织管理、学员考核管理、教学科研管理、培训信息登记管理、培训经费管理、后勤保障管理以及规范的培训效果评估、跟踪反馈等基本管理制度，具有良好的社会信誉。

## 四、工作程序

（一）符合条件的单位填写《民政部社会工作专业人才培养基地申报表》（见附件），经所在地省级民政部门审查并签署意见后报民政部社会工作司。全国性高等院校和科研院所可直接向民政部社会工作司申报。

（二）民政部社会工作司组织社会工作领域教育和实务专家组成评审组，对申报材料进行形式审查论证，并对符合条件的单位进行实地考察评审，提出审核意见。

（三）通过审核、确认的单位，民政部将授予“民政部社会工作专业人才培养基地”标牌，并通过民政部网站、中国社会报等媒体向社会公布。

## 五、有关要求

（一）社会工作专业人才培养基地是社会工作服务人才、社会工作管理人才、社会工作教育与研究人才等接受以提高职业能力和素质为主要目标的系统、规范培训的重要场所。各省（自治区、直辖市）民政厅（局）和新疆生产建设兵团民政局要严格按照本通知要求择优推荐民政部社会工作专业人才培养基地备选单位，认真把好质量关。

(二) 民政部社会工作专业人才培养基地实行动态管理。培训基地每年 12 月底前要将工作总结和培训情况报送民政部社会工作司。每 3 年, 民政部社会工作司对培训基地进行检查和考核。考核合格的, 保留“民政部社会工作专业人才培养基地” 标牌; 考核不合格的, 要限期整改, 整改不合格的, 撤销备案, 收回培训基地标牌, 并向社会公布。

(三) 各省(自治区、直辖市) 民政厅(局) 和新疆生产建设兵团民政局要根据当地实际, 抓紧建立本地区社会工作专业人才培养基地, 逐步形成适合社会工作专业发展需要的培训网络。

(四) 请各省(自治区、直辖市) 民政厅(局) 和新疆生产建设兵团民政局于 2013 年 3 月 30 日前, 将《民政部社会工作专业人才培养基地申报表》(一式三份) 和本地区社会工作专业人才培养基地建立情况报送民政部社会工作司。

[附件: 民政部社会工作专业人才培养基地申报表](#)

2013 年 2 月 19 日

联系人: 万敏 李红梅

联系电话: 010-58123370 58123362

电子邮箱: wanmin@mca.gov.cn

来源: 中国民政部

地址: <http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/tzl/201302/20130200419787.shtml>

[【返回目录】](#)

## 2012 第四届中国非公募基金会发展论坛主页上线

第四届中国非公募基金会发展论坛 2012 年会于广州举行, 年会主题“财尽其用, 追求卓越”。本次年会为历届规模最大, 最终有 154 家基金会, 82 家 NGO, 70 家媒体和 43 家企业、政府、研究机构等 597 人参会。会议以推动社会建设与创新发展的积极力量, 非公募基金会如何有效使用和管理资金以及与此相应的策略、方法和具体实践等议题进行深入探讨和交流。第四届中国非公募基金会发展论坛 2012 年会的专题网页已经上线, <http://gongyi.sina.com.cn/z/2012CPFF/index.shtml> 欢迎大家浏览, 本届年会诸多参会者给予了很高评价, 相信大家通过浏览网页也能获得不少讯息, 感谢@新浪公益 的友大力支持, 请大家帮忙转发和分享, 让更多关注行业发展的朋友看到年会上大家智慧的碰撞和思想的交锋!

来源: 新浪公益

地址: <http://gongyi.sina.com.cn/z/2012CPFF/index.shtml>

[【返回目录】](#)

## 世界教育创新峰会 (WISE) 诚邀独创教育项目申请 2013 奖项

世界教育创新峰会(WISE)2013 年度奖项申请现已全面开启, 该奖项通过承认那些对教育界产生了积极影响的优秀项目, 来推动当今国际教育界的创新举措。进入决赛的 12 个项目的名单将于 6 月公布, 经由国际教育界专家组成的评审团的评判后, 6 个项目将成为最后的赢家。

只要您的项目是中国独具特色的、并旨在解决当前教育中挑战的项目, 均可申请该奖项。

**卡塔尔多哈, 2013 年 2 月 7 日**

世界教育创新峰会大奖 (WISE Awards) 的申请通道今已开通。WISE 大奖通过承认那些对教育界产生了积极影响的优秀项目, 来推动当今国际教育界的创新举措。获奖及入围的项目都会向人们展示出如何解决当前教育所面临的挑战, 也会为世界其他地区提供一个可供参照的范本。

申请者需要在 2013 年 3 月 31 日, 格林尼治时间 23:59 之前将项目详情提交至 WISE 大奖主页 [www.wise-qatar.org/awards](http://www.wise-qatar.org/awards)。进入决赛的 12 个项目的名单将于 6 月公布, 经由国际教育界专家组成的评审团的评判后, 6 个项目将成为最后的赢家。最终结果将于 9 月揭晓, 并将会在 10 月 29-31 日举行的多哈世界教育创新峰会中展示。

每个 WISE 大奖的获奖项目都将得到 2 万美元的奖励; 同时, 得益于 WISE 由来自世界 152 个国家的 9000 多位教育专家及教育从业者组成的社区网络, 这些获奖项目的国际知名度也将得到提高, 并借此建立新的合作关系, 以促进成功经验在世界其他地区在不同教育环境下的推广。

WISE 主席 H.E. Sheikh Abdulla bin Ali Al-Thani 博士谈到: “设立 WISE 大奖的目的不仅仅是为了肯定那些解决了当今教育中具有挑战性的项目, 更是为了最终建立一个教育界最佳实践的样本库。由于 WISE 全球化的、极具多样性的平台, 我们可以将这些项目在全世界的社区中进行展出并供其参考。2013 年, 我们希望能够收到更多来自中国的申请。我们知道, 这里有很多激动人心的项目正在进行之中, 因此我们希望能够认可并与所有人分享你们的成就。我们相信中国可以为世界提供很多经验。”

申请者必须要向我们展示出, 他们的项目是如何通过教育的形式, 为社区乃至社会做出积极的贡献的。除在学校开展的项目外, 此前的申请项目也包括了职业、社团以及农业部门的创新举措。2010 年的获奖项目, 尼日利亚的“小农乡村电台”就是一个很好的例子。他们用当地的伊博语向当



地的小农播出每天 10 小时的广播节目，涉及农作物种植、牲畜养殖以及土壤经营等话题，以便他们学习相关知识。另外一个范例是 2012 年的获奖项目“克里斯托·雷伊网络”（Cristo Rey Network），它是一个成立于美国的组织，致力于帮助学生更容易地得到工作机会，从而给他们提供实习机会，并使低收入家庭的学生有能力支付学费。

现在就来申请 2013 年 WISE 大奖吧。请访问 [www.wise-qatar.org](http://www.wise-qatar.org)

想要了解更多有关 WISE 以及 WISE 大奖的信息，请访问 [www.wise-qatar.org](http://www.wise-qatar.org)，或访问 WISE 大奖博客 <http://awardsblog.wise-qatar.org/>

## 相关信息

### 关于 WISE 大奖

WISE 大奖设立于 2009 年，它旨在挑选、展示并推广来自全世界的创新性教育项目。自其设立起，WISE 大奖已经收到来自 128 个国家的超过 1600 份申请，并产生了 122 个入围项目、24 个获奖项目。这些成功的项目来自世界各地，包括巴西、智利、哥伦比亚、加纳、印度、摩洛哥、尼日利亚、巴基斯坦、巴拉圭、南非、土耳其、英国、美国等。这些开创性的项目组成了一个全球教育界创新者智库，并最终会促成教育界积极的发展。

2013 年 WISE 大奖的获奖项目名单将会在 9 月中旬公布，并将会在 10 月 30 日在多哈世界教育创新峰会中展出。

### 关于世界教育创新峰会（WISE）

WISE 是 2009 年在 Sheikha Moza bint Nasser 阁下的提议下由卡塔尔基金会创立的。它是世界首家、也是唯一一家提倡教育创新，并以此促进各行业间合作的组织——通过认可那些尖端举措并将它们在世界范围内共享。WISE 的信念和宗旨是，教育创新必须从三个方面体现：全民学习、终身学习、随时随地学习。为促进国际教育合作，WISE 发起了全年性的活动，其中包括 WISE 教育奖、WISE 大奖、WISE 出版物《学习者之声》等等，此外还包括一个国际性年度峰会，它为思想领袖、决策者以及从业者们提供了绝佳的平台，让他们可以坐在一起，分享他们面对当今教育挑战时所采取的具体解决措施。

2013 年 WISE 峰会将于 10 月 29-31 日在卡塔尔首都多哈举行。

更多详情请见：[www.wise-qatar.org](http://www.wise-qatar.org)

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=6944>

[【返回目录】](#)

## 读盖茨年信，参与#畅想 2030# 活动规则

比尔·盖茨呼吁广大读者通过各种社会化媒体与他展开全球对话，一起制定帮助全人类减少贫困和疾病的下一个 15 年目标——后千年发展目标（2015 年到 2030 年）。您可以通过新浪微博、腾讯微博以及人人网，以#畅想 2030#为主题，分享自己关于“后千年发展目标”的看法，并@盖茨基金会，盖茨基金会将挑选出 15 位热心网友，赠与比尔·盖茨亲笔签名的《2013 年度公开信》。此外，盖茨基金会还将为参与本次活动且热心公益的网友提供一个在盖茨基金会中国办公室实习的机会，网友可以零距离感受世界最大的公益组织是如何运作的。

### 参与方式：

通过新浪微博、腾讯微博以及人人网平台，以#畅想 2030# 为话题，回应比尔·盖茨年信（<http://www.billsletter.com/zh>），一起为制定帮助全人类减少贫困和疾病的下一个 15 年计划——“后千年发展目标”（2015 年到 2030 年）出谋划策，同时@盖茨基金会。

### 活动时间：

2013 年 2 月 20 日到 2013 年 3 月 1 日

### 互动奖励：

15 位最具传播力和最具创新精神的微博博主将获得比尔·盖茨签名年信。一位热心公益的网友将获得在盖茨基金会中国办公室实习机会，零距离接触全世界最大的公益慈善机构。

### 评选方式：

“最具传播力微博”将根据参与本次活动的微博转发量进行评选。

“最具创新力微博”将根据参与本次活动的微博内容进行评选。

盖茨基金会中国办公室实习机会：

入围期：3 月 1 日到 15 日，将根据参与本次活动的微博内容和转发量筛选出 30 位入围网友并公布名单

面试期：3 月 20 日到 30 日，将挑选出 10 位有意向网友进行面试并确定最终人选

实习期：7 月-8 月，盖茨基金会将提供必要的实习补贴

来源：凤凰网公益

地址：[http://gongyi.ifeng.com/news/detail\\_2013\\_02/21/22338523\\_0.shtml](http://gongyi.ifeng.com/news/detail_2013_02/21/22338523_0.shtml)

[【返回目录】](#)

## 社会组织承接政府购买公益服务项目能力建设工作坊报名启事

为提升社会组织申请、运作和管理政府购买服务项目的专业能力，推动政府购买公益服务良性发展，北京市协作者社会工作发展中心拟于3月份举办“社会组织承接政府购买公益服务项目能力建设工作坊”。工作坊采取参与式方法，分享包括项目设计与开发、项目监测、项目管理等方法和技巧，并针对学员在实践中遇到的具体问题，提供个别化专业督导与咨询支持。

欢迎有意向的社会组织报名，由于工作坊为参与式培训，名额有限，录取将根据报名时间顺序选择，额满为止。

培训形式：讲授式、参与式、对话式和游戏式相结合

培训费用：免费，培训期间提供午餐

学员要求：

- 1、 社会组织项目主管人员；
- 2、 能够将工作坊收获应用于实践并传递给其他社会工作者；
- 3、 乐于分享在项目设计与管理中的实务经验和问题；
- 4、 能够保证全程参与为期2天的工作坊。

工作坊人数：每期25人，每机构限报1人。

报名时间：截止于3月5日下午18:00

培训时间：3月上旬(具体时间和地点另行通知)

联系人：刘倩，滕丽萍

联系方式：010-64062702，84043576；sdcfshegongbu@126.com

报名方式：

请你填写报名回执(见附件)，并于截止日期前发送至指定邮箱，邮件主题：单位+姓名+报名回执。额满即止。如有问题请致电联系人。

### 注意事项

- 1、 培训具体事宜将在学员名单最终确认之后另行通知，请注意查阅邮件；
- 2、 每个被录取的报名者在培训前会接到课前准备电话；
- 3、 培训期间需准时到达，保证全程投入地参与。

北京市协作者社会工作发展中心

2013年2月22日

来源：NGO发展交流网

地址: <http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-86259>

[【返回目录】](#)

## 第五届中国公益新闻年会将于 2 月 28 日在京举行

2013 年 2 月 28 日, 第五届“中国公益新闻年会暨中国传媒领袖高峰论坛”将在北京举行, 会上将发布 2012 年度十大公益新闻事件, 揭晓传媒公益推动力奖项。本届年会论坛上众多中国传媒领袖将齐聚一堂, 共话多元公益时代的使命。

### 第五届中国公益新闻年会暨中国传媒领袖高峰论坛

#### 简介

“中国公益新闻年会”是一项由政府指导、社会参与、媒体互动、公众支持的公益领域的文化传播交流活动, 自 2008 年开始举办, 每年举办一届。

中国公益事业是社会各成员都应该积极参与的事业, 它鲜明的表现出以政府为指导、社会公众为源泉、社会组织为主体、传媒为引导和监督、社会需求为平台的产业链条。根据调查统计, 2008 年汶川大地震以后, 媒体成为我国公益事业愈加重要的驱动力, 与政府、公益事业并称为社会发展的三重力量之一。作为社会公器, 媒体能够强化公益责任, 有助于强化公民的公益意识, 进而推动公益事业健康发展。

本届“中国公益新闻年会”由腾讯公益慈善基金会和《公益时报》联合主办。将在以往的基础上创新形式, 在发布年度十大公益新闻, 颁发传媒公益推动力奖项的基础上, 更多的提供经验分享和观点展示的平台, 业界翘楚汇聚一堂, 激扬观点, 推动中国公益的发展, 助力中国社会领域改革开放的大潮! 此外, 本届新闻年会还将启动国内首家大型公益互动社区——人人公益。

活动地点: 北京市/北京市朝阳区广渠路 3 号竞园艺术中心 1 号会所

活动费用: 免费 (该活动发起人声明此活动为免费, 不收取活动费用)

是否报名: 不需要报名

人数限制: 无限制

发起人: 人人公益

日期: 2013 年 2 月 28 日

日程

签到:

13: 30 — 14: 00 嘉宾签到

**流程:**

14: 00 — 14: 05 主持人开场白

14: 05 — 14: 10 开幕式（指导单位领导致辞）

14: 10 — 14: 15 联合主办方致辞

14: 15 — 14: 20 中国社工协会副会长、《公益时报》社长 刘京致辞

14: 20 — 14: 30 主题演讲 1:

14: 30 — 15: 10 分论坛一：新环境与公益新契机

15: 10 — 15: 20 主题演讲 2:

15: 20 — 16: 00 分论坛二：公益资源的整合挑战

16: 00 — 16: 10 主题演讲 3: 16: 10 — 16: 30 茶歇

16: 30 — 16: 40 主题演讲 4: 跨国企业 CSR 案例分享

16: 40 — 17: 20 分论坛三：企业 CSR 的中国之道

17: 20 — 17: 40 揭晓年度十大公益新闻事件暨“2012 中国传媒公益推动力奖”颁奖典礼

17: 40 — 18: 00 人人公益互动社区上线发布

18: 00 — 18: 10 主办方致辞 会议结束

18: 20 — 20: 30 VIP 晚宴

来源：中国发展简报

地址：<http://www.cdb.org.cn/sortinfoview.php?id=7956>

[【返回目录】](#)

## 【刊物简介】

公益慈善周报由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

## 【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

## 【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 [gycsweekly@gmail.com](mailto:gycsweekly@gmail.com) 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

---

主办机构：中国农业大学人文与发展学院  
主 编：董 强  
编 辑：赵丽霞、杨文、蒋育龙、陈婉君、阳慧颖  
办公电话：010-62731470  
电子信箱：[gycsweekly@gmail.com](mailto:gycsweekly@gmail.com)