

公益慈善周刊

2013年2月8日

2013年第05期(总第059期)

◎微观点

◎特稿

2013年比尔·盖茨年度公开信..... 5

◎政策点击

大力发展慈善事业 促进收入分配公平 9

民政部关于2013年中央财政支持社会组织参与社会服务项目立项通知 17

民政部民间组织管理局王建军局长一行来津调研社会组织工作 18

《中国社会组织》主编孙伟林谈期刊沿革和办刊宗旨 19

安徽省首家社会组织培育孵化基地在芜湖建立 21

◎专家视野

资中筠：谁来管管公益的困境 22

涂猛：真正的竞争开始了 24

佩姬·洛克菲勒称中国下一代慈善家会带来巨变 27

◎行业观点

公益时报：媒体公益路在何方？ 29

公益时报：从网络走进现实——民间公益项目成长观察 32

公益时报：“离岸社团”监管何时迈向法制化 37

财新《新世纪》：教育基金会奇幻散捐 41

羊城晚报：拷问袁厉害需防拷残慈善 47

社会组织：做怎样的“鱼”？ 48

吴晨：全球化背景下的中国NGO 50

媒体不该对慈善业者造神塑魔 53

王永：政府多信任民间，公益会更好 54

公益人李英强：上帝的归上帝，凯撒的归凯撒 55

冯永锋：永远在刀锋上探索 58

◎行业动态

2012 天涯公益年度评选结果出炉.....	60
首部中国城市慈善发展报告在京正式发布	62
国内基金会数量超 3000 家	63
广州新一轮非营利组织免税资格认定正在进行中：民间公益组织呼吁税收减负	64
惠州市政府购买服务 3A 以上社会组织优先	67
高校 NGO: 各自的精彩 相同的难题.....	68
绿色和平推动金光集团 APP 停止毁林的工作历程	74
“心得乐”善举遭质疑 负责人：善款交到孩子手中最重要	77
中坤回应“黄怒波 10 年捐 500 亿”：只是愿景非承诺	78
百万站长 404 公益行动 帮被拐孩子寻爸妈	79
专业志愿服务进入中国：涵养水土进行时	81
在磨合中共赢	84
友成创业咖啡社会创业学分课秋季学期结课	87
《梦想合唱团》公益盛典星光璀璨	90
“失独母亲帮扶计划”迎新春、送温暖活动在京举行	93

◎亮机构

走出边缘：来自深圳另一面的歌声	94
-----------------------	----

◎国际观察

精彩！NGO（非政府组织）怎样让商业电视台心甘情愿为草根服务	100
失败的力量	103
另眼看伦敦——带给你不一样的旅程	106
丹麦 IT 公司聘用自闭症员工 年营业额 200 万英镑	110
巴菲特 2012 下半年慈善捐赠 2160 万美元	112
“青云环境与社会责任研究中心”在对外经贸大学成立	113

◎企业社会责任

平衡商业利益和社会利益，社会企业家可以探索的四种混合商业模式	114
自创“公益企业”的糖果公司	117
苹果领衔与 NGO 配合治理重金属污染问题	120
美克美家在京发布 2012 年艺术·家 CSR 项目成果	122

◎公益布告栏

福特基金会北京办事处“好邻居项目”征集项目建议书 124

第四届中国社工年会将于 3 月份在京举行 127

“社创之星，因你不同”——谁将是 2012 社创之星？3 月 23 日，期待揭晓 129

◎微观点

袁厉害案的关键在于儿童社会福利机构能否民办和怎样办？国家要将保护儿童尤其弃儿权利通过一定程序转交给有能力、有意愿为孩子提供安全健康生长环境的家庭或民办社福机构，同时履行监察责任，而不是现在这样勉强入列公民收养又因远超出其范畴而不得不以低保制度堵漏，缺乏真正解决问题的适用方案。

——@社科院杨团

“记录”：打工子弟学校大多私人办学；没有合法手续；招收对象是流动人口子女；条件简陋。在北京一轮又一轮的“拆校”让许多孩子失去受教育的机会，对于不少打工子弟而言，留在父母务工的城市接受公平的教育，似乎是个奢望---打工子弟学校生存现状。

——@凤凰卫视

這是自由擇業的社會，同行間的良性競爭有助從業人員的專業化，而且離職員工對機構來說亦是一定的資產，看如何管理好，像很多企業都有 alumni 組織。最怕就是有人覺得這樣的公益人唯利是圖，利用道德綁架從業者。

——@何智權 Brian

万科公益基金会筹备建三所慈善性儿童医院，分别在广州、上海、深圳，但将来把慈善事业做出国门也是理所当然的，就像历史上洛克斐勒基金建立北京协和医院一样。尤全球一体化的今天，仅民族主义是不够的，还要有国际主义思维。唱了这么多年国际歌，你懂的。

——@王石

人本是散落的珠子，随地乱滚，文化就是那根柔弱又强韧的细丝，将珠子串起来 成为社会。而公民社会，因为不倚赖皇权或神权来坚固它的底座，因此文化便是公民社会最重要的黏合剂。 --龙应台

——@鳳凰蓋會霞

【批判与反思需同时进行】我们在批判社会不公的同时，有没有反思过不公的形成有自己的一份力？例如：公众不理解公益组织为什么需要管理费，是不是也和我们习惯性地用道德倡议去吸引资源（强调弱势群体的“可怜”）有关？是不是正因为我们在筹款上的“讨巧”，才部分导致了公益行业今日的困局？

----@安猪 安心做猪

◎特稿

2013 年比尔·盖茨年度公开信

要让 21 世纪的世界变得更美好，我们可以从中大量借鉴的是工业化时代的标志：蒸汽机。

正如威廉·罗森(William Rosen)在《世界上最强大的创意》(The Most Powerful Idea in the World)一书里所述，利用蒸汽动力需要诸多方面的革新，其中最重要的包括测量蒸汽机能量输出的新手段以及一种能够测量细微长度、被称之为“大法官”(Lord Chancellor)的测微计。

罗森写道，这些测量工具可以让发明者知道他们的增量设计变更是否能够带来性能的改进——比如更高的功率和更低的耗煤量——这都是制造更先进的蒸汽机所需要的。这儿有一条更重要的经验：按罗森的话来说，如果没有精密测量结果的反馈，发明“注定是寥寥无几、飘忽不定的”。有了它，发明变得“司空见惯”了。

去年，我深深感受到量化措施对于改善人类状况有多么重要。如果你制订一个明确的目标并且找到一种能够朝着目标推进的计量手段——以类似于罗森描述的那种反馈环路的方式，你就可以取得不可思议的进步。

这看上去似乎是基本的要求，但令人惊讶的是经常都没有做到，做对也非常困难。在历史上，外国援助是以投资的金钱总额来衡量的——而冷战期间，则以一个国家是否跟我们站在一边为衡量标准——不是以帮助人民的实际效果为标准的。说得更近一点，尽管全世界范围内衡量教师业绩的手段都进行了改革创新，但是美国 90% 以上的教育工作者没有得到如何改进的反馈信息。

如果一项革新——无论是新疫苗还是改良的种子——不能触及未来受益的人群，它就无法产生影响。我们需要在量化手段方面创新，找到新的有效途径，将那些工具和服务交付到需要它们的诊所、家庭农场和教室。

在过去一年里，我已经发现了很多例子，证明量化有多么重要的作用——从科罗拉多的一所学校到埃塞俄比亚乡村的一个保健站。我们的基金会在支持这些活动，但我们、还有其他人需要做更多的努力。由于全球范围内政府和基金会的预算在收紧，我们所有的人需要认真从蒸汽机上借鉴经验，并用它来解决世界上最大的问题。

运用量化手段推动全球变革，在这一方面最成功的例子之一就是 2000 年联合国签署的一项协议。得到 189 个国家支持的《千年发展目标》(The Millennium Development Goals)将 2015 年定为在一系列重要领域——比如健康、教育和基本收入——实现具体百分比增长的最后期限。很多人认为这项协定会像诸多联合国及政府宣言一样被束之高阁、为人遗忘。之前的数十年人类发表了许多初衷良好的宣言，要应对从营养到人权的诸多问题，但大多数行动都缺乏衡量进展的路线图。不过，

《千年发展目标》是达成广泛共识之后得到支持的，目标明确具体，突出了当务之急需要解决的问题。

当埃塞俄比亚 2000 年同意签署《千年发展目标》的时候，该国对普及全民初级卫生保健的目标制订了硬性指标。将儿童死亡率降低三分之二的目标确立为一个可以衡量工作成败的清晰指标。埃塞俄比亚的承诺吸引了大量捐款，用于改善这个国家的初级卫生保健服务。

在已成功建立了社区卫生保健站网络的印度喀拉拉邦(Kerala)的帮助之下，埃塞俄比亚 2004 年启动自己的计划，今天该国已经拥有 15,000 多个保健站，员工人数达到 34,000 人。（这就是量化的最大好处之一——它让政府领导有能力去与别的国家进行横向比较，然后向最先进的地方学习。）

去年 3 月，我到访了埃塞俄比亚 Dalocha 地区的 Germana Gale 保健站。我在那里看到墙上贴着免疫接种、疟疾病例的图表和其它数据。这些信息会纳入一个系统——部分纸质，部分电脑处理——帮助政府官员了解工作是否在取得进展并在没有进展的地方采取行动。近年来，来自保健站的数据帮助政府更加快速地对疟疾和麻疹的爆发做出反应。也许更重要的是，政府以前对埃塞俄比亚农村孩子的出生及死亡没有任何官方记录，现在却在严密跟踪这些指标了。

保健人员大多在保健站提供服务，不过他们也会到孕妇和病人的家里去。他们要确保每个家庭都有保护家人免患疟疾的蚊帐、有一个旱厕、获得过急救培训以及其它的基本卫生安全措施。所有这些干预措施都非常简单，但它们已经大大改善了该国人民的生活。

以 Dalocha 地区一个年轻妈妈的故事为例，赛布赛比拉·纳西尔 (Sebsebila Nassir) 生于 1990 年，那时埃塞俄比亚有大约 20% 的儿童活不到他们的五岁生日。赛布赛比拉的六个兄弟姐妹中有两个在婴儿时期就夭折了。可是当 Dalocha 地区开设了保健站以后，生活开始发生变化。赛布赛比拉去年怀孕的时候，她接受了定期的健康检查。11 月 28 日，赛布赛比拉来到一个保健中心，在她七个小时的分娩过程中，一名助产士一直守候在她的床边。她女儿出生后不久，一名保健人员给宝宝注射了预防脊髓灰质炎和肺结核的疫苗。

按照埃塞俄比亚的风俗，父母要等上一段时间才会给婴儿取名字，因为孩子经常在出生后的最初几周里就夭折了。当赛布赛比拉的大女儿三年前出生时，她遵循传统，等了一个月才给孩子取名。这一次，由于对新生儿存活的可能性更有信心，赛布赛比拉在她女儿出生的当天就在免疫登记卡顶上的空白处写下了“阿米拉” (Amira)——阿拉伯语意为“公主”。赛布赛比拉不是单一特例：很多埃塞俄比亚父母现在都有信心这样做。

自从 1990 年以来，埃塞俄比亚已经把儿童死亡率降低了 60% 以上，把国家送上了实现千年发展目标的轨道，到 2015 年儿童死亡率要比 1990 年下降三分之二。虽然到时候全世界尚不能实现这一目标，但是我们依然取得了极大的进步：全球五岁以下儿童死亡的数量从 1990 年的 1,200 万减少到

了 2011 年的 690 万（尽管全球人口在不断增长）。

另一个由更佳的量化措施促成成功的例子是脊髓灰质炎。从 1988 年开始，全球卫生组织（协同诸多国家）设定了消灭脊髓灰质炎的目标，这一行动凝聚了各方政治意志，让钱囊得以解开，为大规模免疫行动买单。到 2000 年，病毒基本消灭，现在全世界的脊髓灰质炎病例不足 1,000 例。

然而消灭最后的病例是最困难的部分。为防止感染扩散，保健人员一年中必须多次对脊髓灰质炎流行国家五岁以下的差不多所有儿童注射疫苗。目前只有三个国家还没有消灭脊髓灰质炎：尼日利亚、巴基斯坦和阿富汗。我四年前到过尼日利亚北部，试图弄清为什么在那儿消灭灰质炎如此之难。我发现那儿的日常公共卫生服务很不到位：能够定期接受疫苗注射的儿童不到一半。一个巨大的问题是，这个地区有很多小村落在接种人员的手绘地图及村庄地址与儿童数量登记册上无从查找。

为了解决这个问题，脊髓灰质炎防控人员走遍了个国家北部所有的高危地区，这使得他们在免疫行动中增加了 300 个以前被人忽略的社区。这项计划还利用高分辨率的卫星图像制作了更加详细的地图。结果，管理者现在能够高效地指挥调动接种人员了。

此外，这项计划正在让接种人员试用安装有全球定位系统(GPS)应用的手机。一天结束的时候，跟踪信息可以从手机上下载下来，这样管理者就可以看到接种人员行走的路线并将其与他们奉命要行走的路线进行比对。如此一来，可以保证遗漏掉的地区能够得到重访。

我相信这些量化体系会帮助我们在未来六年内完成消灭脊髓灰质炎的工作。而那些体系可以用来帮助我们扩展例行的疫苗接种及其它卫生保健行动，这就是说，消灭脊髓灰质炎所留下的遗产会在这种病灭绝后继续存在。

量化手段开始促进长足进步的另一个地方是教育领域。

10 月的时候，我和梅琳达(Melinda)来到科罗拉多州维尔(Vail)附近的伊格尔谷中学(Eagle Valley High School)，跟 24 名 12 年级的学生一起听课。语言艺术课老师玛丽·安·斯塔弗尼(Mary Ann Stavney)当时在讲授如何写非虚构类记叙文的课。她启发学生的兴趣、在学生中走来走去、诱导学生踊跃参与课堂活动。我们看得出为什么玛丽·安是一名大师级教师(master teacher，是授予该校最优秀教师的荣誉，也是伊格尔县(Eagle County)教师评估体系中的一项重要内容)。

斯塔弗尼作为大师级教师的资料是由我们的基金会资助的一个为期三年的项目提供的，该项目旨在更确切地弄清如何建立一个针对教育工作者的评估和反馈体系。在获得了 3,000 名教师输入的资料之后，项目重点强调了学校评估教师业绩时应该采用的几项指标，包括考试数据、学生调查以及训练有素的评估人员的评价。在整整一个学年里，伊格尔县的 470 名教师每一位都要接受三次评估，大师级教师、校长和被称为教学辅导老师的同事要到堂听至少九次课。

伊格尔县的评估体系不仅用来给教师一个评定的分数，它还提供具体的反馈，指出哪些地方尚

待提高和发挥长处的途径。除了一对一的辅导之外，教学辅导老师和和大师级教师每周都要召集小组会议，老师们在会上可以相互切磋、推广他们的授课技巧。依据听课结果和学生成绩，老师们有机会获得年度加薪及奖金的资格。

这个项目面临着预算紧缩带来的挑战，但是伊格尔县到目前为止依然未让它的评估支撑体系受到影响——这很可能是伊格尔县学生考试成绩在过去五年里得以提高的一个原因。

在培养优生方面，美国落后于亚洲和北欧的一些国家。在这样的背景下，我认为我们可以对美国的 K-12（幼儿园至 12 年级）教育制度做出最关键的改变是建立一个有妥善资金来源、高质量而且受到老师们信任的教师反馈体系。

我们的量化管理能力还可以在其它很多领域大力改善人们的生活——那些我们无谓地存在不足的领域。

在贫穷国家，我们仍然需要更好的手段来衡量众多政府工作人员在提供卫生保健服务时的有效性。他们是将疫苗和教育这些工具带给最需要的人的关键环节。他们接受培训的情况如何？他们有没有去上班？量化手段如何才能让他们做出更出色的工作成绩？

在美国，我们应该测算大学赋予学生的附加价值。目前，大学排名关注的是入学信息——进入某大学的学生考试成绩和质量——以及对一所学校“声誉”的判定与偏见。如果以大学帮助毕业生做好就业准备的能力为标准排名，学生会获得更有用的信息，那样他们就可以知道在什么地方他们的学费才会发挥最大效益。

在农业领域，建立一个全球生产率指标可以帮助各国注意到一个非常关键但却被人忽略的方面：生活在贫困中的亿万小农户的效率和产出。如果我们手持公共记分卡，上面显示发展中国家的政府、捐赠人以及其他人士如何在帮助那些农民，必定对削减贫困大有帮助。

如果我能够挥舞魔杖，我希望能得到一种量化手段，看看遭受疾病、感染、营养不良和孕期间题会如何影响到孩子的发展潜力——他们学习和对社会贡献的能力。这样的测算可以帮助我们对那些风险带来的更广泛的影响进行量化，从而帮助我们解决这些问题。

在过去 15 年里最贫困人口的生活改善速度比以往任何时候都快。我非常乐观地认为我们在未来的 15 年里会做得更好。我所描述的这个过程——设定明确目标、选择一种行为方式、计量结果，然后使用这些量化数据继续改进我们的方法——可以帮助我们把工具和服务送交给可以受益的每一个人，无论他们是美国的学生还是非洲的母亲。许久以前蒸汽机发展的道路上多亏有计量的手段，进步不再“注定是寥寥无几、飘忽不定的”。实际上，我们是可以让进步变得司空见惯的。

比尔·盖茨

比尔及梅里达盖茨基金会 联席主席

2013 年 1 月

点击: <http://annualletter.gatesfoundation.org/#nav=intro> 可下载 PDF 版本

如无法打开网页, 请到公益慈善周刊新浪官方微博下载

◎政策点击

大力发展慈善事业 促进收入分配公平

近日, 国务院批转了发展改革委、财政部、人力资源社会保障部制定的《关于深化收入分配制度改革若干意见》(以下简称《意见》), 要求各地区、各部门认真贯彻执行。

《意见》指出, 收入分配制度是经济社会发展中一项带有根本性、基础性的制度安排, 是社会主义市场经济体制的重要基石。改革开放以来, 我国收入分配制度改革不断推进, 与基本国情、发展阶段相适应的收入分配制度基本建立。同时, 收入分配领域仍存在一些亟待解决的突出问题, 城乡区域发展差距和居民收入分配差距依然较大, 收入分配秩序不规范, 隐性收入、非法收入问题比较突出, 部分群众生活比较困难。

《意见》要求全面贯彻落实党的十八大精神, 充分认识深化收入分配制度改革重大意义, 要在发展中调整收入分配结构, 着力创造公开公平公正的体制环境, 坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存, 加快健全以税收、社会保障、转移支付为主要手段的再分配调节机制。

慈善事业是国民收入再分配的重要方式, 是培养公民素质、提高社会道德水平、促进社会公平正义的重要举措。《意见》强调, 要大力发展社会慈善事业, 积极培育慈善组织, 简化公益慈善组织的审批程序, 鼓励有条件的企业、个人和社会组织举办医院、学校、养老服务等公益事业。落实并完善慈善捐赠税收优惠政策, 对企业公益性捐赠支出超过年度利润总额 12% 的部分, 允许结转以后年度扣除。同时, 加强慈善组织监督管理。

附《意见》全文:

关于深化收入分配制度改革的若干意见

发展改革委 财政部 人力资源社会保障部

为贯彻落实党的十八大提出的“实现发展成果由人民共享, 必须深化收入分配制度改革”要求, 深入推进“十二五”规划实施, 完善收入分配结构和制度, 增加城乡居民收入, 缩小收入分配差距, 规范收入分配秩序, 现提出以下意见:

一、充分认识深化收入分配制度改革的重要性和艰巨性

改革开放以来，我国收入分配制度改革逐步推进，破除了传统计划经济体制下平均主义的分配方式，在坚持按劳分配为主体的基础上，允许和鼓励资本、技术、管理等要素按贡献参与分配，不断加大收入分配调节力度。经过三十多年的探索与实践，按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度基本确立，以税收、社会保障、转移支付为主要手段的再分配调节框架初步形成，有力地推动了社会主义市场经济体制的建立，极大地促进了国民经济快速发展，城乡居民人均实际收入平均每十年翻一番，家庭财产稳定增加，人民生活水平显著提高。实践证明，我国收入分配制度是与基本国情、发展阶段总体相适应的。

特别是党的十六大以来，按照科学发展观和构建社会主义和谐社会的要求，充分发挥再分配调节功能，加大对保障和改善民生的投入，彻底取消农业税，大幅增加涉农补贴，全面实施免费义务教育，加快建立社会保障体系，深入推进医药卫生体制改革，大力加强保障性住房建设，城乡最低生活保障标准和扶贫标准大幅提升，企业退休人员基本养老金水平持续提高，近年来农村居民收入增速快于城镇居民，城乡收入差距缩小态势开始显现，居民收入占国民收入比重有所提高，收入分配制度改革取得新的进展。

同时，也要看到收入分配领域仍存在一些亟待解决的突出问题，主要是城乡区域发展差距和居民收入分配差距依然较大，收入分配秩序不规范，隐性收入、非法收入问题比较突出，部分群众生活比较困难，宏观收入分配格局有待优化。这些问题的产生，既与我国基本国情、发展阶段密切相关，具有一定的客观必然性和阶段性特征，也与收入分配及相关领域的体制改革不到位、政策不落实等直接相关。

当前，我国已经进入全面建成小康社会的决定性阶段。深化收入分配制度改革，优化收入分配结构，构建扩大消费需求的长效机制，是加快转变经济发展方式的迫切需要；深化收入分配制度改革，切实解决一些领域分配不公问题，防止收入分配差距过大，规范收入分配秩序，是维护社会公平正义与和谐稳定的根本举措；深化收入分配制度改革，处理好劳动与资本、城市与农村、政府与市场等重大关系，推动相关领域改革向纵深发展，是完善社会主义市场经济体制的重要内容；深化收入分配制度改革，使发展成果更多更公平惠及全体人民，为逐步实现共同富裕奠定物质基础和制度基础，是体现社会主义本质的必然要求。

我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段，是世界上人口最多的发展中国家，区域之间发展条件差异大，城乡二元结构短期内难以根本改变，工业化、信息化、城镇化和农业现代化还在深入发展。要充分认识到，当前收入分配领域出现的问题是发展中的矛盾、前进中的问题，必须通过促进发展、深化改革来逐步加以解决。解决这些问题，也是城乡居民在收入普遍增加、生活不断改善

过程中的新要求新期待。同时也应该看到，深化收入分配制度改革，是一项十分艰巨复杂的系统工程，涉及方方面面利益调整，不可能一蹴而就，必须从我国基本国情和发展阶段出发，立足当前、着眼长远，克难攻坚、有序推进。

二、准确把握深化收入分配制度改革的总体要求和主要目标

1.总体要求。

全面贯彻落实党的十八大精神，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，立足基本国情，坚持以经济建设为中心，在发展中调整收入分配结构，着力创造公开公平公正的体制环境，坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存，坚持初次分配和再分配调节并重，继续完善劳动、资本、技术、管理等要素按贡献参与分配的初次分配机制，加快健全以税收、社会保障、转移支付为主要手段的再分配调节机制，以增加城乡居民收入、缩小收入分配差距、规范收入分配秩序为重点，努力实现居民收入增长和经济发展同步，劳动报酬增长和劳动生产率提高同步，逐步形成合理有序的收入分配格局，促进经济持续健康发展和社会和谐稳定。

2.主要目标。

城乡居民收入实现倍增。到2020年实现城乡居民人均实际收入比2010年翻一番，力争中低收入者收入增长更快一些，人民生活水平全面提高。

收入分配差距逐步缩小。城乡、区域和居民之间收入差距较大的问题得到有效缓解，扶贫对象大幅减少，中等收入群体持续扩大，“橄榄型”分配结构逐步形成。

收入分配秩序明显改善。合法收入得到有力保护，过高收入得到合理调节，隐性收入得到有效规范，非法收入予以坚决取缔。

收入分配格局趋于合理。居民收入在国民收入分配中的比重、劳动报酬在初次分配中的比重逐步提高，社会保障和就业等民生支出占财政支出比重明显提升。

三、继续完善初次分配机制

完善劳动、资本、技术、管理等要素按贡献参与分配的初次分配机制。实施就业优先战略和更加积极的就业政策，扩大就业创业规模，创造平等就业环境，提升劳动者获取收入能力，实现更高质量的就业。深化工资制度改革，完善企业、机关、事业单位工资决定和增长机制。推动各种所有制经济依法平等使用生产要素、公平参与市场竞争、同等受到法律保护，形成主要由市场决定生产要素价格的机制。

3.促进就业机会公平。大力支持服务业、劳动密集型企业、小型微型企业和创新型科技企业发展，创造更多就业岗位。完善税费减免和公益性岗位、岗位培训、社会保险、技能鉴定补贴等政策，促进以高校毕业生为重点的青年、农村转移劳动力、城镇困难人员、退役军人就业。完善和落实小

额担保贷款、财政贴息等鼓励自主创业政策。借鉴推广公务员招考的办法，完善和落实事业单位公开招聘制度，在国有企业全面推行分级分类的公开招聘制度，切实做到信息公开、过程公开、结果公开。

4.提高劳动者职业技能。健全面向全体劳动者的职业培训制度，足额提取并合理使用企业职工教育培训经费，保障职工带薪最短培训时间。新增财政教育投入向职业教育倾斜，逐步实行中等职业教育免费制度。建立健全向农民工免费提供职业教育和技能培训制度。完善社会化职业技能培训、考核、鉴定、认证体系，规范职业技能鉴定收费标准。提高技能人才经济待遇和社会地位。

5.促进中低收入职工工资合理增长。建立反映劳动力市场供求关系和企业经济效益的工资决定及正常增长机制。完善工资指导线制度，建立统一规范的企业薪酬调查和信息发布制度。根据经济发展、物价变动等因素，适时调整最低工资标准，到2015年绝大多数地区最低工资标准达到当地城镇从业人员平均工资的40%以上。研究发布部分行业最低工资标准。以非公有制企业为重点，积极稳妥推行工资集体协商和行业性、区域性工资集体协商，到2015年，集体合同签订率达到80%，逐步解决一些行业企业职工工资过低的问题。落实新修订的劳动合同法，研究出台劳务派遣规定等配套规章，严格规范劳务派遣用工行为，依法保障被派遣劳动者的同工同酬权利。

6.加强国有企业高管薪酬管理。对部分过高收入行业的国有及国有控股企业，严格实行企业工资总额和工资水平双重调控政策，逐步缩小行业工资收入差距。建立与企业领导人分类管理相适应、选任方式相匹配的企业高管人员差异化薪酬分配制度，综合考虑当期业绩和持续发展，建立健全根据经营管理绩效、风险和责任确定薪酬的制度，对行政任命的国有企业高管人员薪酬水平实行限高，推广薪酬延期支付和追索扣回制度。缩小国有企业内部分配差距，高管人员薪酬增幅应低于企业职工平均工资增幅。对非国有金融企业和上市公司高管薪酬，通过完善公司治理结构，增强董事会、薪酬委员会和股东大会在抑制畸高薪酬方面的作用。

7.完善机关事业单位工资制度。建立公务员和企业相当人员工资水平调查比较制度，完善科学合理的职务与职级并行制度，适当提高基层公务员工资水平；调整优化工资结构，降低津贴补贴所占比例，提高基本工资占比；提高艰苦边远地区津贴标准，抓紧研究地区附加津贴实施方案。结合分类推进事业单位改革，建立健全符合事业单位特点、体现岗位绩效和分级分类管理的工资分配制度。

8.健全技术要素参与分配机制。建立健全以实际贡献为评价标准的科技创新人才薪酬制度，鼓励企事业单位对紧缺急需的高层次、高技能人才实行协议工资、项目工资等。加强知识产权保护，完善有利于科技成果转移转化的分配政策，探索建立科技成果入股、岗位分红权激励等多种分配办法，保障技术成果在分配中的应得份额。完善高层次、高技能人才特殊津贴制度。允许和鼓励品牌、

创意等参与收入分配。

9.多渠道增加居民财产性收入。加快发展多层次资本市场，落实上市公司分红制度，强化监管措施，保护投资者特别是中小投资者合法权益。推进利率市场化改革，适度扩大存贷款利率浮动范围，保护存款人权益。严格规范银行收费行为。丰富债券基金、货币基金等基金产品。支持有条件的企业实施员工持股计划。拓宽居民租金、股息、红利等增收渠道。

10.建立健全国有资本收益分享机制。全面建立覆盖全部国有企业、分级管理的国有资本经营预算和收益分享制度，合理分配和使用国有资本收益，扩大国有资本收益上交范围。适当提高中央企业国有资本收益上交比例，“十二五”期间在现有比例上再提高5个百分点左右，新增部分的一定比例用于社会保障等民生支出。

11.完善公共资源占用及其收益分配机制。建立健全资源有偿使用制度和生态环境补偿机制。完善公开公平公正的国有土地、海域、森林、矿产、水等公共资源出让机制，加强对自然垄断行业的监管，防止通过不正当手段无偿或低价占有和使用公共资源。建立健全公共资源出让收益全民共享机制，出让收益主要用于公共服务支出。

四、加快健全再分配调节机制

加快健全以税收、社会保障、转移支付为主要手段的再分配调节机制。健全公共财政体系，完善转移支付制度，调整财政支出结构，大力推进基本公共服务均等化。加大税收调节力度，改革个人所得税，完善财产税，推进结构性减税，减轻中低收入者和小型微型企业税费负担，形成有利于结构优化、社会公平的税收制度。全面建成覆盖城乡居民的社会保障体系，按照全覆盖、保基本、多层次、可持续方针，以增强公平性、适应流动性、保证可持续性为重点，不断完善社会保险、社会救助和社会福利制度，稳步提高保障水平，实行全国统一的社会保障卡制度。

12.集中更多财力用于保障和改善民生。加大对教育、就业、社会保障、医疗卫生、保障性住房、扶贫开发等方面的支出，进一步加大对中西部地区特别是革命老区、民族地区、边疆地区和贫困地区的财力支持。严格控制行政事业单位机构编制，“十二五”期间中央和地方机构编制总量只减不增，减少领导职数，降低行政成本。坚决反对铺张浪费，严格控制“三公”经费预算，全面公开“三公”经费使用情况。“十二五”时期社会保障和就业支出占财政支出比重提高2个百分点左右。

13.加大促进教育公平力度。合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜。全面落实九年义务教育免费政策，严格规范教育收费行为。进一步完善普通高中、普通本科高校、中等职业学校和高等职业院校家庭经济困难学生国家资助政策，逐步提高补助标准。为家庭经济困难儿童、孤儿和残疾儿童接受学前教育提供补助。切实解决农民工随迁子女平等接受义务教育和参加当地中考、高考问题。

14.加强个人所得税调节。加快建立综合与分类相结合的个人所得税制度。完善高收入者个人所得税的征收、管理和处罚措施，将各项收入全部纳入征收范围，建立健全个人收入双向申报制度和全国统一的纳税人识别号制度，依法做到应收尽收。取消对外籍个人从外商投资企业取得的股息、红利所得免征个人所得税等税收优惠。

15.改革完善房地产税等。完善房产保有、交易等环节税收制度，逐步扩大个人住房房产税改革试点范围，细化住房交易差别化税收政策，加强存量房交易税收征管。扩大资源税征收范围，提高资源税税负水平。合理调整部分消费税的税目和税率，将部分高档娱乐消费和高档奢侈消费品纳入征收范围。研究在适当时期开征遗产税问题。

16.完善基本养老保险制度。全面落实城镇职工基本养老保险省级统筹，“十二五”期末实现基础养老金全国统筹。分类推进事业单位养老保险制度改革，研究推进公务员养老保险制度改革。提高农民工养老保险参保率。健全城镇居民和新型农村社会养老保险制度。建立兼顾各类人员的养老保障待遇确定机制和正常调整机制。发展企业年金和职业年金，发挥商业保险补充性作用。扩大社会保障基金筹资渠道，建立社会保险基金投资运营制度。

17.加快健全全民医保体系。提高城镇居民基本医疗保险和新型农村合作医疗筹资和待遇水平，整合城乡居民基本医疗保险制度。稳步推进职工医保、城镇居民医保和新农合门诊统筹。“十二五”期末基本医疗保险政策范围内医保基金支付水平达到 75%以上，明显缩小与实际住院费用报销支付比例的差距。建立城乡居民大病保险制度，完善城乡医疗救助制度。全面实现统筹区域和省内异地就医即时结算。逐步增加人均基本公共卫生服务经费，提高基本公共卫生服务水平。

18.加大保障性住房供给。建立市场配置和政府保障相结合的住房制度，加强保障性住房建设和管理，满足困难家庭基本需求。“十二五”期末全国城镇保障性住房覆盖面达到 20%左右，按质量标准完成农村困难家庭危房改造 1000 万户以上，实现全国游牧民定居目标。

19.加强对困难群体救助和帮扶。健全城乡低收入群体基本生活保障标准与物价上涨挂钩的联动机制，逐步提高城乡居民最低生活保障水平。提高优抚对象抚恤补助标准。建立健全经济困难的高龄、独居、失能等老年人补贴制度。完善孤儿基本生活保障制度，推进孤儿集中供养，建立其他困境儿童生活救助制度。建立困难残疾人生活补贴和重度残疾人护理补贴制度。

20.大力发展社会慈善事业。积极培育慈善组织，简化公益慈善组织的审批程序，鼓励有条件的企业、个人和社会组织举办医院、学校、养老服务等公益事业。落实并完善慈善捐赠税收优惠政策，对企业公益性捐赠支出超过年度利润总额 12%的部分，允许结转以后年度扣除。加强慈善组织监督管理。

五、建立健全促进农民收入较快增长的长效机制

坚持工业反哺农业、城市支持农村和多予少取放活方针，加快完善城乡发展一体化体制机制，加大强农惠农富农政策力度，促进工业化、信息化、城镇化和农业现代化同步发展，促进公共资源在城乡之间均衡配置、生产要素在城乡之间平等交换和自由流动，促进城乡规划、基础设施、公共服务一体化，建立健全农业转移人口市民化机制，统筹推进户籍制度改革和基本公共服务均等化。

21.增加农民家庭经营收入。健全农产品价格保护制度，稳步提高重点粮食品种最低收购价，完善大宗农产品临时收储政策。着力推进农业产业化，大力发展农民专业合作和股份合作，培养新型经营主体，支持适度规模经营，加大对农村社会化服务体系的投入，促进产销对接和农超对接，使农民合理分享农产品加工、流通增值收益。因地制宜培育发展特色高效农业和乡村旅游，使农民在农业功能拓展中获得更多收益。

22.健全农业补贴制度。建立健全农业补贴稳定增长机制，完善良种补贴、农资综合补贴和粮食直补政策，增加农机购置补贴规模，完善农资综合补贴动态调整机制，新增农业补贴向粮农和种粮大户倾斜。完善林业、牧业和渔业扶持政策。逐步扩大农业保险保费补贴范围，适当提高保费补贴比例，进一步细化和稳步扩大农村金融奖补政策。

23.合理分享土地增值收益。搞好农村土地确权、登记、颁证工作，依法保障农民的土地财产权。按照依法自愿有偿原则，允许农民以多种形式流转土地承包经营权，确保农民分享流转收益。完善农村宅基地制度，保障农户宅基地用益物权。改革征地制度，依法保障农民合法权益，提高农民在土地增值收益中的分配比例。

24.加大扶贫开发投入。大幅增加财政专项扶贫资金，新增部分主要用于支持集中连片特殊困难地区扶贫攻坚，加大以工代赈力度，努力实现贫困地区农民人均收入增长幅度高于全国平均水平。“十二五”时期，对 240 万生存条件恶劣地区的农村贫困人口实施异地扶贫搬迁；按照人均 2300 元（2010 年不变价）的扶贫标准，到 2015 年扶贫对象减少 8000 万人左右。

25.有序推进农业转移人口市民化。制定公开透明的各类城市农业转移人口落户政策，探索建立政府、企业、个人共同参与的市民化成本分担机制，把有稳定劳动关系、在城镇居住一定年限并按规定参加社会保险的农业转移人口逐步转为城镇居民，重点推进解决举家迁徙及新生代农民工落户问题。实施全国统一的居住证制度，努力实现城镇基本公共服务常住人口全覆盖。

六、推动形成公开透明、公正合理的收入分配秩序

大力整顿和规范收入分配秩序，加强制度建设，健全法律法规，加强执法监管，加大反腐力度，加强信息公开，实行社会监督，加强基础工作，提升技术保障，保护合法收入，规范隐性收入，取缔非法收入。

26.加快收入分配相关领域立法。研究出台社会救助、慈善事业、扶贫开发、企业工资支付保障、集体协商、国有资本经营预算、财政转移支付管理等方面法律法规，及时修订完善土地管理、矿产资源管理、税收征管、房产税等方面法律法规。建立健全财产登记制度，完善财产法律保护制度，保障公民合法财产权益。

27.维护劳动者合法权益。健全工资支付保障机制，将拖欠工资问题突出的领域和容易发生拖欠的行业纳入重点监控范围，完善与企业信用等级挂钩的差别化工资保证金缴纳办法。落实清偿欠薪的工程总承包企业负责制、行政司法联动打击恶意欠薪制度、保障工资支付属地政府负责制度。完善劳动争议处理机制，加大劳动保障监察执法力度。

28.清理规范工资外收入。严格规范党政机关各种津贴补贴和奖金发放行为，抓紧出台规范改革性补贴的实施意见。加强事业单位创收管理，规范科研课题和研发项目经费管理使用，严格公务招待费审批和核算等制度规定。严格控制国有及国有控股企业高管人员职务消费，规范车辆配备和使用、业务招待、考察培训等职务消费项目和标准，职务消费接受职工民主监督，相关账目要公开透明。

29.加强领导干部收入管理。全面落实《关于领导干部报告个人有关事项的规定》，严格执行各级领导干部如实报告收入、房产、投资、配偶子女从业等情况的规定，对隐报瞒报、弄虚作假等行为，通过抽查、核查，及时纠正，严肃处理。继续规范领导干部离职、辞职或退(离)休后的个人从业行为，严格按照有关程序、条件和要求办理兼职任职审批事项。

30.严格规范非税收入。按照正税清费的原则，继续推进费改税，进一步清理整顿各种行政事业性收费和政府性基金，坚决取消不合法、不合理的收费和基金项目，收费项目适当降低收费标准。建立健全政府非税收入收缴管理制度。

31.打击和取缔非法收入。围绕国企改革、土地出让、矿产开发、工程建设等重点领域，强化监督管理，堵住获取非法收入的漏洞。严厉打击走私贩私、偷税逃税、内幕交易、操纵股市、制假售假、骗贷骗汇等经济犯罪活动。严厉查处权钱交易、行贿受贿行为。深入治理商业贿赂。加强反洗钱工作和资本外逃监控。

32.健全现代支付和收入监测体系。大力推进薪酬支付工资化、货币化、电子化，加快现代支付结算体系建设，落实金融账户实名制，推广持卡消费，规范现金管理。完善机关和国有企事业单位发票管理和财务报销制度，全面推行公务卡支付结算制度。整合公安、民政、社保、住房、银行、税务、工商等相关部门信息资源，建立健全社会信用体系和收入信息监测系统，完善个人所得税信息管理系统。建立城乡住户收支调查一体化制度。

七、加强深化收入分配制度改革组织领导

33.统一认识，加强领导。各地区、各部门要深入学习和全面贯彻落实党的十八大精神，充分认识深化收入分配制度改革重大意义，将其列入重要议事日程，建立统筹协调机制，把落实收入分配政策、增加城乡居民收入、缩小收入分配差距、规范收入分配秩序作为重要任务，纳入日常考核。各有关部门要深入调查研究，加强工作指导，强化监督检查，认真总结经验，及时解决改革中出现的突出矛盾和问题。

34.突出重点，强化实施。收入分配制度改革要与国有企业、行政体制、财税金融体制等相关重点领域改革有机结合、协同推进。各有关部门要围绕重点任务，明确工作责任，抓紧研究出台配套方案和实施细则，及时跟踪评估政策实施效果。各地区要结合本地实际，制定具体措施，确保改革各项任务落到实处。鼓励部分地区、部分领域先行先试，积极探索。

35.深入宣传，注重引导。坚持正确的舆论导向，引导全社会从基本国情和发展阶段出发，正确认识当前存在的收入分配问题，深入宣传坚持科学发展是解决收入分配问题的根本途径，实现社会公平正义是我们坚定不移的目标。切实做好各项改革政策的解读工作，加深对收入分配制度改革艰巨性、复杂性的认识，引导社会预期，回应群众关切，凝聚各方共识，形成改革合力，为深化收入分配制度改革营造良好的社会环境。

来源：中国公益慈善网

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=2013020609450899292>

1580

[【返回目录】](#)

民政部关于 2013 年中央财政支持社会组织参与社会服务项目立项通知

各省、自治区、直辖市民政厅（局），各计划单列市民政局，新疆生产建设兵团民政局，各立项单位：

根据《中央财政支持社会组织参与社会服务项目资金使用管理办法》（财社〔2012〕138号）和《民政部关于印发〈2013年中央财政支持社会组织参与社会服务项目实施方案〉的通知》（民发〔2012〕

219 号), 经专家委员会评审和项目管理工作领导小组批准, 2013 年中央财政支持社会组织参与社会服务项目共立项 470 个项目, 现予通知。

各省、自治区、直辖市民政厅(局), 各计划单列市民政局, 新疆生产建设兵团民政局要高度重视, 督促本地区立项单位按要求报送相关纸质材料, 汇总后统一报送部项目办公室。各地要及时召开立项单位项目工作会议, 指导其认真学习项目实施方案, 准确把握项目管理、财务管理要求, 高质量高标准实施项目。各立项单位要规范项目实施, 严格执行进度, 严格资金管理, 确保项目效果。通过执行中央财政支持社会组织参与社会服务项目, 发挥社会组织服务社会优势, 提升社会服务功能, 展示社会服务作用, 为保障和改善民生, 推动社会主义和谐社会建设作出积极贡献。

- 附件: 1. 发展示范项目(A类)立项名单
2. 承接社会服务试点项目(B类)立项名单
3. 社会工作服务示范项目(C类)立项名单
4. 人员培训示范项目(D类)立项名单

附件下载地址: <http://www.chinanpo.gov.cn/2351/61085/index.html>

民政部

2013 年 2 月 8 日

来源: 中国社会组织网

地址: <http://www.chinanpo.gov.cn/2351/61085/index.html>

[【返回目录】](#)

民政部民间组织管理局王建军局长一行来津调研社会组织工作

2013 年 1 月 29 日至 30 日, 民政部民间组织管理局局长王建军率副局长李勇、刘振国和社团管理一处、民非管理处、政策法规处、执法监察室负责同志来津调研。市民政局党组书记、局长张中华, 局党组副书记、副局长、市社团局局长、社会组织党工委书记曲孝丽陪同调研。

29 日上午, 王建军局长一行到天津市社会组织服务管理中心实地考察, 召开社会组织发展管理工作座谈会。张中华同志对王建军局长一行到天津视察指导社会组织工作表示欢迎。曲孝丽同志汇报了天津市社会组织发展和管理情况和 2013 年重点工作。王建军局长听取汇报后, 对天津市社会组

织发展管理取得的成绩予以充分肯定。一是市委、市政府、市委政法委高度重视社会组织工作，支持市级登记管理机关的机构、队伍建设和社会管理创新；二是社会组织登记管理比较规范；三是重点培育扶植的民办养老机构在天津养老事业中发挥了重要作用；四是城乡社会组织的发展很有特色；五是社会组织党建工作成绩显著，走在全国前列。

王建军局长介绍了新的一年全国社会组织发展管理的基本思路和几大着力点，对天津市社会组织工作提出三点要求，一是加大创新创制力度。根据十八大报告关于“加快形成政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制”的要求，加强理论研究，建立健全天津市社会组织发展管理政策。二是选准突破点。要进一步解放思想，积极推进直接登记工作，结合中央对天津的城市定位，加快对社会组织的培育发展，扩大社会组织总量，要充分发挥滨海新区示范引领作用，开展社会组织示范区创建活动。三是更加注重社区社会组织发展。加强社区社会组织工作对开辟民政工作新天地具有重要意义。天津社区社会组织拥有较好的基础。要注意总结经验，树立品牌，继续加大培育力度，发挥服务民生的积极作用。

29日下午，王建军局长一行视察了滨海新区社会组织服务管理中心并进行座谈。滨海新区民政局党组书记、局长孙长顺陪同调研。30日，副局长李勇带队在市钢铁业协会举行“行业自律与诚信创建”座谈会；副局长刘振国带队到承接中央财政支持项目的鹤童老年福利院进行实地考察。

来源：中国社会组织网

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/60945/showMainPicBulltetin.html>

[【返回目录】](#)

《中国社会组织》主编孙伟林谈期刊沿革和办刊宗旨

2013年1月25日由民政部民间组织管理局主办的“社会组织专家座谈会暨《中国社会组织》创刊发布会”在北京市远望楼宾馆举行。民政部民间组织管理局巡视员、《中国社会组织》主编孙伟林就期刊沿革、更名、办刊宗旨等问题向与会各界人士做了简要介绍。

《中国社会组织》的前身是《社团管理研究》，是2007年创办的，它的诞生填补了我国社会组织领域的一项空白。创办六年来，到目前共出版63期，在社会组织领域产生了广泛影响，并得到了业界的普遍认同。

创办之初，我们将办刊宗旨定为，以构建社会主义和谐社会理念为指导，以促进社会管理体制

改革为使命，加强党和政府关于社会组织方针政策的宣传，开展社会组织学术理论和管理理论的研究

究，推动社会组织健康成长和管理工作的改革创新。读者对象重点是全国各类社会组织成员和各级社会组织管理者，兼顾广大社会工作者、专家学者以及热心社会组织的人员。这本刊物是理论研究和指导工作类期刊，从某种意义上讲，是民间组织管理局的机关刊物。

从2007年到2012年的六年时间里，《社团管理研究》所有编创人员，勤奋敬业、认真履职，做了大量的、卓有成效的采写和编辑工作，形成了一个团结进取、和谐融洽的编辑团队，一个资深的编辑委员会和一个强大的作者方阵。清华大学、北京大学、北京师范大学、国家行政学院、上海交通大学等许多国内社会组织研究机构的专家学者、各级登记管理机关领导、社会组织工作人员等，为《社团管理研究》撰写了大量鲜活的、有质量的稿件，使这本杂志以其生动的思想性和开放性，独特的前瞻性和实践性，成为社会组织理论与实践交流互动的平台，成为开展工作的重要借鉴和帮手。一些地方的改革举措，不少是从《社团管理研究》刊登的理论文章、各地的改革创新经验以及社会组织动态中受到启示，在推动社会组织建设与发展上很好地发挥了宣传“窗口”的作用。

在办好杂志的同时，以《社团管理研究》为主力，还成功举办了四届社会组织创新与发展论坛。2008年，中国社会组织促进会和《社团管理研究》编委会共同发起社会组织创新与发展论坛，大体每年一届，至今已成功举办四届。这些论坛，吸引了来自相关部门领导、国内知名高校和研究机构的专家学者、登记管理机关、社会组织以及新闻媒体的踊跃参与，为社会组织的理论研究和改革实践注入了动力和活力。

《社团管理研究》是根据当时我国社会组织建设的情况而创办的。当前，社会组织改革和发展日新月异，《社团管理研究》期刊名称已经不太适应新的形势。一是“社团”称谓覆盖面过窄，难以涵盖全体社会组织，仅在名称上就把很多社会组织排斥在外。二是主办单位已由“中国社团研究会”更名为“中国社会组织促进会”，其主办的期刊亦应作相应更名。三是原刊物“管理研究”偏于管理和研究机构，指向性过强，这与期刊面向广大社会组织及相关群体的主旨不完全相符。四是对杂志名称的社会认同度不高，导致发行难度加大，指导性和覆盖面受到影响。而《中国社会组织》这一名称，与中央文件和现行的提法相吻合，更容易被社会各界所认同。基于上述考虑，经广泛征求读者和相关人士意见，分别向民政部和新闻出版总署递送更名可行性论证报告，经过近两年的协商和沟通，《社团管理研究》最终于2012年9月获得批准更名为《中国社会组织》。

党的十八大提出，要加快形成政社分开、权责分明、依法自主的现代社会组织体制，引导社会组织健康有序发展，对今后一个时期社会组织发展具有重要意义。因此我们感到，此次更名的意义已经不局限于杂志本身，而是落实十八大精神的一部分，是整个社会组织领域的一件大事、喜事。我们决心以此为新的起点，群策群力办好这本杂志，承担起宣传社会组织建设与发展的历史使命。

鉴于此，我们将《中国社会组织》办刊宗旨作了新的调整。面对的读者主要是社会组织从业人

员和社会组织负责人，兼顾社会组织登记管理部门和专家学者。杂志的风格突出应用性、权威性、前瞻性、可读性。在办刊力量上，也进行了资源整合，从 2013 年起正式委托中国社会报社承办，这将有利于发挥中国社会组织促进会的理论优势和中国社会报社的办刊优势，实现强强联合。请大家相信，更名后的《中国社会组织》杂志，一定会越办越好，作用也会越来越大。

希望新的《中国社会组织》编辑部以更高的视野，更强的团队，办好杂志；希望各界人士关心支持《中国社会组织》，多提供有质量的稿件，多提宝贵意见，把《中国社会组织》杂志打造成面向全国社会组织，具有理论前沿性、工作指导性和影响力的中国社会组织首选期刊，发挥好应有的作用。

来源：中国社会组织网

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1938/60965/index.html>

[【返回目录】](#)

安徽省首家社会组织培育孵化基地在芜湖建立

日前，芜湖市社会组织培育中心作为全省首家社会组织孵化基地建成并投入运行。这是芜湖市培育扶持社会组织发展的一项重要成果，也是芜湖市今年社会组织管理服务体制改革创新的重要举措之一。

我是安徽台记者李晓峰，现在芜湖市社会组织培育中心--芜湖市镜湖新城社会组织孵化基地向你报道。记者看到，目前，进入这个培育中心的社会组织已有 11 家，包括芜湖海星社会工作服务社、芜湖市孤独症协会、镜湖区社会工作协会、镜湖区阳光家园服务社、镜湖区“一米阳光”志愿者协会等。

在这里，记者见到了芜湖市孤独症协会的工作人员和部分患有孤独症的孩子家长。芜湖市孤独症协会会长许晓鸣：2012 年 5 月 15 日，芜湖市孤独症协会成立。在各级领导和爱心人士的帮助下，芜湖市孤独症协会的孩子们现在已有了一个温馨、稳定的学习训练场地。2012 年，对我们的孩子来说是幸运的一年，对家长们来说是看到希望的一年。我们的目的是让患有孤独症的孩子有园可入、有学可上、有业可就，像其他孩子一样同享一片蓝天。

据了解，芜湖市社会组织培育中心由镜湖区镜湖新城社区社会组织联合会负责运营管理，总建筑面积 1000 平方米，专门培育孵化具有创新性与发展潜力的公益慈善类、社会福利类、社会服务类社会组织，培养社区组织骨干力量。孤独症孩子家长姚先生告诉记者，社会组织培育中心的建成和

运行，有效地弥补了政府公共服务的不足，是芜湖市培育扶持社会组织发展、改革创新社会组织管理服务体制的重要举措，培训中心给他们带来希望：我是一名孤独症孩子的家长，以前没有进入协会之前，情况非常糟糕，自从协会训练以后，参加各种各样的课程，有了明显的进步。感谢协会各位老师还有各级领导给我们家长的支持，真的很感谢，让我们看到了孩子的希望。

芜湖市镜湖区镜湖新城公共服务中心党工委委员、镜湖区海南渡社区书记、主任童光娣说，芜湖市社会组织培育中心对开始创办、处于起步阶段的社区社会组织提供关键性的支持，包括办公场地、办公设备、能力建设、注册协助等，减少它们在后勤、办公方面的困难。加强社会组织的管理，为社会组织建立第三方评估机制和群众监督、实施或退出机制。加大政府的改革力度，通过将一定的社会事务如文化教育、社会救助、特殊人群的服务等公共服务交由社会组织完成，培育、发展、壮大社会组织力量，逐步实现社会福利的多元化和社会服务的专业化。

来源：安徽广播网

地址：<http://www.ahradio.com.cn/news/system/2013/02/05/002614981.shtml>

[【返回目录】](#)

◎专家视野

资中筠：谁来管管公益的困境

富平学校卷入了一场索赔的官司，这个消息我最初是几个月前从《新闻周刊》上看到的，感到十分惊讶。（编者按：今年2月，经富平学校属下的家政服务中心介绍的一名服务员在雇主家中工作时，由于其所看护的一名两岁儿童午饭后发生了呕吐，服务员便把孩子放到沙发上清理现场，期间孩子倒在地上，头部受伤。与雇主打完电话同时请求邻居帮助后，服务员把孩子送到医院抢救，但因伤势过重，次日不治身亡。事后，雇主起诉富平家政服务中心。今年9月，北京市东城区法院判决富平家政服务中心赔偿55万余元）。后来陆陆续续又读到一些有关的情况，最近，《南方周末》又做了详细的报道。根据已经公布的情况，我思前想后怎么也想不通富平学校究竟责任何在，为什么是索赔对象，姑且不论索赔款额之依据。

撇开富平学校是公益性的这一点不说，作为学校，是否要对从它那里出去的学员终身负责呢？不论是正规的，还是各种非正规的民办学校或培训班，一批又一批送出去的学员在社会上做各种工作，难道出了问题都要追究其所来自的学校的责任？举例来说，经过职业学校培训的裁缝，在给顾客做衣服中做坏了，损坏了昂贵的衣料，难道顾客要向原来的缝纫学校索赔？此百思不得其解之一。

当然，富平不单纯是学校，还负责介绍工作。那么，就算是职业介绍所或中介公司，只要所介绍的资料是真实的，是守法公民，以后其在工作中的表现，据我了解，介绍所从不负责。就是出现偷盗现象，甚至“卷包会”，也没听说过中介公司负责赔偿的，除非证明是合伙犯罪，那又当别论。此不解之二。

那么，富平学校为保姆的失误赔偿的依据何在呢？我认为只能是人道主义，公益性质。因为原则上说，如果因工作失误造成雇主的损失，索赔对象应是保姆本人。但保姆是扶贫对象，显然是无力赔偿的。在这种情况下，富平学校出于人道主义，一方面抚慰痛失爱子的事主，一方面帮助无经济能力的保姆，自愿承担一些费用，是合乎情理的，应该协商解决，而不是诉诸法律。但法院竟然判决校方赔偿如此高额，依据何在？此不解之三。

最后一点，就是孩子死因究竟是什么？有没有做过医疗鉴定？是不是原来十分健康，单单从沙发滚到地上就是致命的？保姆责任究竟有多大？这些细节所有报道中都没有，我不是法律专家，但我认为这些细节都是应该弄清楚的。

我想，富平之与一般培训学校或职业介绍所不同，就因为它是公益机构，建立在人道主义的基础上，太关心每个学员，没有采取“嫁出去的女儿，泼出去的水”的态度，而是继续与她们保持联系，关心她们的成长，甚至必要时出面保护她们的权益不受侵害。在方今物欲横流、人心难测的大环境中是否能取得预期的效果，姑且不论。这一次，也许正是因为如此，弄得责任不清，而索赔方也许正是看中了这一点。君子可欺以其方。呜呼！

如此高额的索赔足以使原本非营利的学校宣告破产，从此消失，那将是社会一大损失。这样一种利国利民的创举如果落到如此结果，谁还愿意或敢于做好事呢？但问题的本质还不在于此，更主要在于富平的付出是什么性质的——是人道主义的补偿还是责任赔偿？如果这一次富平学校的“赔偿责任”竟然成立，此例一开，那么以后呢？以后富平要为所有培训过的学员负责到底吗？如果不幸出了更大的事故，甚至犯罪事件呢？学校的责任有止境吗？其他各种职业培训和职业介绍机构如何呢？这是所有有关各方，以及关心此事的人应当慎重考虑的。

如今谈慈善公益几乎成为一种时尚，政府、舆论都在呼吁、鼓励、推动。但真正筚路蓝缕、殚精竭虑的公益事业和机构、个人遇到的困境谁来管呢？

来源：南方都市报

地址：<http://ndnews.oceee.com/html/201302/04/21705.html>

[【返回目录】](#)

涂猛：真正的竞争开始了

“我不知道怎么感谢你，到邮局想给你寄些红薯，但是邮局不给寄，我回家以后就种了几棵葵花，我每天都给它浇水，精心呵护它们，这次瓜子熟了，我又走了四十几里的山路去了邮局，邮局的阿姨知道了我的情况没有收我的邮费。”

这是涂猛叙述的，一名受助孩子写给资助者的信，除了感动之外，涂猛看到更多的是人与人之间的关系，他说：“人字怎么写？是一撇一捺，就是个相互支撑的关系。”这也是他最看重的“希望工程”最大的价值之一。

从协助政府解决教育起点公平的问题，到解决过程公平的问题，涂猛和“希望工程”一起走过了23年，他说，他的公益价值观是“助人自助”，帮助他人的目的是让他们有能力自己帮助自己，而在这个过程中最重要的理念是平等“公益机构不能扮演上帝的角色，不能去试图改变谁的命运。”涂猛说。

近年来公益领域的热闹与“希望工程”诞生的年代已有很大不同，涂猛的观点是，政府的角色调整到位了，公益行业的其他各个主体也就各就各位了。

在接受《公益时报》记者专访时，涂猛透露了一个“秘密”，青基会从2012年开始拿出了投资收益中的1300多万又投入了公益。他说：“我们是非营利性的，投资收益用于公益为什么还要收税呢？”

《公益时报》：你有数十年的公益履历，尤其是与“希望工程”同行多年。站在这样一个角度你怎么看待今天公益界的格局？

涂猛：我做希望工程大概是从1989年开始，那个时候“希望工程”类似于“垄断”，或者说叫做“寡头垄断”。当时也不是说没有其他项目，但是真正大规模的来动员、来塑造品牌，就只有中国青基会。

而现在的情况还用市场来比喻的话，我个人认为已经进入到了一种“垄断竞争”的阶段，这个状态有几个特征，政府管制环境下，基金会和机构的数量不少，也有社会各界的参与。第二个很重要的特征是差异化，各个机构包括品牌，通过市场的细分，形成的竞争是一种差异化的竞争。

我觉得目前的中国公益，真正的竞争开始了。

《公益时报》：从你前面的叙述来看，“希望工程”项目某种程度上来看是不可复制的？

涂猛：那个时候对于公众、捐赠者或者说公益服务的购买者来说，没有太多的选择。希望工程10年的时候在全国省会城市做评估，它的品牌知晓度是93%，在这之中捐赠人能占到60%。

现在的时代和“希望工程”诞生时所处的环境变化非常大，“希望工程”的品牌塑造在当下几乎

不可能复制。比如说我们使用的这四个手写体字是邓小平题写的。

《公益时报》：但是事易时移，时代的发展会带来挑战。你对“希望工程”未来发展的生命周期有一个什么样的预期？

涂猛：我个人认为“希望工程”会做成一个“百年工程”。我们每年的年底都会到各地去做“希望工程”的需求调研。从 2005 年，政府开始在农村对义务教育阶段做“两免一补”，免书本费、杂费，困难生提供补助。应该说这个重要政策的出台解决了教育起点公平的问题，也就是能不能上学的问题。

今年我们去了 8 个省，调研回来发现，目前在农村更加凸显的是教育过程的不公平，在很多地方这种现象触目惊心。我在江西新股走访了 16 个村子，很多村小学都是一个老师一座学校的教学点，而且危房大量存在。其中一个乡的乡长告诉我，“我这个乡，还有 20 个班级在租用农民的房子。”我不知道这些孩子以后长大了对童年，对小学是一种怎样的记忆。

在安徽、云南、内蒙、海南，这样的现象并不少见。甚至有的地方不是危房问题，还有吃不饱穿不暖的问题。江西的冬天很不好过，很阴冷，梁村镇中心小学，90 个孩子挤在一起上课，手上都是冻疮，红肿得发亮。

这种情况什么时候能好转？只能说我们对这一届政府充满期待。“希望工程”希望能协助政府来解决这些最基本的问题，但解决这些问题需要相当长的历史时间。

希望工程另一个使命是，助农民的后代有书读、读好书，就包括他们能够公平地享受到教育资源的问题，还有需求升级的问题。所以我觉得在这样的需求大量存在的前提下，“希望工程”应该是一个“百年工程”。

《公益时报》：2005 年之后，希望工程从战略上做了哪些调整？

涂猛：2005 年之后我们也把希望工程的战略重点进行了调整，我们现在中心任务是配合政府配置社会的公益资源来推进社会的教育过程公平。我们做了“希望工程快乐系列”，一方面是希望这个工程能告别悲情，另一方面它是由不同的公益产品构成。包括“快乐体育”、“快乐音乐”、“快乐阅读”等等。

另外我们在大学生资助方面从单一给孩子们资助现金演变成三种方式。第一种依然是直接资助。第二种是勤工俭学，从 2002 年与肯德基合作开始，给学生提供打工的机会。第三种是我们推动学生在校成立公益社团，策划公益项目，我们评估之后，会提供支持和培训。

从事公益这些年，对于公益价值观，我想说是从助人，到助人自助。公益要帮助人来提升能力，自己解决自己的问题。这其中还包含了很多理念，第一个就是平等。公益机构不能扮演上帝的角色，不能去试图改变谁的命运。

《公益时报》：公益机构的竞争，很多是项目的竞争，你认为有哪些因素能给公益项目的竞争带来优势？

涂猛：这是一种综合能力的竞争，或者说是公信力的竞争，而公信力的核心又包括两方面，一个是透明度，一个是有效性。不管是产品竞争还是渠道竞争都需要提高市场占有率。公益和企业有个最大的不同，它的购买者也就是捐赠人是一个市场，而消费者就是受助者又在另外一个市场。

我认为德鲁克的一句话很正确，非营利组织的唯一的客户，是你的受益人而不是捐赠人。捐赠人是重要的支持者，那么就是要以受益人的需求为导向，而不是先来想怎么筹资，只有这样做才有可能根据他们的需求来设计你的产品、服务，才有可能有竞争力。

《公益时报》：从你刚才所描述的竞争要素的角度，今天的青基会最大的竞争力在哪里？

涂猛：基金会的有效性不仅仅体现在它的规模，青基会现在规模已经过了 80 个亿了，23 年资助 430 多万学生，建了 18000 多所学校。但“希望工程”的有效性不能仅仅是从数字上看。

制度层面，1992 年时候我们有一个重要的制度设计，就是“一对一”，资助标准全国统一，资助人和受益人都可以互相联系，这就是公正透明，让捐赠人完全参与进来，全社会都可以看到它不是有效。

而“一对一”关系背后更大的价值是，让贫困与富有，东部和西部，人与人之间有了一种心灵上的支撑，这是“希望工程”的一种价值所在，有效性也在这个地方。

《公益时报》：十八大释放出来一些有益的信号，当下中国公益行业中，你认为政府、基金会、民间组织该如何各自定位？

涂猛：应该是各就各位。政府要当好裁判，首先是法治，依法治理，另一个是要推动行业自治。政府到位了，其他的就能各归各位了。

目前公益组织的税收问题是个比较受关注的话题。比如现在企业做公益事业纳税是 12%，以前财政部有一个文件说给教育事业的捐款是 100% 不收税的，但是税收并轨之后也变成 12%。

还有像我们这样的基金会，本身不以营利为目的，但如果有一定的投资收益，按照所得就要扣 25%。2011 年到 2012 年，我们已经开始把投资收益在满足行政管理成本之后，一部分拿出来做风险准备金，剩下的拿出来做公益。去年拿出了 1300 多万，2013 年我们可能还要这样做，并且可能会建立制度。但机构这样做的话，为什么还要收税？

《公益时报》：青基会大楼有一整层都是新协力工场，现有业务线条中公益组织孵化的职能如何定位？

涂猛：目前在我们的战略当中进行了一个结构的调整，也就是搭建对其他公益机构的服务平台。另外我们还有一个计划，在希望工程重点实施的县，要推动成立县一级的 NGO，现在已经在湖北、

宁夏成立两个。这样的县级 NGO 做什么呢？第一承载希望工程的项目，第二快速反映需求，很多当地的需求通过他们可以第一时间发出声音、引进资源，再有就是通过他们就是来承载一些其他 NGO 项目的落实，实际就是给公益领域制造渠道。这些县级 NGO 是独立的法人，以地方政府购买的方式来取得资金，我们和地方政府共同监管。我们不光是要发展自己的品牌，还希望能推动行业的发展。

来源：公益时报网

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/05/content_5146.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

佩姬·洛克菲勒称中国下一代慈善家会带来巨变

2012年12月7日，由慈传媒主办，正和岛、老牛基金会、太美传媒联合主办的“2012 Music For GOOD 慈善家音乐会”以及“慈善家之夜2012”主题晚宴在北京华彬歌剧院隆重举行。当晚洛克菲勒家族第四代掌门人佩姬·洛克菲勒认为慈善不单单指钱，还指的是将商业操作模式、才智、内心和精神，投入在我们共同面临的社会问题中去，去打造一个在经济上、社会上、环境上更加和平、平等的世界。

演讲正文：

这次的慈善晚宴对我来说也充满着神秘感。不知道大家口中的神秘感指的是什么呢？我想，可能是有关于慈善，关于价值观，或者关于我的一些故事。我们来投下票吧，看看大家想听什么。我会回忆起一些故事和片段来大家分享。

从年轻的时候开始我就认为，中国年轻的下一代慈善家们会给社会带来巨大的改变。我看到在场的有许多年轻人，所以我可以直接和你们对话，同时也和你们的长辈对话，我个人也是家长。我的父母十分有勇气，当我17岁的时候，允许我去他们在巴西的朋友接待我。我是一个社会活动积极分子，想做一些对世界有意义的事情。因为还年轻，17岁的我还不十分清楚这些有意义的事情到底会是什么样的。但是最后我有机会花时间生活在巴西的里约热内卢。最让人难以忘怀的经历是，人们生活在物质条件极度贫困的贫民窟里，依然想要提高自己尤其是孩子的生活条件。我们意识到，如果我们可以帮助他们提高生活质量，情况会得到很大的改善。而其他相关方，我指的是政府，政府在社会、经济的发展和提供教育机会中扮演着首要的作用。与此同时，私营部门在提高儿童生活质量中也发挥着重要作用。

我知道在中文里，有两个词可以指代“慈善”(philanthropy)，一个是公益慈善(charity)，一个是公共利益(public benefit)。对我而言，公共利益扮演着战略性的角色。很久之前我对这个领域不甚了解，

但是从此我多年一直在思考这些问题。我觉得那些最有成就感，最富影响力，在内心、头脑和精神层面上共通的时候，就是所有人参与其中，朝着一个相同的方向努力，来改善人们的福祉，尤其是提高那些最弱势群体生活水平，或者是拯救生活在遭受破坏地球的下一代。

这就是我的开始，这么多年来我和我的父母也有矛盾，在他们不愿意和我妥协的任何一件事上争吵过。从中我学到最多，他们虽然一直不同意我，但是依然爱着我。有时候他们也觉得我会越来越好。在和我儿子的成长中，我也学到了很多。我看着他成长，参与了他人生的选择。他是一位艺术家，歌手、诗人也是作曲家。他会在这个世界上找到属于自己的路，他现在也正在摸索。所有家长要对孩子们充满信心，相信他们会最终找到属于自己成长的路。这是我从我父母那些学到的最大的价值观，我想我的儿子也正从我这里感受到同样的价值观。

然后我走的更远，去南非积极参与当地的运动。另外我会见了当时的非洲国民大会主席奥利弗·坦博，当时尼尔森·曼德拉还被关押在监狱里。当时的我很害羞，不知道说什么。最后我对他说，主席先生，我真的想帮助你，但是我想你不会让我参加你的游击队。主席说，当然你不能参加。同时他也不想我在南非大使馆前被逮捕，当时有许多活动家在南非使馆区抗议。他说，他知道我熟悉纽约商界，希望我继续保持我在商界的人脉，让美国给南非政府施压，希望你可以做这个联系人。这在我人生中是很重要的一刻，因为之前我一直想做一个草根活动家。后来我发现，作为洛克菲勒家族的一员所享有的特殊地位，让我能遇到很多的人。正是出于这样的原因，我成立了希奈戈研究院，目前已经有25年的历史。希奈戈研究院为不同的国家、不同的部门、社会不同的阶层搭建联系的桥梁。这也就是为什么今晚和大家一起在北京分享晚宴的原因。来中国不仅因为中国是一个影响力很大的国家，还因为中国的私营部门在慢慢成型，开始发挥着越来越重要的作用。私营部门不仅可以增加就业，带来经济发展，也可以成为一个出色的合作伙伴，回馈社会。回馈社会不单单指钱，还指的是将商业操作模式、才智、内心和精神，投入在我们共同面临的社会问题中去，去打造一个在经济上、社会上、环境上更加和平、平等的世界。

这就是我一个神秘的嘉宾所带来的神秘的分享。很开心能和大家一起共度此刻。谢谢！

演讲人：佩姬·洛克菲勒

（洛克菲勒家族第四代掌门人、GlobePhilanthropists Circle(GPC)创始人，当代最伟大的慈善领袖之一。）

来源：新浪

地址：

http://finance.sina.com.cn/meetingvideo/viewpoint/2013/0204/18.shtml?bsh_bid=191204940

[【返回目录】](#)

◎行业观点

公益时报：媒体公益路在何方？

是身体力行，还是启迪心灵？是侧重行动，还是注重内涵？中国公益在这短短几年时间，得到了各大媒体的积极响应和鼎力支持。第五届中国公益新闻年会召开在即，我们将目光聚焦于媒体公益。在社会信息的传播结构中，各种媒体本身就脱不开公益的天然属性，近年来，更有不少媒体竞相成为公益的主体，成立基金会，具体运作的模式各异。是恪守媒体属性，还是亲力亲为？为何越来越多的媒体开始纷纷试水公益？雨后春笋般的媒体公益在一片新锐的驳杂之象中，是否找到了发展的独到方式？

更侧重于

挖掘“人心”的力量

近年来，由于媒体纷纷参与到公益事业当中，人们对于媒体公益的追问便愈加多，这些追问几乎都能抽取出一个共同的问题：媒体做公益，到底是亲身参与一线的救助，还是基于媒体的特点进行“启迪人心”的传播与监督？对于这个问题，“启迪人心”无疑还是媒体公益最擅长的部分。在媒体有更大能量实际操作公益项目之前，必须以端正、长远的心态考量公益项目的内涵。

“回首这三十多年，我们发现日益丰富的物质却没有让精神一起丰盛起来，人们的心在缺失慈善、公益意识的同时变得麻木空虚。所以，媒体在这个时候更应该启迪人们的内心的公益意识，这是时代的要求。”芒果V公益基金秘书长周远对《公益时报》记者说。

与芒果V公益基金相同的是，极具组织优势和海外优势的媒体公益机构环球时报公益基金会也未将公益拘泥于具象的扶困助贫上。

环球时报公益基金会理事长吴杰坦言，其实近20年的发展过程中，经由环球时报社策划操作的公益活动已经非常多了。但真正想把这些活动统筹起来，形成一个系统的时候，却发现这些活动非常分散，综合性不高。并且，在与社会各界沟通试图开启公益合作时发觉没有一个正式的公益身份去跟大家洽谈、沟通，因此很多项目都没有进行下去。“这让我们觉得非常遗憾，因此我们生发出了成立基金会的意识。给媒体人做公益一个名正言顺的资格，这是环球人内心生发出来的公益初衷，我坚持公益行动绝不能离开最初的思考和设计。”吴杰说。

“当然，以前媒体公益可能只是个概念，现在成立了基金会，公益绝对不能沦为一种口号，但这并不代表媒体就不该去做一些启发性、策划性的公益项目。媒体类公益机构需要在探索中不断修心，不仅要考虑自身基金的处境，更要有预见性地展现和引导整个社会的正向价值观。让公益慈善与媒体宣传完美结合，寻找公共服务与社会责任的有效对接，是当下媒体公益前行的方向。”吴杰补

充道。

专业化

是媒体公益发展导向

在这个需要“专业公益”的时代，媒体倘若加入到公益的大队伍中来，就必需关注到、倾听到大众对“专业”的诉求。这已经成为媒体公益机构的共识。但“专业”的体现方式有哪些？不同的媒体公益人表达了自己的认知。

首先，尽管在官方公益机构近年来饱受来自舆论的压力、各大官方公益机构都纷纷谨言慎行的情况下，各大媒体仍都选择了用行动力挺公益组织。

“虽然媒体的社会影响力非常大，收集信息能力也是一般机构无法比拟的，但想做专业的公益，媒体仍要选择和专业组织进行联合运作，专专合作是媒体公益借力使力、专业性强的表现。”吴杰告诉记者。

芒果 V 公益基金秘书长周远也表达了媒体公益基金与公益机构合作的必要性：“与专业化公益机构合作才能弥补媒体公益专业救助上的不足。而发展民间组织、宣传民间公益组织、促成民间规模化公益行动将是未来媒体公益的侧重点。”

与此同时，周远认为媒体也应学会“专业晒帐”，必要时要与专业审计机构合作。

“芒果 V 公益基金深知电视媒体的特殊属性，所以我们实行‘阳光晒帐’。本来，按照国务院基金管理条例，公益机构可以提取善款的 10% 作为行政办公费用，但芒果 V 基金的所有经费都是湖南广播电视台买单，以确保每一份钱都用在公益项目里。电视媒体这么公开化的信息服务平台如果不能保证透明公开的话，那就太说不过去了。”周远告诉记者。

但“阳光”的芒果 V 基金，也曾遭到“恶作剧”网友的恶搞。一位网友“许添君”上传了一张金额为“9637 元”、开票日期是“2012 年 7 月 29 日”、项目为“招待费”、付款方为“芒果微基金”、收款单位则是一家足浴会所的发票照片。他在微博中说：“偷偷拍的一张照片，一个慈善机构，招待费 9637 元泡脚。好像还是芒果台的……”可最后，这位网友在芒果 V 基金的追究下坦白这张照片是他自己 PS 的。

“不过这正提醒了媒体公益人，透明的财务状况也是媒体公益专业的表现之一。”周远说。

事实上，媒体做公益在具有优势的同时，也面临巨大挑战。原来作为公益监督者的媒体，成立基金会后就变成了公益项目的执行者。这种双重身份会不会造成了非专业性的“尴尬”？

这个事情环球时报公益基金会成员早就有所考虑。虽然这的确是个挑战，但“因噎废食”也是不可取的，所以环球时报公益基金会会努力寻找“划线”的最佳方式，既让媒体敏锐创新的特性发扬，又能保证公益项目的透明度。

“专业化、社会化的团队是保证基金会运作透明的坚实力量，保证媒体人和公益人相宜的比例，将媒体思维和公益专业思维结合起来，是化解可能产生的‘尴尬’的好办法。”吴杰还提出，让公众监督媒体公益，也是一种高效省力，规避风险的好方法。“一个媒体基金会的成功，说到底还是看它引导了多少民众参与了它所倡导的公益项目。接受大众的监督也应是公益专业化的表现。”

各出奇招

炮制风尚效应

传播效力是媒体公益的支柱，把公益做成一种风尚是媒体公益人的愿景。那么，风尚何来？不同的媒体都拿出了自己的浑身解数。

“媒体践行公益，在保证专业的前提下，不应把公益想象成很死板的事情。用人们乐于接受的方式实施公益项目会对整个基金会的运作起到不可忽视的作用。”吴杰说。

正是基于此种理念，环球时报公益基金会依托自身的定位优势，举办了“希望英才”青年学者培养计划、“环球大讲堂”系列公益讲座、“让边疆不再遥远”大型主题公益活动等公益项目，同时成立了“环球时报”希望小学，希望以此培养更多的具有“环球意识”的栋梁之才。作为传统纸质媒体的《环球时报》敢于用更加灵活的方式尝试公益新途径，这样的心态无疑为其公益基金会的运转开了个好头。

而被中国媒体誉为“快乐旋风”的湖南广播电视台，早确立了中国娱乐传媒的强势品牌地位，成为传播“快乐文化”的媒体基地。“因此我们的路子和别人的不太一样，我们选择做‘快乐’公益，拒绝苦大仇深式公益模式。”周远告诉记者。据统计，目前已经有10万人参与了芒果V基金的捐助活动，他们中间更有很多愿意成为长期志愿者。这也是芒果V基金内涵长线引导的结果。再次是必须思考如何让庞杂的社会问题在节目中通俗化地表现，“知行合一这个时代电视媒体公益团队必须秉持的真意。”周远说道。

与此同时，芒果V基金还有一个打造公益“风尚”的绝招。“劝捐比较普遍，媒体公益其实更应该学会‘劝演’、‘劝宣’。其实湖南广播电视台这么多年来打造的平台已非常适合明星名人展示自我，这个时代应该赋予公益更快乐、更坦荡、更阳光的意义。”周远说。

而《中国新闻周刊》打造“公益风尚”的方法跟前两个媒体公益类型都不相同。“我们选择用‘头脑风暴’的方式提升公益品牌辨识度。组织公益论坛让不同人齐聚一堂探讨、辩论公益议题，这也能成为一种风潮，特别是在中国公益事业起步发展阶段。”《中国新闻周刊》公益事业项目经理于丽娜对记者说。

据了解，中国新闻社《中国新闻周刊》自2005年至今，已连续举办“中国企业社会责任国际论坛”八年有余，论坛定位于“财富公益论坛”，倡导“责任创造价值”的企业发展观，聚焦推动社会

可持续发展的商业创新模式，推动社会责任理念在中国的普及，倡导政府、企业、学界、NGO 组织和个人为完善中国的社会责任体系而努力。而刚刚结束的第八届“中国企业社会责任国际论坛”则把企业履责进化的轨迹，深忧经济下行状态下关乎环境、质量、安全、诚信等方面的责任作为公益论坛主题，并呼吁“让‘责任’的灵魂追上‘发展’的脚步，让良知跑赢底线”。

“如是，找到当下最有争议或者最紧迫的公益议题，是打造媒体公益风尚的不二法门。”于丽娜说。

此外，从 2006 年开始，每年的夏至日，中央人民广播电台与中国节能协会联合亚洲数十个国家地区的电台共同发起“亚洲熄灯两小时”环保行动，通过熄灭亚洲众多标志性建筑的景观灯两个小时，唤起大家善用电能、保护环境意识，共同为地球的可持续发展采取行动。

事实上，媒体实践公益对于提高媒体的自身的公信力有着巨大的作用，同时也能树立起其在媒体圈儿的形象，提高地位。更重要的是，公益能反哺栏目，在做公益的第一时间发现民众的需求，由此衍生出及时有效的报道和策划，新颖真诚势必带动销量和收视率，与此相应的，媒体公益的发展就会得到越来越多的人的支持。如此相生循环，可谓妙哉。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/05/content_5130.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

公益时报：从网络走进现实——民间公益项目成长观察

2013 年刚开始，又一次公益侵权事件引起了小范围争论。春节将至，河南一家报纸以“爱心衣橱”之名开展送温暖活动，爱心衣橱基金及其发起人王凯在微博上发出“侵权抗议”，指出爱心衣橱的名称与 logo 均已进行注册和商标保护，一切不经告知的、未经爱心衣橱基金管委会授权的对名称商标的使用都是侵权行为。随后，这家报纸公开道歉。

品牌保护只是民间公益遇到的问题之一。透过众多类似事件，反映出民间公益在正规化和制度化上存在的一些疏漏和问题。

2010 年开始，微公益在互联网异军突起，公益变得更加平民化、常态化。与此同时，一些互联网上形成的项目，开始酝酿发酵。免费午餐、微博打拐、大爱清尘、爱心衣橱、让候鸟飞……这些项目由关注公益并具有一定影响力的人物发起号召，选择了公众普遍关注的群体和领域，聚集了大量志愿者，在新媒体的环境中形成新的筹款方式和管理机制，获得公众的信任和支持，取得公募基

金会的支持，并在一定程度上产生了政策层面的触动，国家农村学生营养改善计划即被视为民间探索促进国家行动的代表。

然而项目在具体执行过程中，必须回归到网络下的现实。怎样正规、制度化运作以保持项目的持续性？怎样处理新的公益形式中遇到的新问题？通过传统公益模式解决还是发明新的办法？本报选取了 2011 年发起、已经逐渐摸索出一定之规的几个典型项目，来看看新型民间公益怎样由网络走向现实。

1 爱心衣橱

利用基金会工作平台

早在成立之初，爱心衣橱就遇到了网络注册问题。爱心衣橱执行总监乔颖告诉记者，在注册官网的时候发现，“com”的域名已经被注册了，就在发起人王凯 5 月 9 日的微博之后，对方开口索要 10 万元，最后注册的是“org”。“这一下子提醒了我们，之后马上把爱心衣橱的 LOGO 等相关东西都注册了。”因为专项基金没有独立法人资格，也为了避免以后与基金会产生不必要的纠纷，商标不属于基金会，目前暂时挂在管委会成员于武的企业名下。

爱心衣橱由最初王凯开网店的想法，到成为挂靠在中国青少年发展基金会的项目，只用了不到一个月的时间。乔颖说，最初也考虑过儿慈会、人口福利基金会几家，后来青基会找到了我们，我们也觉得面向的人群很匹配，同时青基会免收管理费，这不是任何基金会都能答应的。此外，各省的青基会将来也可以与项目结合，进行一些落地工作。如果我们要独立建立这样一个全国的体系需要漫长的时间，而青基会可以提供这个完整的平台。双方很快在 6 月 6 日签订了协议。

青基会的新工厂协力中心成立后，所有二级基金转移到新工厂来管理，青基会也邀请爱心衣橱入驻，但因为现在人员较多，当下的办公地点协议也未到期，暂时没有全部搬过去，只租了一个工位，方便财务人员与基金会沟通。

2011 年，爱心衣橱只有包括乔颖在内的两个专职工作人员，其他全部是志愿者。2012 年开始招聘，但因为工资水平不高、工作量比较大，也与年轻人最初热情有余、对公益的专业认识不够有关，人员流动比较大。刚成立时，新浪定向捐赠了 100 万行政经费，解决了启动时的经费问题。但这部分资金用完之后，就没有再收到这种定向捐赠了。“大部分企业和个人还是不愿意这么做的，也不太理解捐款中要有一部分用作行政经费。我们了解到国外的很多基金会是由企业直接支持行政费用的。”乔颖说。

大部分的衣服发放还是依靠当地志愿者来做，目前共进行了 16 个省、自治区 48 个区县的新衣物发放，专职工作人员亲自去的只有 8 个。在各地的工作，由于学校都在偏远地区，难度比较大，靠单个志愿者很难实现，所以爱心衣橱在志愿者体系建立的时候，尽量与青基会各省级基金会和当

地共青团体系、教育体系、公益组织等机构对接及合作。这些机构本身也会定期下乡走访，可以同时进行对爱心衣橱学校的走访工作。去年开始，爱心衣橱给志愿者发了一些补贴，今年会继续在合作开展比较顺利的公益机构和志愿者中铺开，制定一定的活动经费和补助标准。

曾有人建议爱心衣橱直接把衣物发给贫困儿童，那样可以直接帮助更多贫困家庭，但爱心衣橱没有采用。乔颖说，在凉山布托的一个学校考察时，看到这个学校只有两个班是有校服的，桌椅也跟别的班不一样。校长说，这一个班是孤儿班，一个是女童班。“我们不想给孩子打上贫穷的符号。”另一方面，发给学校也更方便监管。

衣物申请流程中，学校的地理、气候、师资等因素都要考虑在内，村小和点小（教学点）是优先的，因为这类学校一般情况最差。除了在申请流程各种资料收集上严格把关，发放时也会将签收册与花名册对照，尽量杜绝冒领等情况。但实物发放怎样监管一直都是个不易解决的问题。如果是政府相关部门发放，爱心衣橱会请公益机构来协助，起到监督作用。每个学校也都会回访。

爱心衣橱的运作与新媒体联系更紧密，新浪微博的微公益和拍卖平台，最初是由爱心衣橱先试用，才正式推出的。爱心衣橱微博上每周的账目信息发布，包括募款、衣物发放、每笔款项对应的学校等信息，如果能查到捐赠人有微博，也会@到他，让捐款人可以看到自己的捐款用在了哪所学校。

2 免费午餐

不按套路出牌的制度

免费午餐发起之初需要公募资格。发起人之一邓飞通过打拐的时候认识的一个网友联系到中国社会福利基金会肖隆君，免费午餐很快正式成为福基金会下的一个项目，后来筹集资金达到一定数量，成立了专项基金。

免费午餐基金管委会由发起人、福基金会成员、志愿者组成。发起人之一、管委会委员、法律顾问胡益华律师告诉《公益时报》记者，免费午餐的注册商标所有权属于发起人，发起人可以通过商标授权把握项目，与基金会进行平等对话，在民间项目与公募基金会合作中，这是一个有利条件。同一品牌下，还有与福基金会免费午餐基金并行的都市快报免费午餐项目（设在杭州市慈善总会）、黔中早报免费午餐项目（设在贵州青基金会），三方相对独立，管理模式相同，共同接受发起人的监督。跨机构项目合作的实现，也得益于其品牌所有权由发起人持有，这种模式对于全国性的公益项目有一定的借鉴意义。胡益华说，对于品牌的保护，并不是不让别人参与，而是控制项目的标准。这是一个开放的品牌，但如果你要叫免费午餐，需要通过授权，并按照我们的标准来做。

怎样进行有效的项目监管也是重要问题。免费午餐基金 1000 元以上的资金使用都需要管委会表决，然后由基金会的财务部门拨款给学校。

这是湖南怀化新晃县洞坪乡大坪坡村小的一条微博：“2013 年 1 月 8 日，星期二，今日购白菜 4 斤计 4 元，余款 4535.2 元。今日就餐 40 人，食材：米 9 斤，肉 5 斤，蛋 40 个，黄豆 0.5 斤，白菜 4 斤，柴 30 斤。”受助学校要按规定每天在微博公布支出，查询市场菜价则是基金工作人员的日常工作之一。免费午餐正在做菜价的数据库，以实现各地数据的可对比性，起到排查和预警作用，如果有学校报价超出价格浮动的正常范围，就可能是有问题的。而最初经过精打细算制定每餐 3 块钱的标准，也考虑到在资金不多而菜量固定的情况下，资金被截留的情况就不容易发生。

免费午餐要求师生同食制度，有人会觉得奇怪，但这样一个制度解决了很多管理上的问题，采购和卫生可以得到保障，在孩子们眼中，则会觉得很公平、安全和有尊严，而不是老师自己吃小灶。老师也是每餐 3 块钱，厨师工资 600 元到 800 元。胡益华说，团队中的参与者都很年轻，力量有限，但我们会从人性、制度的角度想一些新办法，让这个事情在制度上可持续。

国家营养计划出台之后，有的学校午餐只配面包牛奶，原因是拨款中不包括厨师的工资，没办法做饭，也不包括学前班孩子的午餐。免费午餐也在尝试做一些弥补，与营养计划合作，承担厨师的工资、老师和学前班孩子的餐费。这种尝试是有价值的，解决部分实际问题之外，免费午餐也通过参与取得了监督权。

免费午餐现在有 200 余所学校开餐，每天 3 万 5 千多孩子吃饭，日常工作非常繁琐，要稽核学校数据、公示、与老师沟通、管理筹款网络等。虽然有很多志愿者，但由于是每天要做的工作，而志愿者的持续性稍差，并且需要对学校信息真实性承担担保人责任，所以免费午餐增加了专职人员，现在有十多位，按片区执行日常管理工作。

年末整理募款数据，也有人质疑免费午餐为什么会有 2000 多万这么多余款。胡益华说，这样的质疑是没有考虑项目实际情况的，我们与学校的协议每年一签，承诺对一个学校至少资助两年以上。虽然资金是两个月拨付一次，至少要保证每所学校有一定的资金量。如果大跃进式地为更多学校开餐，把钱都花出去，万一筹款出现问题，导致学校停餐，后果会很严重。现在是比较保守但稳妥的做法，新增学校的速度也要根据募款额来确定。

作为法律工作者，胡益华参与了多个类似的公益项目，也从自身角度发现了民间公益的一些问题：公益机构的工作人员很多并没有在大的机构或企业工作过，并不知道怎么去跟法务人员合作，在商业机构中，这是已经形成一套程序的。并且，从资金量上来说，免费午餐是很大的项目了，应该有一套完整的配置，但它现在的工作人员大多从志愿者发展而来，可能没有做大项目的经验，有时候会产生问题。

3 大爱清尘

志愿者扛起呼吸之重

记者造访大爱清尘办公室的时候，7·21 暴雨救人的四川青年李川南正在这里借宿，他因参加年底的一个颁奖活动来京，但主办方没有安排住宿。李川南父亲是一名尘肺病患者，受到大爱清尘的救助，1 月 24 日已经出院了。而李川南也加入大爱清尘，成为志愿者之一。

很多志愿者的情况与李川南类似，本人或者亲人受到过救助，他们又积极地参与到对其他尘肺病患者的救助中。大爱清尘现在有 1600 多名志愿者，媒体、医疗、法律行业从业者占大部分，建立了完善的志愿者体系。

2011 年 6 月，长期关注尘肺病农民工的记者王克勤联合中华社会救助基金会共同发起的“大爱清尘·寻救中国尘肺病农民兄弟大行动”，2012 年 3 月成为专项基金。基金副秘书长唐祝英告诉《公益时报》记者，行动发起后，很快就有志愿者响应，“北京厨子”等直接奔赴甘肃等地区救助。但大爱清尘成立初期，知道的人不多，募款也少，最大的一笔是史玉柱拍卖时间所捐的 65 万。到 2012 年初这段时间主要是一方面宣传和募捐，一方面搭建组织结构、完善救援工作流程。目前北京总部设立了财务部、法务部、志愿者部、救援部、公关部等，七个省工作区也完整地设置了行政、救援、品宣等部门。除两名专职工作人员外，部门工作都由志愿者承担，但工作任务清晰明确。

11 年 12 月底志愿者人数发展到 240 人。王克勤每到一个学校进行讲座等活动，最后都留出一段时间介绍大爱清尘。这些人中，很多是学生志愿者，可以帮助宣传呼吁、调查信息，但实际救援中发挥的作用不大。目前，除了阳光产险捐赠的 400 张意外伤害保险卡外，志愿者还没有其他补助。

为保证为最需要的人提供有效救助，大爱清尘摸索了一套救助流程和监督手段。在学生等志愿者提供初步情况后，在患者集中的区域，会派志愿者前往详细调研，统计患者人数、发病率、从尘肺一期到三期的比例等。接下来就是一户户调查家庭情况和患病情况，有时要带合作意愿的医生一起排查，本着救助、救急的原则，筛查出需要提供救助的患者。资料交审核小组核实，提交管委会审批，通过后进行救助。

随后，合作医院为每个患者做出救治方案，当地志愿者组织患者入院治疗，并一对一进行照顾。唐祝英说，与其他项目不同，大爱清尘的救助是针对个人的。志愿者要为每一个患者建立救助档案，患者家庭情况、发病过程、探访情况、对患者的印象、住院的时候的状态、有无其他并发症等等，从住院到出院之间，每一个环节，包括药品价格、用药标准、检查费用等，每一项都要有单据和主治医生的签字。整个过程可能由不同的志愿者分阶段完成，最后形成报告，除去个人隐私等信息，进行简化后在官网公开。

为保证善款的合理使用，每位患者的治疗费用资助限额在 1 万元，大爱清尘管委会对每位患者的资料都会严格审核。捐款通过中华社会救助基金会账号进行，救助用款直接拨付合作医院，执行委员会监督善款的使用，志愿者不会经手。基金会委托的审计机构每季度会对大爱清尘进行财务审

计。

大爱清尘最初通过救援与一些医院建立起了联系，但比较零散。后来救助人数增多，需要正规化，也为了更好地进行流程控制，从每个区的甲级医院和职业病医院中选择了一到两家，进行长期合作。不过医院能提供给大爱清尘的床位有限，受此限制，救援人数也不会增长很快。

因为救助对象是农民工尘肺病患者，这个项目也带着些质朴和沉重的气息。当初村子里一个人外出打工，发现矿山可能挣钱，便叫上老乡一起去，没想到回来会得尘肺病，现在一个人得到治疗了，也会把消息散播出去，让大家都可以得到救助。而尘肺病志愿者往往在面对一个人生与死的同时，也要调整好心态，再来帮助另一个人。

2013 年 1 月，大爱清尘成立了尘肺病研究中心，聚集法律、社会保障、医疗和工会系统等行业内的专家，希望通过专家学者形成调研报告、政策建议等方式，推动政府、企业和全社会更加重视尘肺病问题，为尘肺病患者争取权益。

最近，雾霾天气笼罩北方城市，大爱清尘一直呼吁大家注意呼吸系统健康，没想到被一位淘宝商家冒“大爱清尘”之名卖起了口罩，在经过交涉后，这位商家撤掉了相关标识。但据了解，大爱清尘的 LOGO 等此前一直没有正式注册，显然对品牌保护没有太留心。对于其所有权，目前正在帮大爱清尘申请商标注册的王飞律师告诉记者，还需要与基金会方面商定。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/05/content_5133.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

公益时报：“离岸社团”监管何时迈向法制化

2013 年 1 月 28 日，张田被北京市第二中级人民法院判处有期徒刑 13 年，并处罚金 32 万元。这个曾经以“世界和平慈善基金会”会长自居，并以“投资 10 万回收百万”制造发财神话的“女慈善家”被绳之以法。

经法院审理查明，2004 年张田在蒙古国注册成立“世界和平慈善基金会”，同年 12 月至 2008 年 2 月间，张田采用高额回报、免费入住“敬老都”为诱饵，以捐助爱心款、发展爱心大使等为名，从 80 余名被害人处非法集资 800 余万元。张田的行为已构成集资诈骗罪。

类似张田在蒙古国注册的“世界和平慈善基金会”、媒体揭露的“中华爱眼工程”和本报报道的“中国公益总会”（参见本报 2012 年 12 月 25 日封面报道），他们同属于境外社团，内地称“离岸

社团”，大多通过境外注册、境内活动的方式进行发展。虽然也出现不少问题，但目前我国政府相关部门还没有相应法规来约束这样的社团，在监管上还有一定法律空白。

日前，《公益时报》记者专访了民政部民间组织管理局涉外民间组织管理办公室主任余永龙，他对涉外民间组织活动特点和监管方式作出了解释。

香港“公司”之名

内地“社团”之实

香港一般 NGO 注册有四种情况。第一，根据《公司条例》规定注册的有限公司；第二，根据《社团条例》第 151 章成立的社团；第三，根据香港法例第 29 章受托人条例或者 306 章注册受托人法团条例注册成立慈善信托基金；第四，根据香港单位法规成立的非营利性组织。

香港注册成立之后到内地来活动的社团（或称为“离岸社团”）生存方式为三种，社会团体、民办非企业和基金会。他们通过中介机构在外国和我国香港地区办理注册手续，但主要活动都是在内地进行。另外，这些离岸社团的一个突出特点是在名称上有误导性，他们往往都打着“国际”、“世界”、“中国”等招牌，看似来头很大，有的甚至采取与内地依法成立社团相同的名称，对公众进行误导。而其中相当一部分还打着非营利的旗号。

“这些‘离岸社团’的注册人大多都是内地人，利用香港较易注册成功的便利条件，注册时后面一般都会带上个‘有限公司’，证明实质上就是公司性质，同时又会在后面设立所谓的分支机构或者叫做二级机构，对外活动的时候多隐去‘有限公司’故意制造一种非公司性质假象，其个人目的不言而喻。”余永龙说。

除了注册形式和名称选择上有讲究之外，这些“离岸社团”在注册构架的设置上算是典型模仿，极具混淆性。“中国产品质量协会”、“中国担保协会”、“世界华商联合会”等这些“离岸社团”都有着明确的组织框架、机构分工和人员组成，和境内注册社团没有任何区别，表面上组织架构和国内的全国性社团是一模一样的，甚至章程和国内社团也是一模一样。

清华大学公共管理学院副院长王名早前对媒体表示，香港回归之前，香港 NGO 在内地运作按照《外国商会管理暂行规定》进行管理，与外国 NGO 管理办法一致；香港回归之后，由于“一国两制”的方针，相关制度建设却一直被搁置，基本处于无法可依、无人管理的状况，除非严重危害国家安全，才可能有部门介入。

扰乱正常秩序

2012 年央视“3.15”晚会上揭露的“中华学生爱眼工程”，就是一个假借慈善名义进行大肆敛财的虚假机构。这家于 2010 年花一万元在香港注册成立的“中华学生爱眼工程促进会有限公司”，在内地活动时以“中华学生爱眼工程促进会”的名字出现，并在内地通过三亿健康发展有限公司售卖

眼镜进行获利，但在民政部民间组织管理局的名单上，并没有“中华学生爱眼工程促进会”这个组织，也没在宣传单上所称的上层主管部门中国初级卫生保健基金会注册。北京市工商局网站上发现该企业状态显示2011年3月12日已被吊销。一个虚构的中华学生爱眼工程就这样套着慈善的面孔在全国各地上演着一出出圈钱闹剧。

而“中国担保协会”也是在香港注册的机构，每年举办若干场次担保资格培训，都能够与国家相关部门下属单位进行联合发证。

“我们经常会接到国内正常注册的协会人员反映投诉，比如该协会在行业内正举办资质评比，但此时有一家香港的社团打着跟他们一样的旗号开展相应活动，如果今后这家香港社团组织要发展会员他们如何处理。”涉外民间组织管理办公室一位工作人员说。

“这种行为就已经扰乱国内正常经济秩序，给在境内民政部门合法注册的正常社会组织带来很大危害，也扰乱了正常的社团管理秩序，像这些组织机构如果是在运营过程中出了什么状况，影响不是哪一家社团而是整个行业。”余永龙说。

监管困境何解

面对“离岸社团”的监管困境，作为普通公众应该做到有效识别，不应只看到该机构的抬头和名称有“中国”就随便与其合作，当然大多在香港注册时就选择“国字头”的社团机构看重的，正是人们普遍趋近相信名称大则组织正这点。

“在法规出台之前，应加强宣传和教育。”余永龙认为，“第一，让公众知道在我国境内合法登记的组织是哪些，在我们国家施行的是社会组织登记制度，只要是在境内民政部门注册登记的社会组织都容易查询到。对于以全国性社会组织名义开展活动的，只要登陆‘中国社会组织网’查询，很快就能知道这个组织的相关情况，这就是最好的区分方式；第二，具体合作时应该注意，看这个组织说和做是不是一回事，说的时候是不是为了公益或行业利益，做的时候是不是在牟取私利，为什么有些组织总要选择企业进行合作，这两点都是甄别其是否为‘离岸社团’的重要方式。”

本报先前报道“集善家园”以公益慈善名义进行传销，就是一个打着慈善幌子涉嫌传销的例子。之所以能够长时间存在而且还有市场，关键点就是公众辨识度不是太高，当然这其中也不乏有些商家为着傍上这趟“公益战车”逐利的情形，公众如何能够更好地识别这些“伪公益”？

余永龙说，“这些组织还带有很大的欺骗性和对公众有误导性，以公益的名义去做一些盈利性的活动，有的时候可能会更好推开一些。国内为什么有市场，国内有一些组织都是出于私利。”

现在内地出现很多代理注册公司也给那些想去投机注册的人提供了便利条件。记者通过电话与广州一家注册公司取得联系，对方声称办理香港公司、社团完全没有问题，手上有数百个空壳公司可供选择，还会授意使用意图。这对于在内地活动数量繁多的“离岸社团”在一定程度上起到了助

推作用，那么内地和香港能否两地联手合作对这些有违规记录的“离岸社团”进行有效监管呢？

“两地如何进行合作监管，我们是有过这样的想法，主要看实现的可能性有多大。比如在·香港注册公司你都不用去，直接通过第三方就可以达到注册公司或社团的目的，一个中介机构旗下有很多公司，你要什么就给你什么，所有的办公室地方就可以挂在那一个代理公司，你自己不需要有独立的办公场所，所以一个中介机构就可以挂靠上百个公司，这都是中介代理的典型特征。真正要管理可能还是需要两地相关职能部门从源头上进行一条龙的监管和打击。”

相关草案已上报国务院

当前，我国社会组织正在以一个庞大群体呈现。相关统计显示，在我国民政部门注册登记的社会组织已达 44.8 万家，而在境外和香港注册的离岸社团在内地基本处于不能登记、无法监管的空白状态。

近三年来，民政部接到民众对离岸社团的举报有 200 多件，占案件举报总数的 50% 以上。根据举报，民政部将在香港成立的社团名称与在内地民政部门成立的合法名称做了对比后发现，有 60 多个香港社团的名称与正规社团名称类似或者完全一样。有关专家指出，这一方面严重损害了公民和一些法人组织的合法权益，另一方面也严重干扰了社会团体管理的正常秩序。

余永龙认为：“政府部门的功能，一个是引导，引导公益组织要坚持它的非营利性和公益性，第二个就是执法监管，要保证公益性和非营利性实现，对于国内的组织可能还好多一点，但是对于离岸社团这类组织现在实质上存在立法空白，现在民政部门正在制定规定，对‘离岸社团’运作行为进行约束，特别表现出来营利性特征比较明显，对公益行业影响还比较大的组织我们还要进行约束。”

面对目前监管法律上的空白，余永龙也道出了一丝无奈，“目前确实还是没有一个好的管控机制，‘离岸社团’的执法主体不好寻找。”余永龙说。

不过目前涉外社会组织管理的有法可依步伐正在加快，民政部对于规范涉外社会组织的法规草案已经起草完成，并已上报国务院。

“对于监管条例的出台时间表已经有了初步计划，民政部已将相关法规草案起草完毕已上报国务院法制部门，关于涉外社会组织监管的具体条款将会融入《社会团体登记管理条例》、《基金会管理条例》、《民办非企业单位登记管理暂行条例》三大条例修订稿之中，今后民政部门在处理有关‘离岸社团’相关问题上将能做到有法可依、有法必依。”余永龙说。

现在内地出现很多代理注册公司，这也给那些想去投机注册的人提供了便利条件，对于在内地活动数量繁多的“离岸社团”在一定程度上起到了助推作用，那么内地和香港能否两地联手合作对这些有违规记录的‘离岸社团’进行有效监管呢？

“两地如何进行合作监管，我们是有过这样的考虑，需要两地相关职能部门从源头上进行配合，

依法监管。”余永龙说。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/05/content_5131.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

财新《新世纪》：教育基金会奇幻散捐

没有地址，没有电话号码。没有理事长姓名，更没有财务报表和项目信息。在民政机关能查到的仅是 1983 年注册时留下的名字：兰州市中小学幼儿教师奖励基金会。

这家基金会，排在了《中基透明指数 2012 排行榜》的最末位。

为了评估全国 2213 家公益基金会的透明度，由北京恩玖非营利组织发展研究中心运作的基金会中心网，研发了一套名为“中基透明指数（FTI）”的评价体系，提取各家基金会 2011 年年报数据进行评分，满分为 129.4 分。

兰州市中小学幼儿教师奖励基金会仅仅得了 1.6 分。获得同样分数的，还有另一家名字相似的基金会——酒泉市中小学幼儿教育奖励基金会。

在全国的教育系统中，与前述的两家基金会性质类似的基金会总计多达 299 家，它们的名称一般为某地“教育基金会”“教育发展基金会”“人民教育基金会”或者“教师奖励基金会”，业务主管单位均为地方教育局。它们的办公地址，多在地方教育局楼内；基金会的领导人，也多是地方教育局的退休干部；具体工作人员则多由教育局编制内人员兼任。

这是中国特有的现象。各个政府系统发起成立的、与其工作领域有关的基金会，构成了中国公募基金会的主体，亦被称为系统类基金会。在数量最多的六大系统类基金会中，教育系统基金会表现最引人注目。

一方面，它们的透明度最低。教育系统基金会的 FTI 得分平均仅有 43 分，低于系统类基金会 46.06 分的平均值。而根据 FTI 的评分规则，只要遵守法律规定在任何渠道披露年度工作报告全文、其中项目支出合计占公益支出的 80%，基金会就能拿到 48.8 分的“基础分”。

但 FTI 数据显示，教育系统基金会中，有 118 家基金会的得分低于 48.8 分，这意味着它们未按《基金会管理条例》的要求披露全部信息，而这些基金会依然通过了年检。此外，教育系统基金会中，有 87 家没有财务信息，179 家没有项目信息。

另一方面，这些不透明的基金会却有着中国最高比例的散捐。所谓“散捐”，是指基金会来自于

自然人的捐赠收入。中国的慈善事业尚在起步阶段，若无大灾大难引发的全民捐赠，普通公众的捐赠比例普遍偏低，来自富人或者企业的大额捐赠，是多年来中国公益最主要的捐款来源。

根据基金会中心网的数据，2011年全国基金会中，境内自然人捐赠收入仅占捐赠收入总量的31%。然而，在教育系统这些基金会的捐赠来源中，自然人捐赠的比例却高达66%。

大规模的散捐，不仅需要公民的慈善公益意识，更需要基金会有极高的透明度和较强的执行力。而在教育基金会透明指数得分垫底的情况下，它们究竟何以获得如此多的散捐？

答案之一，择校费；答案之二，强制摊派。

变“择校费”为“捐资助学”，与教育部门的规定直接相悖，公益基金会就此沦为地方教育部门的小金库，且财务信息公开严重不足；以红头文件为虎皮，强制或变相摊派捐赠，完全背离公益事业“自愿无偿”的原则，属于违规行为。

随着中央和地方政府对择校费的严厉打击，以及对摊派行为的整治，这样的教育系统基金会越来越多地露出了本来面目——没有公众捐款，极少项目活动，休眠于官僚体制之内，却又霸占着公募资源和牌照，严重阻碍着中国民间公益事业的发展。

沉痾仍在慈善官办。

择校费资金池

教育系统基金会的兴起，始于上个世纪80年代末。

1986年，为了提高教师地位、改善教师待遇，国家倡议建立中国中小学幼儿教师奖励基金会，并向全国发出呼吁，希望各地都建立以奖助教师为宗旨的教师奖励基金会。一些地方的基金会在发展过程中，从单纯奖助教师，转向对贫困学生的救助、对落后地区教育事业的支持，不少机构便将名称改作某地教育基金会。

也有一些地方成立教育基金会，是出于对民间捐资助学热情的回应。尤其是在沿海地区，一些侨胞和企业家有意捐资回馈故里，地方政府遂成立基金会作为接受捐赠的平台。

还有一部分教育基金会，则“动机不纯”，与择校费相伴而生。中国教育科学研究院研究员储朝晖介绍，中国的择校费问题由来已久，最初乃是各个学校暗自收取，由此形成小金库，账目不清、贪污挪用的情况频发。

上个世纪90年代，全国开始清查小金库。一些地方政府为了规避风险、加强管理，成立了“教育基金”，向学校家长提供基金账号，变“择校费”为所谓的“捐资助学”。至于资金的分配，各地都有或明或暗的规定，很多地方由教育局局长或主管教育的副县长决定。储朝晖介绍，通常的比例是30%返回给受捐学校，30%留在教育局，40%分给地方政府。

面对教育部禁收择校费的三令五申，以“捐资助学”的名义收费乃是公开的秘密。据储朝晖的

了解，这样的教育基金“几乎每个县都有”。但资金的收支管理，地方政府向来秘而不宣。

此后，一些财务管理较为规范的地区，又将“教育基金”升格为受《基金会管理条例》约束的教育基金会，将择校费收支纳入其中。而这些基金会，只是全国各地诸多收取择校费平台的冰山一角。

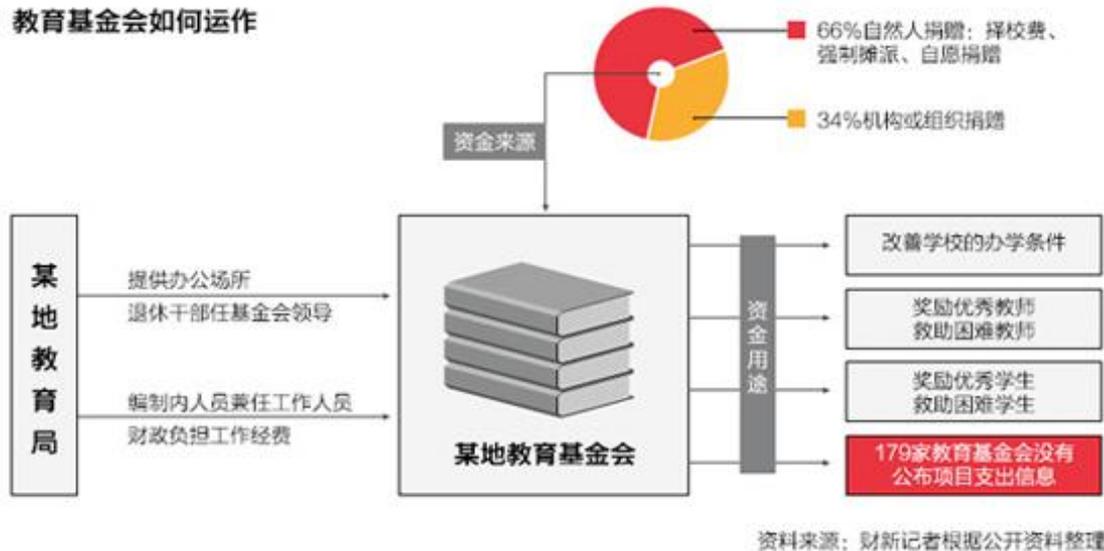
本以捐资助学为宗旨的四川乐山教育基金会在五六年前开始接纳择校费。这家透明度排名靠前（第210名）的基金会，在每年新学期开学之际，都与当地媒体合作为贫困学生募捐，已持续十年，在当地颇有声誉。不过，据该基金会有关负责人介绍，2011年，基金会的捐赠收入中有将近一半来自家长们对学校的“捐助”。之所以这样做，也是出于规范管理的目的。作为西部欠发达地区，县城优质教育资源稀缺，择校之风令行难止。为避免暗箱操作滋生腐败，地方政府责令所有的“择校费”一律交给基金会，基金会统筹30%开展公益活动或资助薄弱学校，70%返回本校改善办学条件。

299家教育基金会中，究竟有多少家在收取择校费？从基金会中心网收集的数据中，可以看出端倪。这些基金会具有两大特点：一方面，它们的收入规模多在千万元以上，且全部或绝大部分来源于自然人“散捐”；另一方面，它们公益支出的最大项目，都是补助相关学校的基建、改善办学条件，动辄拨款也在千万元以上。据财新记者查阅基金会中心网数据，在212家有财务信息的教育系统基金会中，至少有60家教育基金会在财务收支上呈现出以上特点。

将基金会与择校费挂钩，成为政府部门认可的次优选择。在无法实现教育资源绝对均衡的情况下，通过教育基金会规范择校费的收支，并统筹留存一定比例的资金，用于扶持弱校、均衡资源。而即便在此次优方案下，各教育基金会的项目信息公开远不尽如人意，基本上只有划拨到各学校的资金总额，具体使用分配却无明细。

这样的做法，受到学界抨击。教育部的相关文件早已明确，严禁学校以任何名义和方式收取择校费，严禁收取与入学挂钩的捐资助学款。教育基金会的“统筹管理”，并未改变滥收择校费的本质。储朝晖认为，在“次优选项”下，收取择校费的教育基金会必须实现财务的公开透明，而根本上是通过均衡教育资源，方能遏止择校费。

教育基金会如何运作



强制摊派平台

并不是所有的基金会都有择校费这一“捐赠”来源。

根据基金会中心网披露的数据, 2011年, 有65家教育基金会的捐赠收入在200万元以下。其项目基本上都是面向老师和学生的奖助, 少有针对学校建设的开支。

从财务报表上来看, 这些基金会也是以个人捐赠为主, 且大多有“一日捐”“一元捐”等募款项目。这些募款项目究竟是针对谁而发起?

第一个回答是, 教师与公职人员。多家教育基金会接受财新记者采访时表示, 基金会规模小、人力少, 获得捐款的方式就是组织各单位捐赠。例如机关事业单位人员每人每年捐一天工资, 一人一月1元钱等。

就在2012年底, 湖南省长沙市芙蓉区教育局办公室下发了一份《关于开展“芙蓉区国家工作人员慈善基金”专项募捐活动的通知》, 要求局属各单位组织在职在编职工以及临聘人员, 在“自愿”的原则下参照文件标准进行捐款。款项则进入长沙市芙蓉区人民教育基金会的账户。至于捐赠标准, 副处级以上领导干部不少于400元/年, 副科级以上不少于300元/年, 其他干部职工不少于200元/年。包括交通劝导员、城管协管员、治安巡防队员在内的工作满半年以上临聘人员, 也要捐款50元/年。而这家基金会在全国2213家基金会中排名1877名, 财务、项目、捐赠信息一概没有公示。

第二个捐款的群体, 就是学生及其家长。各地基金会的常用方式, 便是在3月学雷锋、9月教师节等时间段, 通过开家长会或发放“倡议书”等方式, 要求家长“自愿”捐款。例如在2010年, 湖南汝城县全县4万多名学生家长中, 有98.5%的家长向教育基金会捐了款, 金额从2元至500元不等, 累计捐款达71万多元, 占全年募筹资金的三分之一。

还有一种方式, 则是由学校出面, 按需募捐。在广东省汕尾市, 教育基金会每年的项目中都有

一项由“市直三所学校发动”的募捐活动。基金会有关负责人坦言，由于经济欠发达，基金会的募捐非常困难。主要形式是各个学校根据自己的校园建设、硬件配置的实际需要，结合一定的节日活动，向学生家长发起募捐，基金会接收善款并分配划拨，以对学校的行为进行监督。而家长的捐赠从几十块钱到几百块钱不等，捐赠总额也不过100多万元。

“数额都不大，一块两块的，但社会影响非常恶劣。”湖南省民间组织管理局有关负责人表示，早在上世纪90年代，民政部门就曾下通知禁止各地的基金会采用行政摊派的方式募款。然而，时至2012年，民政厅领导到地方基金会调研时发现，政社不分、行政干预基金会运作的情况仍较为突出，行政摊派即是表现之一。

“为什么我要被捐款200元?!”湖南省益阳市某县的一名年轻教师，正在跟这样的摊派捐赠僵持。他告诉财新记者，2012年底，他接到学校办公室的通知，称新入职的老师必须向教育基金会捐款200元。而在此之前，他12月的工资条上，刚被扣掉了70元“捐赠款”。学校对这一款项没有任何说明，捐给谁、做什么，一概不知。而周遭的老教师们对此却毫无反应，早已习以为常。他和另一位新老师一同发邮件质问学校财务处，也没有得到任何回应。“捐你妹啊，捐给你们公款吃喝啊？”面对不知所踪的强制捐款，这位老师表示抵制。来自教师、家长或公务员的类似抱怨在各地论坛比比皆是。通过对这些教育基金会的逐一检索，财新记者不完全统计，至少有52家教育基金会能在互联网上查到有关摊派捐赠的报道、投诉或文件。

上述湖南省民间组织管理局有关负责人强调，通过下红头文件等方式募款是“完全错误的”。民政厅先后已经组织过多轮基金会负责人的培训活动，包括直接和地方政府部门的官员沟通，希望杜绝这一现象。不过，“要转变思维确实很难”。上述负责人表示，由于教育基金会基本上都是各地教育系统退休的老干部在管理，思想较为陈旧，习惯用行政手段解决问题，在他们看来，通过组织捐赠，资金来源稳定。

然而，自愿且无偿，乃是捐赠的基本原则。中国的《公益事业捐赠法》明确规定，禁止强行摊派或者变相摊派。在清华大学公共管理学院教授邓国胜看来，登记监管部门应对这种法律明确禁止的行为进行处罚，在年检时予以告诫，建立严格的退出机制。

官办真面目

在透明度榜单上排名1842名的湖南省慈利县教育基金会，基本上没有什么募捐收入。其工作人员告诉财新记者，在2000年前后筹办基金会时，曾做过学生家长每月两块钱的“自愿捐赠”，后被叫停。基金会此后收入非常少，主要就是利用400万元注册资金的孳息，做一些小规模困难学生、老师的奖助。

“理事长也老了，想要退休了。”这位工作人员半开玩笑地表示，基金会只有一个兼职的工作人

员，人手精力有限，经费困难，开展的活动少，谈不上建网站、公开信息。

类似的基金会不是少数。299家教育基金会中，有20家在2011年的捐赠收入为零；有五家的支出金额也为零。

这样的基金会，数量还在增加。随着教育部门对择校费三令五申加强治理，2012年，教育部等部门再次下发措辞严厉的《治理义务教育阶段择校乱收费的八条措施》，浙江省进一步出重拳整治择校风，着力推进“阳光招生”“阳光工程”。

针对择校收费大多以向人民教育基金会捐赠形式出现的情况，浙江省教育厅回复财新记者称，已要求各地建立教育捐赠资金审核鉴证制度，对捐赠人没有特定使用要求的非定向捐款，全部统筹用于农村学校和城市薄弱学校，不得用于平衡财政预算，不得用于发放学校教职工奖金、福利、津补贴，不得用于学校日常公用经费支出；组织开展教育基金会的定期审计，对笔数多、时间集中、金额相同或相近的教育基金会捐款进行重点核实，确认属于与择校相关的变相乱收费，依法依规作出严肃处理，直至撤销基金会登记。

“从去年开始，我们一分钱的捐赠都没有了。”丽水市一家人民教育基金会的工作人员坦言，基金会以前的基本职能就是收取择校费并分配。

“基金会应该不会取消。”上述工作人员表示，基金会此前的一些助学活动将继续进行，未来或许还是有企业的捐赠，仍然需要基金会作为接收的平台。工作人员都有编制，不愁饭碗问题，“不让收钱就不收了，下一步看上面安排。”“已经完成了使命或生存不下去的基金会，就应该有退出机制。”邓国胜认为，这些“休眠”乃至“死亡”的基金会，要么应该注销，把资产转移给其他同类型的基金会，要么就得进行大规模的改革，更换秘书长，重组理事会，激发起它们的活力。“但问题的关键，还是这些基金会的官办色彩太重。”邓国胜说，“根本就不是有志于这个事业的人来做这样一个基金会。”在他看来，教育系统这类依靠行政权力强捐或变相收费、不公开透明的基金会的大量存在，本身就是基金会行业发展的毒瘤。

事实上，由于中国尊师重教的传统，在不少从业人士看来，帮助贫困师生的募捐并不缺乏资源。即便是体制内的基金会，也能寻得诸多突破。

例如湖南省郴州市教育基金会，即在2013年1月8日详细公示了基金会2012年的收支情况。9711名捐赠个人的名字分批悉数公布，在尊重受助人隐私的前提下，基金会也公开了各个学校受助学生的人数和标准。

让郴州市教育基金会颇为得意的一项成就是，仅2012年，就有1393人在基金会设立了专项基金，共计15万元。其中甚至有幼儿园的小朋友，以120元的捐赠设立专项基金，资助其他贫困的小朋友。基金会有关负责人介绍，以个人命名的专项基金，激发了公众很大的热情，很多家长帮孩子

捐 500、1000 块钱，成立一个以自己孩子名字命名的基金，很有意义。该基金会在 2004 年资助的第一批大学生，有不少参加工作后，就拿第一个月的工资到基金会成立专项基金，帮助其他需要帮助的人。

邓国胜认为，中国的基金会需要洗牌，而根子上还在于官办体制的改革。“要让真正愿意做公益的人来从事这个事业，真正建立政社分开、依法治市的现代慈善体制。”

来源：财新《创世纪》

地址：<http://magazine.caixin.com/2013-02-01/100488618.html>

[【返回目录】](#)

羊城晚报：拷问袁厉害需防拷残慈善

袁厉害昨天再次引起争议。

这次争议起因于《人物》杂志的报道。报道称，这些年，袁厉害的孩子以残疾程度和相貌，被她分为几等。“头等”孩子得以享受最好的照顾，而最需要照顾的下等孩子，一度同垃圾、苍蝇、大小便挤在一起艰难求生。袁厉害在兰考自建或购买多处房产，保守估算超过 20 套住宅，还在一栋刚被拆除的非法民用建筑里投资了 45 万元。这些都与之前对她的宣传不符。

而一篇署名为周斌的文章则对这篇报道感到愤怒。作者列举了报道的“四个方面硬伤”：袁厉害的分级制度与当局对弃婴的分级制度直接相关；说袁厉害有 20 处房产，却通篇文章不见证据；如果行善能够让人赚钱，只要合法有何不可？以这种道听途说来作为采访和结论的依据，实在是匪夷所思。

看到《人物》的报道，我对残疾儿童境遇的纠结要远大于对袁厉害个人是非的纠结。如此之多的残疾儿童要由一个农村妇女来收养，是一个不可思议的问题。我们应该扪心自问，当自己面对这么多不健全的儿童时，会有怎样的情感反应？

在寻常人性中，除了悲悯之外，还有感官感觉的存在。能整天近距离地面对这些残缺生命，需要非常的悲天悯人情怀。与国家收养残疾儿童、由作为工作的职业看护不同，袁厉害毕竟是出于个人名义收养的。能这样做的人相信为数不多。这就是她打动我们的原因。

但人性并非永远可靠，它总会受到几乎所有人都会有的私心杂念的制约。在社会生物学家看来，假定人性天生善良、完全大公无私是可笑的。法律法规和监督制衡机制的设立，就是基于人性中与生俱来的“自私基因”。显然，袁厉害也不可能是一个完全的美德践行者，她同样受制于基本人性。

高尚道德经常需要能力的支撑，个人如果收养一两个儿童，那么维持高尚道德的支撑力就相对容易获得保障。一旦把这个收养数量扩大，那么支撑力就会成反比地缩减，道德就可能出现倾斜，甚至崩塌。况且人性还会随着环境的变化而变化，恒久不变的美德期许只是一种善良的愿望，回应这种愿望的，常常是放大的失望。

这就是我们反对把收养众多残疾儿童的责任压在个人身上的理由。撇开人性不说，发生火灾烧死儿童的事实就已经印证了袁厉害力有不逮，印证了政府相应部门在收养一事上的缺席和放任的荒唐。

作为负有监督责任的媒体，去寻找袁厉害在收养问题上的缺失，并没有违背新闻伦理。袁厉害在开始从事收养慈善时，没有拥有权力资本；随着慈善行动的扩大，袁厉害的声誉也跟着增加，在有些时候，声望可以转化为“隐权力”。这时，媒体在颂扬美德时，同样要保持一定的清醒。但在检视袁厉害收养问题时，媒体的目标应该是拷问收养机制，而非对袁厉害的吹毛求疵，如果分寸拿捏不当，将会把慈善拷成残疾。

来源：羊城晚报

地址：http://www.ycwb.com/ePaper/ycwb/html/2013-02/06/content_84419.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

社会组织：做怎样的“鱼”？

社会组织三种“生态”

“鱼缸养鱼”看起来很美但实用性不强，要靠政府不断喂食，其寿命不长

“鱼塘养鱼”虽然实用性强了，但仍然要靠政府投食，自我生存能力脆弱

“江河湖海里养鱼”政府投放一些重点培育的鱼苗，让其在竞争中生存

在上海市政协，上海民政局局长马伊里委员与恩派公益组织创始人吕朝委员同属社会福利与社会保障界别。小组会上，新委员吕朝在自我介绍时调侃道：“以前参加一些政府部门举办的会议，轮到我发言，主持人说‘接下来请体制外的同志发言’。我有点纳闷，社会组织从业人员怎么成了‘体制外’？这次我当选政协委员，显然表明我不是‘外人’。”

不是“外人”的吕朝委员和“体制内”的马伊里委员，对“社会组织健康发展”显然有着共同的关注。

有爱心，更要有实现能力

记者：政府工作报告指出，要“引导社会力量参与社会服务管理”，社会组织是一种怎样的社会力量？

马伊里：它像水，无孔不入，又不张扬。社会组织是市场经济发展过程中，为解决社会多样化需求而生发出的社会力量。对这股社会力量，我们的认识是逐渐转变的。从一些文件的用词便可看出——上世纪90年代初，经常用“整顿、清理”；之后是“管理与培育并重”；现在是“培育与管理并重”。很长一段时间里，我们对这类组织不太了解，甚至视作“另类”；后来慢慢发现，社会组织是社会建设的一支重要力量

吕朝：恩派是一家公益组织的支持性机构，其中一个重要的支持手段是“公益孵化器”，为草根社会组织提供办公场地、注册协助、小额补贴、能力辅导等种种支持。草根公益社会组织有着动力源泉和创新力。这个领域的很多创业者，对弱势群体有着深切同情，对自我完善有很高追求。面对新出现的社会问题和需求，政府创新成本和风险相对较高。而贴近基层需求的草根社会组织，由于灵活性强、成本低和非营利性的特点，可成为新政策的试验田。

记者：一些“准社会组织”抱怨政府部门限制太多，注册门槛太高，渴求政府扶持。最近，一些机构在社区办“迷你”养老院，却难以注册成为合法的社会组织。政府设置的门槛是否过高？

马伊里：目前，社会组织的注册要过业务主管部门和民政部门“两道关”。政府提高办事效率，不应以降低对社会组织基本服务能力的评估标准为代价，尤其是对那些直接提供专业服务的社会组织，业务主管部门的专业资格把关是有必要的。因为社会组织不仅要有爱心，更要有实现爱心的能力。例如“迷你”养老院，消防设施不达标，政府部门怎能随意“放行”让其注册，把关不严是对百姓不负责。

要扶持，但不能“造温室”

记者：对社会组织，政府怎样给予扶持？

马伊里：我们遵循两点——一是鼓励社会组织关注并回应社会需求，在服务社会中发展自己。政府的主要职责是为百姓寻求最好的服务，不能“为了培育而培育”。二是政府不能“造温室”，简单靠给钱来扶持社会组织。好的社会组织，充分展示自己的能力和政府、企业或其他机构往往是愿意为他埋单的。

吕朝：社会组织希望有积极开明的政策环境，政府建立社会组织注册快速通道，对初创期的社会组织给予办公场所、开办费、运营费补贴等扶持；实施公益项目招投标制度，使政府购买社会组织服务制度化、透明化；制定和完善社会组织评估体系；制定社会组织人才引进政策，在待遇、住房、户籍等方面向优秀人才倾斜。希望有充沛稳定的投资，众多“慈善投资人”像寻找商业机会一样寻找着社会创新者。希望有配套完善的中介服务，一个公益想法能得到从创意、孵化到实验的全

程跟踪服务。还希望有推崇公益创业的社会氛围，人们热烈谈论着公益创意，咖啡馆的餐巾纸上写满了公益项目计划……

马伊里：这几年，上海在发展社会组织方面作了不少探索。例如，建立社会组织“孵化园”，目前市、区、街镇已相继建立了 17 个孵化基地，筛选一批具有创新性、发展潜力又符合社会需要的社会组织入园孵化，给予场地、资金支持和能力辅导。2009 年起，市民政局拿出部分福利彩票公益金，通过公益创投和公益招投标，鼓励社会组织回应需求，形成服务模式，培育品牌。迄今，全市公益创投和招投标项目 477 个，受益人群超过 200 万。

谋发展，做江河湖海里的鱼

记者：不少社会组织希望依靠政府购买服务来生存发展，怎么看？

吕朝：社会组织如果把政府的资助作为唯一资金来源，不利于自身发展。恩派的收入来源，政府占比不到 40%，我们有与企业合作的项目，有来自资助型基金会的筹款，还有公众的筹款。正因为收入来源多样化，我们才能够保持主体意识。

如果把社会组织比作鱼，第一种是“鱼缸里养鱼”，看起来很美，但实用性不强，政府要不断喂食，其寿命不长。第二种“鱼塘里养鱼”，虽然实用性强了，但仍然要靠政府投食，品种单一、自我生存能力脆弱、味道不鲜美。第三种“江河湖海里养鱼”，野生的鱼苗要学会在竞争的环境中生存、繁殖，政府虽也会投放一些重点培育的鱼苗，更重要的是保持生态系统的平衡。我们应做江河湖海里的鱼。

来源：解放日报

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=2013020412341120071>

[6221](#)

[【返回目录】](#)

吴晨：全球化背景下的中国 NGO

苹果及其供应商富士康，在过去的几年中不断受到来自 NGO 的指责。无论是在一些其他发展中国家还是中国内地，劳工 NGO 针对超时劳动、工资保障、申诉权利，开展了内容相似、手法各异的维权和倡导工作，但最终的结果却极为相似，企业做出了模糊的回应，在欠缺清晰的改进步骤的情况下，渐渐被拖成无头公案。在墨西哥，富士康甚至开除了工人中的活跃分子，而劳工 NGO 对此却

无能为力。

无论身处哪一个国家，扎根于社区的 NGO 从业者拥有一个普遍的共识，面对实力雄厚的跨国企业，单个组织很难发挥效用，而即使是来自同一个国家的多个 NGO 的协同合作，所能发挥的作用仍是微乎其微。作为中国的 NGO 从业者，如果我们期望能够维护农民工的正当权益，期望中国企业的海外投资以及跨国企业的在华运营能够符合国际社会普遍承认的准则，我们需要进入更多的国际对话。

随着全球化进程深入到个人生活中的每一个细节，NGO 从业者也需要面对一个转型，我们必须兼具抬头看天的视野和低头做事的底气。而所谓抬头看天的视野，在此并非指代的是掌握国际发展界的前沿理论，而是特指在我们具体的日常工作中，需要借助一些国际框架来推动问题的解决，特别是一些已经超越了单一国家层面的社会问题。

很不幸的事，这些国际框架，如联合国、世界银行、OECD 等颁布的条约政策大体都是英文材料，我们不仅需要通畅阅读英文文章，更重要的是听力和口语，这是掌握“活知识”的必备技能。能够使用英语与不同地区的一线工作者进行交流，是增加地气的途径之一。虽然本土 NGO 尤其是劳工 NGO 面对的独特问题和环境障碍不可忽视，但一些文化背景相似的东南亚国家，同样也是制造企业密集的地区，和中国在环境保护和劳工问题上有诸多相通之处，当我们强迫自己搁置中国具有不可复制的特殊性这一顽固意识，尝试去理解其他国家的 NGO 从业者的工作策略和技巧，或许能够突破“只缘身在此山中”中的当局者之迷。

仍以富士康为例，作为一个位列全球 500 强的代工企业，它的核心竞争力在于廉价的驯服劳动力，因此，富士康的加工厂遍布于贫富差异悬殊的发展中国家，在这些地方，因为政府对资本的暧昧态度，劳动力的价格长期保持在较低的水平，维护工人权益以及环境安全的法律在制订和执行的过程中都存在有各种缺陷。

从富士康的产品工艺来分析，它需要的是少量的管理人员和机器手。这个目标本身揭示了电子行业中代工企业的未来图景，但在机器人技术还不发达的前提下，富士康试图无限制将人类演化为机器的做法，引起了全球 NGO 的公愤，这其中最为愤怒的，是在深圳富士康发生连环自杀事件之后颇感无能为力的中国 NGO。

如果我们将全球 NGO 针对富士康开展的工作按照影响范围来划分，可以有以下 4 个层次：

1) 工厂—社区层级。多数 NGO 集中在这一工作层级，由于和工人建立有长期的联系，也能够清晰地识别出工人和社区的需求，NGO 能够组织工人与工厂管理人员进行协商谈判，同时引入媒体、学者等外部资源。

2) 公司层级。一般而言，在公司层级都会设置有公司行为守则，以及其他处理冲突和权益侵害

的制度，NGO 会依据这些公开机制对企业的不负责任行为提出改进要求。NGO 也会绕过公司，直接向采购商提出抗议，尤其是在采购商属于行为守则较为完备的欧美著名品牌公司。

3) 国家层级。在法律体系较为完善的国家和地区，NGO 会帮助工人依据法律规章，向各级劳动争议仲裁机构提出诉求。这也是 NGO 较为集中开展工作的层面。

4) 国际层级。虽然联合国以及世界银行等国家间机构，都颁布有较为全面的强制性或自愿性的公约和条规，但由于步骤繁琐、等待时间较长而难以真正发挥效用，对于中国的 NGO 而言，又面临着语言障碍，因此一般扎根社区的 NGO 很少在国际层面发声，特别是中国的劳工和农村发展类 NGO，至多在香港和台湾地区有少数的培训和交流机会，在中文圈之外就很难听到这些机构的声音。

虽然在各个层级上都有 NGO 的身影，但不同层级之间的工作缺乏互动和协作，而在国际层级上发出声音的多数是来自欧美国家的 NGO，一旦讨论到中国国内的社会发展现状以及 NGO 的工作经验，就只能依据英文报纸上有限的隔靴搔痒型的报道，以及一些被夸大或者被误解的事件。这也造成了针对同一事件或者主题，NGO 各自为战的混乱局面，以及当需要事实作为证据时，不可靠的信息源对 NGO 开展倡导工作所带来的损害。

在国内的 NGO 从业者中，一般会认为能够熟练使用英语的人通常缺乏实践经验，而整天和工人、农户打交道的 NGO 从业者，最忌讳自己在访谈中无法掌握受益群体的语言，如果在交流中不幸脱口而出某个英文单词却又找不到对应的中文用法，基本就可以沦为同业圈内的笑柄。多数一线 NGO 工作者，尤其是在弱势群体社区直接从事服务和权益维护的从业者，虽然基本上都拥有大学学历，但由于日常工作中缺少使用英语的机会，而有意无意地忽视了发展自己的外语能力。但在分工复杂精细的全球化过程中，专注于某一地区的经验，有可能导致盲人摸象的后果。能够兼顾不同地区和不同层次的视角，反而对思考的深度更有助益，并且在国际层面利用现有政策开展工作，也有可能摆脱“头疼医头，脚疼医脚”的方法局限。

至此，如果我们能够认可全球化进程中，国内 NGO 在国际层面开展工作的重要性，那么不可或缺的突破路径就是如何为 NGO 提供更多的国际交流机会，以及在一线工作的 NGO 从业者如何提高自身英语技能。这两者相辅相成，互相促进。之前，开放社会基金会（Open Society Foundations）曾资助自然之友等 NGO 作为执行机构组织在京 NGO 从业人员的英语技能学习，但很遗憾此项目没有继续。我们期望那些关注 NGO 能力提升的基金会，能够为 NGO 的一线工作者提供类似的机会。从长远角度来看，与其在各式领导力培训中重复投入资源，不如扎扎实实先提高一线人员的英语能力，避免催生出一个脱离社区实践，专职与国际 NGO 接洽、在国际上发声的中间层，这将对中国公民社会的成长发挥更良性的影响力。

作者系社会资源研究所副所长

来源：中国发展简报 冬季刊

地址：<http://www.cdb.org.cn/qikanarticleview.php?id=1365>

[【返回目录】](#)

媒体不该对慈善业者造神塑魔

《人物》杂志最新刊发的一篇名为《厉害女士》的报道，让河南兰考收养弃婴的袁厉害成了争议人物。此前，袁厉害在媒体的塑造中，曾是一位“焦裕禄式”的好人，被赋予神圣光环。而长篇报道《厉害女士》，却几乎通篇都在讲述她如何“精明、警惕、狡猾、心思缜密，自我保护欲望强烈，熟悉明里暗里的各种规则”，偶有承认袁厉害有着“朴素与善良的动机”的表述，也只是因为记者没有证据驳斥这一点，兼出于报道形式上的平衡需要而已。整篇报道似乎又滑向了妖魔化的一端——如果之前的报道被称为神化的话。

人是复杂动物，有很多不同的面向。没有谁是完美圣人，全然无私。但在现实生活中，我们仍需借助事件给一些公众人物贴上正负标签。如果没有歪曲与编造事实的成分，这么做有问题么？举个例子，一个在大火中救人的英雄，我们都会给予其正面评价，这时走来一个貌似深刻的观察者，引用各种证据与传言，指责英雄也有很多私心，我认为并不成为颠覆先前评价的理由——除非他能确凿指出，英雄“在救人时”如何自私、造假或夸大，重新改写叙事。

回到袁厉害身上，对她的质疑与批评，其实在火灾前就有，而且很多。兰考甚至有人怀疑她以孩子敛财、诈捐甚至卖孩子。但这些质疑没有证据。这并不奇怪，我们身边的任何一个人，都面临正负评价，更何况一个名人。在火灾烧死孩子之后，之所以媒体一面倒的支持袁厉害，可能更多是因为在政府渎职的语境下，袁厉害却可能面临被追究刑责的问题，这激发了舆论的同情心。在这个过程中，也产生了一定程度的神化袁厉害现象。

而《厉害女士》的报道，则有着更主观的立场预设。对袁厉害的吹毛求疵，甚至到了将农妇口中的“出租车”和“三轮车”视作细节出入的地步。袁厉害对不同媒体所说的“没多少开销，衣服都有，就管口饭吃”和“平均每个孩子每月四五百，光奶粉钱一个月就五六千”，也变成恍若说谎的不同版本。坦白说，我没看出这其间有多大矛盾。

袁厉害在收养孩子之外，如何利用各种关系追求财富是一回事；她在收养孩子上如何作为，是另一回事。《厉害女士》对收养孩子的质疑，基本只有她将孩子“分级”，对脑瘫等重症孩子疏于照顾这一点。如果想到在农村，即便亲生母亲养育十几个孩子，怕也难以更好照顾脑瘫孩子，而且袁

厉害亲生孩子家也都很邈邈，是否应该产生同理心，对她不要这么刻薄？何况，袁厉害对媒体并不讳言想将“孬孩子”优先送人或福利院的想法，是否也说明她的真实？

袁厉害不可能没有私心与缺点，这毋庸置疑。但《厉害女士》却的确想走得更远些，从而逾越了媒体所应遵循的边界与伦理。请将袁厉害还原为一个人，不神化，不妖魔化。而如果没有证据证明她在收养弃婴上存在严重的谎言与欺骗，妖魔化无疑是更大的一种主观恶意。

来源：公益慈善论坛

地址：<http://www.loongzone.com/forum.php?mod=viewthread&tid=156097>

[【返回目录】](#)

王永：政府多信任民间，公益会更好

几天前，有一位司机由于免费载 4 名工友回老家过年，被南京江宁运管所稽查人员拦截，并被指责涉嫌非法运营。尽管这只是个别事件，但足以对当地政府形象产生消极的影响：他们难道想让中国人都不敢搭顺风车吗？释放民间运力，打好春运保卫战，是政府加大对民间公益事业的支持、信任和宽容的重要契机。

当下，中国正处于一年一度的“春运大迁徙”阶段，尽管政府做出了多方面的努力，但运力仍明显不足。这就需要有效释放民间春运运力，鼓励更多的民间力量参与春运大潮。对于各种挖掘民间运力，释放春运压力的成功做法，如果政府能够给予更多支持和信任，而不是像江宁稽查人员那样充当负能量，整个春运环境或许将会得到有效改善。

近年来，随着中国社会的发展，NGO 组织如同雨后春笋，通过发展各种公益事业，开始充当社会的“减压阀”和“稳定器”。但由于一些人对 NGO 所推动的民间公益事业仍有疑虑，民间公益事业的社会效用并未能得到最大发挥。例如，近年来由媒体界爱心人士发起的“爱心衣橱”活动，已经在社会上引起强烈反响，并得到民间人士的大力支持。然而，成立近两年的爱心衣橱到现在都没有自己的公章，使得这个组织处于非常尴尬的境地。从国际角度来看，公益机构企业化、社会化是大势所趋，如果能得到政府的信任和支持，使其完善制度和管理，它不仅不会让政府有更多的担心，还能够有效减轻政府的负担。

笔者认为，一些政府机关和人员之所以对民间公益事业持怀疑态度，根源其实是对“政府包办一切”的迷信。打个不恰当的比方，政府和公益组织的关系就如同家长与孩子。要让孩子成长，家长就要敢于放手，不要怕“小孩”跌倒、哭闹甚至是“惹是生非”。唯有如此，“孩子”才能快速成

长、成熟。如果“家长”一切包办，不但不利于孩子健康身心的形成，也使得“父母”压力倍增，无法分出精力做本该属于父母这个角色的事情，实在不是一个两全其美的办法。在十八大上，中央再次提及“有限政府”的制度设计，这无疑也是为公益事业发展创造宽松社会环境及政策支持释放了一个信号。为此，我们希望政府能够从现在开始，积极为让公益组织从“襁褓”中走出来，在政府的“搀扶”下，学会自己走路。

经济学家艾丰认为，中国改革开放三十年的成就就是包容的力量创造的奇迹。包容的力量应该包括包容的思维、理论、政策、体制和方法。对待民间公益事业，政府同样需要以宽容的态度从制度、社会舆论等多个方面，为其成长创造宽容的社会环境，信任并支持其发展。（作者是品牌中国产业联盟秘书长）

来源：环球网

地址：<http://opinion.huanqiu.com/economy/2013-02/3626734.html>

[【返回目录】](#)

公益人李英强：上帝的归上帝，凯撒的归凯撒

问：简单说说你这 10 年的经历和故事，最大的变化是什么？

李：这 10 年，是我告别体制，实践“体制外生存”的十年。前面四年，我从国企辞职考研，到北京上学，在 NGO 兼职，在杂志社打工；后面五年，我参与创办两个 NGO 机构，并在其中一个（立人乡村图书馆）工作到如今。

对于我个人来说，最大的变化是从“基督教之友”变成慕道友（2008 年 8 月），从慕道友变成受洗的基督徒（2010 年 1 月）。

问：十年前，你的理想或梦想是什么？你为之付出了哪些努力？

李：十年前，我的理想是成为一个“实践自由”的人，成为一个从言论或行动上推动社会转型的人。我为此参与过好几个 NGO 的工作，也自己创办过独立杂志，也尝试和朋友们一起办“影响力的人的媒体”，做过一些研究，写过一些文章。都算不得是像样的努力。五年前，我开始专注于民间教育事业，从前的理想有一些转向。我觉得自己的理想更加具体地指向一些人的生命，而不再是指向一个宏大的社会秩序。

问：这十年，最让你耿耿于怀的事情是什么？最容易让你想起来的人是谁？最令你开心和悲伤的时刻是？

李：在2012年4月之前，我最感到不平的事情是一个盲人的被囚。我一直认为这是我们时代的耻辱。我也为自己的懦弱和苟且而感到耻辱。盲人去国之后，我已经没有什么耿耿于怀的事情。对教育的堕落和腐败有一些痛心，但还不至于耿耿于怀。

问：这十年，你搬了几次家？换了几次工作？每年和自己的父母家人能见几次面？你去过最远的地方是？你对现在的个人状态（生活，工作及心态等）满意吗？

李：搬了好多次家。前四年先从山东搬到北京，在北京换过三四个住处。2007年离开北京开始做乡村图书馆后，颠沛流离于各处，搬家次数就太多了。

前四年，换了好几次工作；自创办立人乡村图书馆以来，没有再换过工作。

和家人见面的次数不太稳定，一般一年也就一次。2007年到2012年之间，有一些时间是住在老家的。尤其是2010年12月到2012年10月，我基本上一直和父母住在一起。

去过的最远的地方是欧洲。2005年由于一个偶然的机，和一个学术访问团访问过德国、比利时和荷兰。

我对现在的个人状态还算比较满意，是我自己喜欢的生活方式，是我自己喜欢的工作，是我自己喜欢的地方。

问：这十年，你和互联网之间是怎样的关系？互联网有没有影响或改变你的生活？

李：互联网深刻地改变了我的生活。想起来我对互联网是有点过度依赖了。

我曾写过一篇小文章回忆过互联网在自己成长道路上的关键作用。在2001年到2003年之间，我在一个国企上班，工作生活本身比较无聊，但是，“幸而能够上网，在西祠锐思，在天涯社区的关天茶舍，得以通过文字结识许多有意思的朋友，得以参与、经历、见证许多时代性的事件。黄静、孙志刚、李思怡，网友聚会、修宪讨论……网上网下的互动把一个更宽广的世界带到面前。”

后来做事无不以互联网作为最重要的传播平台和做事平台。在我短暂的媒体从业生涯中，我帮助所在的媒体建立了一个还不错的网站。做乡村图书馆之前，我先建了网站，后来陆续开通博客、豆瓣小组、微博。立人图书馆是一个严重依赖互联网的公益机构，它的绝大部分捐书、捐款都是从互联网募集而来的。

现在的我，是gmail和微博的重度使用者，每天花在邮件和微博上的时间有好几个小时。

问：2008年，对你意味着什么？那一年，这个国家发生的事情对你是否有什么影响？

李：2008年，我印象最深的是四川大地震。大灾难之后民间社会的能量大爆发。

对我自己来说，这个国家发生的事情对我个人的生命没有什么大影响。如果说有影响的话，也是间接的。大地震带来的民间社会短期大发展客观也为立人乡村图书馆的工作带来了大环境的改变。

问：大家都知道，公益慈善行业工资低。您也说过，对于公益人来说，自愿贫穷是必须的。那

您认为，除了自身的道德感知，还有什么方法能促使更多的人加入到公益中来？

李：选择公益，某个意义上意味着选择自愿贫穷。但人活着，并不都是为了锦衣玉食，宝马香车，有很多人是可以为了理想，为了信仰而选择贫穷然而丰富、充实的生活。让更多的人加入到公益中来，需要现在从事公益的人，专心把事情做好，让后来的参与者可以从参与中实现自己的公共追求。人们可以忍受低收入，但肯定不能忍受自己的生命、热情被无价值地消耗和浪费。只要事情本身方向对、有意思，不必担心没有人参与。

问：对目前中国的公益现状和慈善事业的管理制度您有何看法？

李：中国的公益现状是无数人的公益需求和供给都被压抑、限制，其根本原因在于制度的不合理。在登记注册、税收政策、金融政策等多个方面，当下的制度对公益慈善事业的发展都是“促退”而非促进的。

有影响力的人应该努力推动制度变革，让民间社会的建设能量可以自发涌流；人微言轻如我辈者，大可不必太多顾虑政策困境，按照自己的能力边界和比较优势，实践自己的“天赋人权”。制度的变革，社会的进步，需要多个维度的共同努力。

问：未来十年，对于你个人和这个国家，你最想要见到的改变是？用一句话说说你对新任国家领导人的期待。

李：对我个人，我最想见到的改变是：从知行合一到信行合一。

对这国，我最想见到的改变是：上帝的归上帝，凯撒的归凯撒。凯撒不再自以为神。

对新领导的期待：愿他们更多的回到“人”的位分，以真理为友，不以真理为敌。

问：你对“自由”“民主”两个词如何理解？你对自己及国家的“自由”“民主”状态满意吗？

李：自由，是从身体到灵魂，不被捆绑不被辖制，与真理同行，以正义为友。

民主，是在宪政和法治之下，人人平等，公共权力出自于此，受此制约。

追求自由，是人的天性；追求民主，是现代人的天性。

吾国离自由和民主甚远。

问：你怎么理解“爱国”这个词？你认可和反对哪些“爱国”行为？

李：爱国，若从民胞物与的角度看，当然有道理，但也还是狭隘。四海之内皆兄弟也。人类是一个整体，民族国家的限制是一个历史现象。

从爱“人”的角度的爱国行为，是我认可的；此外的爱国，多是拜图腾。

问：都说贫贱不能移，如果未来十年，你有足够的能力，是否考虑移民？为什么？

李：没有想过移民。也没有想过一定不移民。

从我自己的角度来看，我不需要去任何其他地方，中国已经够大了，中国人已经够多了，中国

可做的事情已经太多了。

但我不为自己确定在哪里生活的计划，我可以到需要的任何地方去。

问：你对中国反腐有信心吗？你认为官员财产公开何时能实现？它能否有效遏制腐败？

李：腐败的源头在于权力不受制约。源头不改，从现象上做纠正，虽然也有一些好处，但解决不了问题。

官员财产是否公开我不太关心。

问：你认为目前中国有哪些制度是不合理需要修正的？（劳教；计生；户籍；选举等）这些制度是否影响了你？

李：太多了。只需要从一个人本该拥有的基本权利出发（如：信仰自由，言论自由，出版自由，集会自由……），你可以梳理出一大堆的恶法。

这些制度时时处处在约束我，降低我的生活水平。

问：请用一句话描述你心目中的中国梦。

李：实现自由，保障公义，播散仁爱，和平转型。

来源：天涯公益

地址：<http://gongyi.tianya.cn/2013/02/04/1269498.shtml>

[【返回目录】](#)

冯永锋：永远在刀锋上探索

所有的人都是草，当然有些人伪装成大树。因此，公益组织说自己是草根组织，与一个普通人，说自己是草民，没有什么不同。

因此，草根并不是公益组织的优势，它的真正优势在于边缘。在边缘上持续行走--哪怕是站立，也要有一种能力，从不专业，走向专业，再走向更不专业。

如果一个公益行业的“公职人员”以“很专业”为荣，这时你要冷眼看他。如果你看不出他的“不专业”，那么这个人将很快会离开公益行业——以他“抛弃公益行业”的方式，被公益行业所抛弃。

为什么呢，难道公益组织部需要专业吗？

让我从一些“如果”开始说起吧。

如果你在一个环保组织工作，组织户外活动，一年两年，你把活动组织得很有声色，过程控制

得很完美，任何学员的任何想法都逃不出你的眼睛和大脑，这时候，你是很得意呢，还是很失落呢？如果你很得意，然后会发现世界上的环境问题越来越多，你能够接应的越来越少，你敢于接应的越来越少，你想要去接应和干预的动力越来越不足。

你很骄傲，可是你在原地踏步。

当然你会想很多办法，不外乎两个类型，一个是纵向挺进。比如组织更多活动，探索更多可能的形式，成为组织者和培训者。这种把业务继续往精深里做的办法，有可能再一次触及生命的边缘、思想的边缘、行业的边缘、社会的边缘。

另外一种办法是多向探索。比如尝试举报户外活动发现的环境伤害问题；尝试去深度调查后揭露背后真实的原因；举办多边论坛促进问题的解决；试着用新媒体来自己发布所见到的环境灾难；成立一个专门的基金会。你每走一步，都是让自己从温暖的被窝走向寒凉的空气的过程，都是让自己从麻痹和冷漠走向灵活和生动的过程，都是让自己从不专业走向新一轮不专业的过程。一个一个的不专业在你的经历中成为专业，更多的不专业迎面而来。

于是你发现，不是边缘领着你走，而是你领着边缘走。你所立之处，就是边缘极限之处。只要你愿意让自己被不专业的状态所引导，那么，你就永远不会停下探索的动力，你就永远不会放下该死的好奇心。于是你就发现，这个世界有那么多奇妙的疑难问题，挑战着你的智慧、体力、勇气和性情。

你所做的一切，不是为了让自己成为边缘上的英雄，而是为了探索社会诸多疑难问题的解决之道。你只有处在边缘，才可能发现这些问题；你只有处在边缘，才可能把这些问题推向主流，给新的边缘问题让位。（作者系光明日报资深环保记者，“自然大学”发起人）

来源：南方都市报

来源：http://epaper.oeeee.com/A/html/2013-02/04/content_1805185.htm

[【返回目录】](#)

◎行业动态

2012 天涯公益年度评选结果出炉

本次的天涯公益年度评选经过历时两个月的提名、投票和评委打分，正式名单终于出炉。此次评选以网络为平台，发现并传递普通大众身边的公益组织和公益人物的正能量，鼓励扎根民间的草根 ngo，推广具有可持续发展价值并能给社会带来更多正面影响的公益项目。投票帖根据网友和评委提名列出，网友投票占比 40%，评委打分占比 60%，共有五位评委按百分制打分。奖项不重复颁给同一个组织或个人。

1、2012 年度公益人物：一名。奖励具有强烈的社会责任感和奉献精神，为弱势群体服务提供各种服务，以自身行为感动社会，能够主动、积极地参与公益活动，树立起较好的榜样示范作用，具有广泛的社会影响力，堪为标杆的公益领军人物。

崔永元

获选理由：知名主持人，设立专项基金，用于资助贫困地区基础教育、文化、卫生以及我国非物质文化遗产保护的现状等项目。

2、年度最具人气公益项目：两个。奖励具有积极探索和示范意义，在运营模式、直接效果和社会影响等方面，大众参与度高，具有较大社会价值的公益项目。

免费午餐

获选理由：由邓飞等 500 多名记者和国内数十家媒体联合中国社会福利基金会发起的公益项目。2011 年 04 月 2 日正式启动。它致力于帮助因家庭贫困而没有钱享受营养午餐的学生，同时呼吁更多爱心企业和人士加入到活动中，通过社会捐助的力量，对一些贫困山区学校简陋的厨房条件予以改善。

麦田-同行计划

获选理由：“同行计划”每年支持 6 家草根公益机构。为草根机构建立专业的、有效的形象系统，诱发机构建立自身的文化系统。并为同行机构实施形象、文化系统提供小量资金，提供专业的非营利组织管理课程，分享麦田以及其他公益机构发展经验，长期为同行机构提供品牌建设和的咨询，帮助草根 NGO 成长。

3、年度最受网友信任公益组织：两名。奖励具有相关合法资质执照的非营利性社会慈善公益组织机构，长期从事慈善公益活动，有固定服务对象和服务项目，具有较好的公信力和影响力，信任二字值千金。

微基金

获选理由：微基金成立快 2 年的时间，从无人知晓到现在全世界上千万网友的关注和支持，这无疑是对微基金信任的最大认可。机构财务透明，收支清晰，网友捐赠的每一分钱都能在线查账。虽然只是一个几人团队的 NGO 组织，但团队统一的价值观和工作态度奠定了微基金良好的形象。

上海爱好儿童康复培训中心

获选理由：蓝丝带关爱自闭症群体公益行动发起人，已为自闭症群体，及相关老师，家长等，免费举办相关公益讲座九十期，为贫困自闭症家庭筹资募捐解燃眉之急，为社会关爱这个特殊群体有一定的贡献。

4、年度新媒体公益传播奖：两名。奖励通过积极运用新媒体手段对公益项目进行策划、传播和管理，并形成重要影响力的公益机构。

大病医保

获选理由：由邓飞、王振耀、陈朝华、张泉灵等媒体人，以及凤凰卫视、南方都市报等媒体联合发起，由中华少年儿童慈善救助基金会“中国乡村儿童大病医保公益基金”组织执行运营。在新媒体平台进行传播宣传对公益项目的运作起到相当大的作用。

壹基金温暖包

获选理由：充分利用新媒体的传播优势，网友只要在百度搜索“温暖”一词，就可参与到百度创新型公益项目——“百度温暖搜索框”活动。网友每完成一次电脑和手机端的交互游戏，百度就会累计参与人数兑换成壹基金温暖包，替网友为贫困地区的孩子捐献一份“爱的棉衣”。

5、年度创新公益机构：一个。奖励在技术创新、管理创新和公益思想创新方面卓有成效的公益机构，并且这种创新性具有可运营性和可延续性，有自我“造血”功能。

爱盟公益

获选理由：当前不少民间 NGO 都比较缺乏有效的监管体系和工具，内部控制大多通过项目月报和季报获得项目实施的情况，通过汇总和会议方式进行管理，信息滞后。爱盟公益创造全景式透明披露监管平台，协助公益机构做好财务收支动态过程管理、项目执行过程内部控制管理，以及相关信息对外推广披露，进而提升公益机构的管理能力和公信力，从而改善公益综合环境。

6、年度最具创意公益活动：一个。奖励通过一个创意驱动的公益活动或公益案例，成功实施并取得良好社会效果。

让你的爱温暖 TA 的小手

获选理由：“鞋盒礼物——让你的爱温暖 TA 的小手”项目是纯山教育基金会 2009 年正式启动的公益倡导项目，项目动员社会公众和企业参与，希望他们把新年礼物放进鞋盒这个特别的载体，再通过纯山的收集、整理，在春节前将装有礼物的鞋盒派送给山村小学的小朋友们。

7、年度推动公共利益事件：一个。奖励一个公益行动或项目，由于这个项目的落地，推动了某个领域公共利益的实现。

公益律师群体推动劳教制度改革

获选理由：在律师行业出现了一批为公共利益而战的律师，像浦志强、胡益华等公益律师他们代理诉讼，已越来越注重公共利益层面的考量，即便败诉，却在大陆的民主法治进程中，发挥着不可估量的作用。尤其是今年多起劳教起诉案，使得这样一个被广为诟病的制度有望在短期内改革。

感谢以下评委的支持：

耿和荪 基金会中心网副总裁

胡小军 广东省千禾社区公益基金会秘书长

周如南 法学博士，中山大学公益传播研究所秘书长

黄埔一投 天涯公益同行版首席版主

珠溪玉 天涯公益同行版实习版主 中国网事感动 2010 最美支教老师

相关链接：

提名帖地址：<http://bbs.tianya.cn/post-838-36323-1.shtml>

投票帖地址：<http://bbs.tianya.cn/post-838-37459-1.shtml>

来源：天涯社区

地址：<http://bbs.tianya.cn/post-838-38513-1.shtml>

[【返回目录】](#)

首部中国城市慈善发展报告在京正式发布

由民政部指导、中民慈善捐助信息中心编撰的《中国城市慈善发展报告（2012）》（以下简称《报告》）今天正式出版发布。这是国内第一本研究中国城市公益慈善的报告，分析了中民慈善捐助信息中心近 5 年来独家收集的全国 28 个省（市、区）的 363 个城市的慈善事业发展的相关数据。

《报告》共分为三部分内容。第一部分为慈善指数，介绍了“中国城市公益慈善指数”的研究背景、原则和指标体系，披露了第二届中国城市慈善公益慈善指数（2012）编制的数据来源、评分标准及评估结果，并对评估结果进行了解读；第二部分为专题报告，围绕中国城市慈善事业发展中

的成就、困惑及挑战等问题，全面剖析了城市慈善发展现状和发展模式；第三部分为城市模式，介绍了北京、上海、深圳等 13 个具有代表性的城市慈善发展经验，探索了各具特色的慈善事业发展模式。

此外，《报告》还汇编了第二届中国城市公益慈善指数发布典礼的现场特辑，记录了塞上明珠宁夏吴忠市的慈善盛事，展现了与会城市代表的风采，表达了民政部领导和各界贤达的激励与期望，为中国慈善城市的发展历史留下浓墨重彩的一笔。

《报告》所呈现的指数体系与发展报告均属创新，对于进一步推进中国城市慈善的建设、促进中国公民社会的健康发展发挥了重要作用。同时，《报告》对于城市慈善的实践者、研究者及每一座参评城市，都具有一定的指导及参考意义。

来源：中国公益慈善网

地址：

<http://www.charity.gov.cn/fsm/sites/newmain/preview1.jsp?ColumnID=362&TID=2013020515002507640>

0810

[【返回目录】](#)

国内基金会数量超 3000 家



从基金会中心网传来消息，全国范围内登记注册成立的基金会数量已超过 3000 家。据最新数据，截至 2 月 4 日上午 11 时，基金会总数达 3023 家，其中公募基金会 1322 家，非公募基金会 1701 家。这是中国基金会发展的又一里程碑式时刻，中国的基金会发展正在进入与工业化、城镇化以及信息化同样高速成长的时代。

我国的第一家基金会——中国儿童少年基金会诞生于 1981 年，在其成立之后相当长的一段时间里，国内基金会的数量增长较为缓慢。2004 年，《基金会管理条例》颁布实施，此后非公募基金会开始大量涌现。到 2006 年 3 月，历时 25 年，中国基金会的总数达到 1000 家。又经过 4 年，2010 年下半年，全国基金会的数量突破了 2000 家，同时在年底，全国范围内的非公募基金会数量则首次超过了公募基金会。从第一家非公募基金会诞生到非公募数量超过公募基金会数量，只用了 8 年时间。

据北京师范大学中国公益研究院 2013 年 1 月月度分析，由我国基金会发展的趋势可以看出，随着对民间发展非公募基金会的政策放宽，中国基金会的发展正式驶入了快车道。经济的高速发展，公民社会的日益成熟以及富豪阶层的逐渐成型，让非公募基金会具备了良好的发展土壤，成为了基金会数量增长的主要驱动力。中国公益研究院认为，规模持续扩大的国内基金会，尤其是非公募基金会，将成为中国社会改革时期凝聚民间力量最有力的桥梁和纽带，助推中国的公民社会建设和分配体制的重塑。

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/05/content_5124.htm?div=-1 [【返回目录】](#)

广州新一轮非营利组织免税资格认定正在进行中：民间公益组织 呼吁税收减负

近两年，在政府对于公益组织发展的政策鼓励之下，不少草根 NGO 终于熬到了“转正”的一天，但这并没有让他们高兴太久，因为“转正”并不意味着自动获得税收优惠资格，特别是在临近岁末的当下，不少公益组织在盘点账目余款时被所需缴纳的税额“吓倒”。

据调查，目前尚未获得免税资格的公益组织几乎都要按照与企业相同的标准缴税，主要包括 25% 的企业所得税和 5.5% 的营业税，对于一直以来“将一分钱掰成两半花”的公益组织来说，这无疑是在他们的沉重负担；而落实公益组织税收优惠政策，帮公益组织“减负”，无疑是在他们最大的期盼。

捐款化为税款

公益组织“舍不得”

“如果转正以后也没有免税资格，那我们申请转正干嘛呢？”这个让广州某 NGO 负责人直言“想

不通”的问题，现在也正困扰着大多数的民间公益组织。

广州市金丝带特殊儿童家长互助中心（简称“金丝带”）于 2011 年 10 月在广州市民政局成功注册为民办非企业单位，目前正在第二次申请免税资格当中。2011 年底，金丝带的账目余额 45821.45 元，如果按照 25% 的所得税税率，当年得缴税上万元，所幸在减去 3 万元注册资本，又申请了“小型微利企业税务优惠”之后，最后所缴税款为 1582.15 元。注册后金丝带的捐款额激增，2012 年的账目余额达 40 万元，已经无法申请“小型微利企业税务优惠”，如果按照 25% 的所得税税率，税金将高达 10 万元。

金丝带副理事长罗志勇毫不掩饰他的痛惜：“我们承诺将捐款百分之百用于服务对象，如果从中凭空蒸发 10 万元税金，我们从哪里去补回来？”

2012 年 11 月底，拜客广州刚刚登记注册为广州市海珠区拜客绿色出行宣传活动中心，也未获免税资格，为此，其负责人陈嘉俊最近不得不拒绝了一笔 3 万元的捐款。

根据中山大学公益慈善研究中心的一项调研，尚未获得免税资格的非营利组织主要需缴纳的是 25% 的企业所得税以及 5.5% 的营业税。此外，如果不具备税前扣除资格，非营利组织也就不能获得购买捐赠发票的资格，在这种情况下，非营利组织如果要给捐赠人出具发票就只能去税局购买附有营业税的发票，而营业税与其他流转税加起来，税率超过 6%。

免税资格申请民间 NGO 感到“高不可攀”

对于这些资本本不雄厚的民间 NGO 来说，每一笔捐赠都来之不易，每一分钱都恨不得掰成两半花，因此，用罗志勇的话来说，免税资格“非常重要”，但迄今为止，尽管民间组织登记注册门槛已经有所降低，但免税资格申请的门槛却依旧令民间公益组织感到“高不可攀”。

公开资料显示，2011 年度获得非营利组织免税资格的单位中，广东省级的有 94 家，广州市级的有 24 家，全省 2011 年起获得公益性捐赠税前扣除资格的仅 65 家。以上名单当中，九成以上是有官方背景或企业背景的社团，如各地的慈善会、行业协会以及企业的基金会等，民间公益组织的身影屈指可数。

2012 年初，金丝带第一次申请免税资格，因“章程条款没有清楚列明机构注销后剩余财产的分配、投入人的权利等”而遭拒，据罗志勇了解，“当年提交申请的民间公益组织没一家通过”。2011 年初，广州市扬爱特殊孩子家长俱乐部也申请失败，理由之一则是“创办人没有放弃对机构财产的所有权”，而“信息不灵，规则不清，程序不明”则是扬爱负责人自己归纳出的三点原因。

通过调研，中山大学公益慈善研究中心出具《广东非营利组织税收减免研究报告》指出，为什么免税资格申请和税前扣除资格认定如此困难，民政部门没有一个明确说法，财政、税务部门更鲜有解释，而事实上，这里面最大的一个原因恐怕是相关部门——特别是财税部门对免税资格和税前

扣除资格认定的积极性不高。

今年，罗志勇又一次为金丝带提出免税资格申请，申请材料已经递交给了广州市越秀区地税局，预计2月份再由广州地税局审核，3月份出结果。而对于结果将会如何，罗志勇依然“很茫然，没把握”。

罗志勇说：“我个人感觉，仿佛各个局都没有人力、物力来专门操持这件事（免税资格申请），所以像去年的做法就是干脆一个都不给通过，希望今年不是这样。”

求人不如求己公益组织自发互助

2012年10月9日，广州市地税局发布《关于明确广州市非营利组织免税资格认定管理有关问题的通知》，通知要求：申请免税资格认定的市级、区级非营利组织在次年（2013年）1月1日至2月28日提出申请。非营利组织免税资格期满的（有效期为5年），应在期满前3个月内提出复审申请。

尽管知道有重重困难，但许多公益组织还是继续提出了免税资格申请。与此同事，民间公益行业内也自发地开始团结互助。

1月24日上午，刚刚注册成立宜居广州生态环境中心的“巴索风云”来到广州市海珠区财政局开始免税资格申请的“体验之旅”。在辗转财政局、民政局并找过“熟人”指点之后，当天中午，“巴索风云”才找到地税局成功递交了申请材料。“巴索风云”希望通过自己的免税资格申请“体验”，能制定出一个申请材料的“标准范本”，以供其他公益组织参考。

已于2010年成功获得广州市非营利组织免税资格的广州启创社工服务中心也曾派出财务人员，对其他公益组织申请免税资格过程中的问题进行解答。

专家观点

中山大学岭南学院副教授龙朝晖建言：

扩大享有税收优惠公益组织范围

中山大学岭南学院副教授龙朝晖认为，现阶段，我国大部分公益组织都还没有获得税收优惠资格，一方面给这些公益组织的生存发展带来困难，另一方面进行公益性捐赠的企业和个人得不到相应的税收优惠，其捐赠动力也受到影响。以这两个问题为切入点，龙朝晖建议：

大力宣传公益性捐赠的相关税收优惠政策，激励企业及公民参与公益捐赠；在管理防范诈捐偷税行为的前提下，简化办理公益性捐赠税前扣除的手续；完善公益性捐赠税前扣除的操作细则，完善对实物、服务捐赠的价值计算模式；逐步降低受赠主体税收优惠资格的限制条件，扩大享有税收优惠的公益组织范围；协调分税制下国税与地税之间的利益关系，适当对捐赠来源地予以倾斜；企业公益性捐赠超出当年税前扣除限额的，不能向后或向前结转扣除；对具有税前扣除资格的公益性

社会组织的审核过程应公开透明；公益性捐赠票据管理有待完善；政府对公益性社会组织的财务监管有待加强；对公益性社会组织进行投资增值等营利性活动应依法征税。

来源：南方日报

地址：http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-02/05/content_7165417.htm

[【返回目录】](#)

惠州市政府购买服务 3A 以上社会组织优先

目前惠州全市有社会组织 1698 家，比 2010 年底净增了 512 家。惠州市社会组织管理局局长叶思南介绍，2011 年省委省政府作出加强社会建设的战略部署以来，从去年 7 月 1 日起，除法律法规规定需要前置审批的，惠州市全面实行社会组织直接登记制度，有力推动了社会组织的快速发展，“这两年增加的社会组织比 2011 年前五年增长总和还多，我们的工作人员都感叹工作压力大，登记处比菜市场还热闹。”

社会组织的爆炸式增长，呼吁民政部门的监管措施要到位，防止有些不良社会组织借机浑水摸鱼，从而促进社会的健康规范发展。南都记者采访获悉，市民政局在办理市政协关于加强社会组织建设和管理的提案时，明确提出，从 2012 年起用 3 年时间对全市的社会组织进行评估定级，评级结果将作为优先获得承接政府职能转移的依据。

据市民政局相关负责人介绍，社会组织评估结果分为 5 个等级，依次为 5A 级、4A 级、3A 级、2A 级、1A 级。A 级越高，表示社会组织总体水平越高。等级评估作为政府部门推动政府职能转移、授权委托事项、向社会组织购买服务，落实社会组织社会公益性捐助税前扣除政策优惠和核准社会组织开展评比、达标、表彰活动的主要评判依据。经等级评估，3A 及以上的社会组织具有接受政府职能转移、政府购买服务和享受公益性捐赠税前扣除优惠政策，以及开展评比、达标、表彰活动的资格。无 3A 及以上等级的社会组织不具有以上资格。

据悉，去年，市民政局通过第三方评估机构首次对市级 14 家社会组织进行了评估，其中 4 家获得 5A 级，5 家获得 4A 级，2 家获得 3A 级，1 家获得 2A 级，另有 2 家被劝退评。这意味着，今年和明年，惠州将对剩余 1600 多家社会组织进行评级。

另据透露，市民政局去年以来加强了对社会组织的执法检查，去年 10 月，有一家社会组织被撤销登记。

来源：南方都市报

地址：http://epaper.oeeee.com/N/html/2013-02/05/content_1805720.htm

[【返回目录】](#)

高校 NGO: 各自的精彩 相同的难题

近两年来, 得益于社会组织注册的开放, 广州高校 NGO 组织顺势前行。它们有着相同的特点, 有不少是为了一个理想的信念, 如环保、助贫、关爱和教育等而成立, 且通过数年努力, 将大学内松散的社团发展成为具有号召力的 NGO 组织。它们的成长让人看到年轻人的希望。但在各自精彩纷呈的背后, 这些 NGO 组织面临着壮大的困境, 缺资金、缺全职人员, 这些难题让高校 NGO 组织的执行力大打折扣。当然, 它们还年轻, 包括整个社会的 NGO 组织氛围也还远未成形, 如果有识之士能帮一把, 也许若干年后高校 NGO 组织会是不可忽视的力量。

记者采访了四个已经在广州民政部门注册的高校 NGO 组织, 试图通过它们的故事讲述高校 NGO 组织的现状。

“拜客广州”

环保、助贫 精彩绽放

推动绿色出行 送市长自行车

成功送出一辆自行车给广州市长, @随手拍自行车出行障碍得到广州交警回馈……旨在推动绿色出行、倡导扩展自行车出行空间的“拜客广州”在公益组织中名字响亮。

2009年10月, 已经成立社团的“拜客广州”筹划“我要送一辆自行车给广州市长, 请大家支持我”的投票活动, 希望政府从上而下关注广州自行车环境。媒体报道了此事, 投票被置顶, 点击率超过4万次。这项投票结果和征集到的网友意见被“拜客广州”反馈到市长信箱, 但是当时没有一名成员知道能否得到反馈。

2010年1月初, 刚刚参加完研究生入学考试的陈嘉俊接到电话, 时任广州市市长的张广宁要在12日接见“拜客广州”。现任“拜客广州”CEO的陈嘉俊告诉记者, 如果不是因为市长接见, 说不定他也许不会投入太多精力, 那么“拜客广州”也不会成长为现在的样子。

在“拜客广州”3周年的历史, 最有影响力的有两次活动, 一次是给时任广州市市长张广宁送了一辆五羊牌自行车, 另一次是2011年策划的“无车日”活动。这起策划通过媒体报道, 响应的车友空前火爆, 有1000多位车友响应。可惜的是, 当年广州市创文, 这场“无车日”在最后时刻夭折, 当时“拜客广州”已经找到了赞助商, 奖品已经准备完毕。虽然“无车日”骑车没能成功办成, 但是“拜客广州”的名字却在广州公益组织中响了起来。

2012年, “拜客广州”获得广州民政部门注册, “拜客广州”将自己的使命定义为“引领广州成为单车友好城市”, 旨在推动绿色出行、倡导扩展自行车出行空间。

在“拜客广州”的策划中, 注册成功的团队有两个固定的单车文化项目: “沙龙”和“City Biker”。

“沙龙”为经验交流和分享，甚至有人分享了国外城市的先进自行车管理理念。“City Biker”是“拜客广州”践行引领广州成为单车友好城市的具体做法。

“City Biker”目前只进行了两次活动，一次是“拜客广州”内部志愿者的试行，一次是正式与报名者活动，路线为东濠涌——太古汇。不过，一次活动之后，“拜客广州”就发现了组织活动的难题，比如租自行车，由于“City Biker”更倾向于选择那些家里有自行车的人，并且自行车要最大比例地使用公共自行车，但由于目前广州的公共自行车还未能实现异地归还，因此“City Biker”的参加者们不得不原路返回。

“City Biker”倾向于招募 10 名报名者，是因为小规模运作可以让志愿者们更好为他们服务，另外一个原因是 10 名报名者外加 3 名志愿者，吃饭时正好可以凑成一桌人。最重要的原因是，精简人数可以让志愿者与报名者之间的交流最大化。陈嘉俊告诉记者，“City Biker”倾向于“细水长流”，而非扩大参与人群。

“拜客广州”还模仿微博@随手拍照解救乞讨儿童的做法，号召网友一起做@随手拍自行车出行障碍，这起活动得到了广州交警的回馈，每次网友发现一处障碍，广州交警便改进一处。陈嘉俊说，未来还将与交警合作一起举办文明出行的活动，“拜客广州”预期在中小学学校定期举办活动。

“青草”

体验性教学理念和质量 获学生认可

为了维持组织运作，毕业于执信中学后分别就读于香港大学和哈佛大学的两位创始人，不得不轮流休学。该组织通过同辈引导的体验性教学，给学生们的成长带来了积极影响。

说起“青草”公益机构，可能很多人会陌生，不过它在执信、华附、省实和广雅四所广东省重点高中里名气却不小，特别是执信中学，每年校领导都会向新生提到令人骄傲的“青草”。

2009 年，王向和向芯两名女生从执信中学毕业，她们希望在暑假做一份有意义的工作，当年的报章经常报道外来工子女群体的教育问题，王向和向芯便萌生尝试给外来工子女上体验性教学的课程。王向的想法是：“我们已经经历过 12 年应试教育，我们懂得如何更加快乐地学习知识。”

2009 年的暑假，王向和向芯成立了“青草”这个公益性社团，针对初中生设计了 6 门课程，如公民视野、历史、美术等，并得到康乐中学的支持，为康乐中学的部分学生进行大约十天左右的体验性教育。“青草”内有课题组，25 至 30 名左右的大学生们负责各种的题材挖掘，每年“青草”还从线上和线下招募近 200 高中生，大部分来自于前面提到四所省重点高中，这些高中生会部分参与到体验性教学中去。

王向告诉记者，“青草”从一开始便致力于通过同辈引导的体验性教育创造现有教育体制的突破口，培养一代有爱、有思想、有行动的青少年。这个目标至今未更改。

一年后，第一批王向们已经在大学里学习了一年，“青草”的视野更加开阔。王向就读香港大学比较文学专业，向芯在哈佛大学读心理学，其他人也都在国内外重点大学。

有一个细节可以说明“青草”的教育理念和教学质量得到承认，2012年暑假“青草”在北京试验了针对高中生的收费夏令营，获得成功，而且这项收费的夏令营还将继续进行下去。

去年，“青草”在广州本地3所初中学校开了两个夏令营，一共召集了9个班大约有160名学生参加。2009年至今，“青草”已给300余位广州高中生、700余位外来人员子女和50余位大学生的成长带来了积极影响。

令人出乎意料的是，王向和向芯这两名创始人为了“青草”而休学过。在这里需要解释的是，休学不论是在哈佛大学还是在香港大学都是令校方接受的，即学生可以因为其他事情而暂停学习，休学时间结束后再回到大学继续课程。

2011年9月，“青草”开始准备申请成为注册的NGO组织，当时向芯正从哈佛大学休学半年到南科大进行为期半年的学生工作体验，王向本打算休学顶上，可是她有一个机会到加州大学伯克利分校交流，于是向芯接着休学半年，一直到2012年9月。这期间，“青草”成功注册为“广州市越秀区青草青少年成长服务中心”。

交流回来的王向便向港大提出休学一年顶替向芯。王向告诉记者，她们两人接替休学，原因是“青草”当时需要一个全职的工作人员来维持运作。

“蓝信封”

关爱留守儿童 来穗提供食宿

免费为外来工上网买火车票、大学生和留守儿童“一对一”开展书信往来……这个留守儿童关爱中心，今年的事业又迈出一大步，已得到广州新东方的资助，可为暑假来穗参加夏令营的留守儿童提供食宿费用。

在今年1月17至19日的3天时间里，“蓝信封”的30名大学生志愿者免费为外来工网上刷到20张火车票。这个2012年11月20日在民政局注册成立的NGO组织全名是“蓝信封留守儿童关爱中心”，他们订票是为了让外来工回家，让留守儿童春节不留守。

“蓝信封”是中山大学学生自发成立的一个公益组织，自2008年搭建平台以来，“大学生蓝信封”便一直实行至今，让大学生和留守儿童“一对一”开展书信往来，以建立持久的朋友关系，“蓝信封”的预期是通过心理层面的交流，帮助留守儿童打开心窗，说出他们的心声。

“蓝信封”的创建者是中山大学校友周文华，当年他与同学便以“大学生蓝信封行动”的意在第一届谷歌全国大学生创意大赛中获奖，斩获2万元奖金。当年，周文华与湖南和河源两地几所初中学校取得联系，还亲自到当地与学校、学生交谈，取得他们对蓝信封行动的支持。那一次“蓝信

封”便与 100 来名学生建立了通信关系，随后又在中山大学招募到与之相同数量的大学生志愿者，双方坚持通信了一年时间。

“蓝信封”的秘书晓岸告诉记者，“大学生蓝信封行动”倾向于与学生至少三年的通信（从初中一年级开始），对不同地区、家庭收入差异的留守儿童们做一份完整的心理调研，但是仅从信件和每年二至三次的实地探访，“蓝信封”所能得到的理想情况并不多。

随着注册 NGO 组织的成功，“蓝信封”已经不再满足于通信。2013 年的暑假，“蓝信封”希望迈出一大步，希望能将这些留守儿童接到广州参加夏令营。“我们计划让他们去参观父母工作的工厂，还计划设计一些课程给他们做培训”。晓岸告诉记者，目前“蓝信封”已经得到广州新东方的资助，可以为暑假来穗的留守儿童提供食宿的费用。

U&I 成立 4 公益项目 委托专业组织有效花钱

通过校内的一间实体店以及每学年大约 4 场义卖活动，处理校园闲置资源，盈利所得用于支持公益事业。目前，“有爱（U&I）慈善商店”有 4 个公益项目，分别为“公益机构托卖”“西部助学”“大病救助”和“衣旧有爱”，其中的“西部助学”和“大病救助”运作模式让人眼前一亮。

“有爱（U&I）慈善商店”是由中山大学在校学生自发创建，通过校内的一间实体店以及每学年大约 4 场义卖活动，处理校园闲置资源，盈利所得用于支持公益事业。

2012 年 9 月 11 日，这家已经在校园内找到实体店的公益组织成功在民政局注册成为 NGO 组织“广州市海珠区有爱青年创新公益实践中心”，它的核心业务就是“有爱（U&I）慈善商店”。

商店位于中山大校园东区，主要经营来自师生的赠书和出租柜子进行托卖业务。赠书大部分以课本为主，书籍以原价的 3 折出售，托卖物品则收取价格的 20%—30% 的服务费，公益物品享受 20% 的优惠。目前“有爱（U&I）慈善商店”已经招募到 30 多人的学生志愿者队伍，经营时间为早上 11 点半到晚上 9 点半，每个时段至少有两名学生志愿者当值。

除了经营实体店外，“有爱（U&I）慈善商店”每学年大概还有几次义卖活动。“有爱（U&I）慈善商店”的 CEO 助理范杭告诉记者，2012 年 5 月份以来，商店已经在校内和校外各进行了两次义卖活动。历次义卖活动中收入最高的一次有 5000 多元入账。

“有爱（U&I）慈善商店”的公关部负责人范楚君告诉记者，去年新生入学期间义卖活动的成功原因有二，一是商店与校内学生媒体《中大青年》合作发行新生特刊，对“有爱（U&I）慈善商店”的公益活动进行了详尽的介绍，新生几乎人手一份；二是当年中山大学所有新生收到的入学通知书中，便附有学校发出“公益时”倡导。两个因素叠加起来，这个 NGO 组织斩获了 2012 年度将近四分之一的营业收入。

目前，“有爱（U&I）慈善商店”有 4 个公益项目，分别为“公益机构托卖”“西部助学”“大病

救助”和“衣旧有爱”，其中的“西部助学”和“大病救助”运作模式让人眼前一亮。

作为有所盈利的 NGO 组织，助学和救助似乎只有一个花钱问题。但是如何有效花钱在内部有过辩论，有人认为自己找到受助的学生和病人，有的认为应该把钱委托给更加专业的组织来做事。最后，第二种想法得到了认同，范楚君告诉记者，当想法统一后，“有爱（U&I）慈善商店”便把精力放在如何“赚钱”上，“有更多的钱才能做更多事”。

在“西部助学”上，“有爱（U&I）慈善商店”目前正在与中山大学研究生支教团达成协议中，拟成立支教团的子项目，由支教团找到合适的受助学生，“有爱（U&I）慈善商店”则负责注入资金。

“大病救助”则与中山大学雁行互助基金合作，同样为雁行互助基金找人，“有爱（U&I）慈善商店”注资。

缺钱、缺人

如何破解？

资金来源匮乏

收入主要来源,有的是通过基金会或学校团委的资助,还有的是参加创业或公益比赛所获奖金,或通过售卖商品所得。目前这些资金能勉强支撑他们的日常运作,但如果要进一步施展手脚,则显得捉襟见肘。

这四个 NGO 组织面临着社会组织在广州蓬勃发展的助力,但是他们跟刚草创的社团意义已经不一样,每一家在民政部门注册成立的 NGO 组织,都有监事会、理事会、CEO 和队员,它们有着更多的社会责任和自我期许。这几家注册还未满一年的 NGO 组织无一不都面临着资金和人力资源的难题。

“拜客广州”可能是其中解决资金得心应手的组织。它的 CEO 陈嘉俊告诉记者,在 2013 年刚刚开始不到两个月的时间里,“拜客广州”已经筹集到 15 万元资金,这得益于“拜客广州”从 2010 年便积极申请基金会资助。陈嘉俊自信地说,2013 年“拜客广州”估计可以筹集到 30 万元资金,目前已经到账的 15 万元主要来自于“全球绿色资助基金会”和“广东省千禾社区公益基金会”。

在此之前,“拜客广州”的资金并不充裕。比如,2011 年“拜客广州”的财务报告显示,2010 年其得到“和谐发展促进会”的拨款捐赠,参与天河区绿道体验补贴和福特汽车环保奖奖金,不过这三项资金总计只有 24298.8 元,当年花出 16298.8 元。

有了这笔资金后,“拜客广州”和其他两家 NGO 组织重新搬进一个空间更大的办公室,为了节约开支,陈嘉俊还计划新办公室再进驻一至两家小型的 NGO 组织,一起分摊租金。

“有爱（U&I）慈善商店”2012 年有所盈余,通过托卖收取服务费和义卖得到的资金并不多,总额不超过 25000 元。中山大学为这个 NGO 组织提供了极大的帮助,比如提供一间免租的实体店,

另外所有的志愿者，包括 CEO 等人都不拿报酬。去年，“有爱（U&I）慈善商店”的公益支出只有 1000 元，这是由于“西部助学”和“大病救助”两个项目正处于与专业组织谈合作的阶段。此前，“有爱（U&I）慈善商店”所资助的 4 名学生会会在 2013 年继续得到来自他们的资助，而其他的资金将会注入到支教团和雁行互助基金中去。“有爱（U&I）慈善商店”也正为筹措资金而绞尽脑汁，比如他们的个人托卖服务，因为要兼顾校园闲置物品流转，他们不得不规定个人物品只能摆放一个月时间。

“蓝信封”可能是这四家 NGO 组织中面临资金最严峻的一家。尽管“蓝信封”每年得到校团委 2 万元资助，并且入围大学生黑苹果 2012 年秋季公益扶持项目，一次性获得 2 万元资金，但这点微薄的资金已经无法令其进一步施展拳脚。注册后的“蓝信封”需要一个办公场所，目前他们在中山大校内租了一个办公室，租金为 2800 元/月，今年 2 月 8 日开始计租，已经工作几年的“蓝信封”创始人周文华为其预垫一年的租金，而目前“蓝信封”还未能找到其他持续注资的“金主”，只能靠校团委和参加公益比赛的资金过活。

“青草”去年得到的资助大约是 2 万元左右，另外在北京尝试收费夏令营得到数万元的收入，其间还得到学校等机构无偿的帮助，如果这个 NGO 组织资金没有得到很好解决，这也可能妨碍着它的中长期成长。

全职人员难觅

近两年来，已成功注册的公益型 NGO 几乎都没有全职 CEO。一是因为这些组织所获资金很少，没有钱支付高额工资；二是因为这种职业暂时还未兴起，得不到太多关注。

目前，资金问题还不是摆在“青草”的创始人王向最头疼的难题，最难的是找到一名全职 CEO，王向和向芯远未毕业，就算毕业了，她俩也可能不会当起“青草”的全职 CEO。王向说，如果全职 CEO 问题没有得到解决，这个 NGO 组织便有可能半生不熟地持续下去。

还在华南师范大学攻读心理学研究生的陈嘉俊已经表示毕业后担任全职 CEO，他目前有意向研究生导师推迟论文答辩时间，因为凭一己之力撑起“拜客广州”让他在学业上捉襟见肘。不过，由于有信心在今年筹得 30 万元资金，他已经开始向有意于做全职 NGO 工作的毕业生投去橄榄枝，他预计今年可能招到三名全职工作人员。

“蓝信封”和“有爱（U&I）慈善商店”则更加松散一些。特别是“有爱（U&I）慈善商店”将资助项目交由其他更为专业的组织来做，其对全职 CEO 的压力还未爆发出来。而“蓝信封”如果没有进一步的拓展，其现状依然可以延续。不过，这将需要付出代价，最可预料的一个代价是若干年后当其他同年注册的 NGO 组织翅膀长硬时，他们只能望洋兴叹。

来源：南方日报

地址：http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-02/05/content_7165383.htm

[【返回目录】](#)

绿色和平推动金光集团APP停止毁林的工作历程

从2004年揭露金光集团APP云南毁林事件开始，绿色和平在中国从事“APP项目”已经长达9年。在过去9年之中，我们调查与披露APP毁林的足迹，从中国的云南、海南又辗转至印尼苏门答腊等地；在过去9年之中，我们采取市场策略，从正面“战场”转至侧面，积极游说国际著名企业、品牌和金融机构停止与APP的商业往来，进而施压于APP。如今，这9年的努力终于迎来APP的积极承诺与改变。我们希望APP的“森林保护新政策”这一里程碑事件，能够推动包括印尼、中国在内的全球天然林的积极保护与行动。

2004年11月16日——绿色和平中国发布《金光集团APP云南圈地毁林调查报告》，揭露APP在云南涉嫌圈地和非法采伐天然林，并进一步指出其在云南规划的2750万亩的浆纸林基地将对云南森林资源带来威胁。随后，国家林业局的调查证实金光集团APP在云南营造原料林的过程中存在毁林行为，面积9580亩，在未办理林木采伐许可证下，蓄积24709立方米。

2004年11月18日——根据绿色和平公布的报告，浙江省饭店业协会向其400多家会员单位发出《关于抵制APP纸产品的通知》，提出“鉴于APP公司严重的破坏生态，损害环境的行为，协会呼吁全省饭店立即行动起来，坚决抵制金光集团APP纸产品及其附属产品。”这是国内第一起由行业协会公开采取的支持环保的消费抵制行为。

2004年11月30日——金光集团APP以“侵犯金光纸业和金光集团的名益权”向浙江省饭店业协会提出包括公开赔礼道歉，赔偿220万人民币在内的法律诉讼，杭州市西湖区法院正式立案。金光集团APP起诉浙江省饭店业协会一案激起了国内外各界人士的热烈关注。

2005年1月9日——国内16家环保团体、12家高校环保社团，以及国外22家国际环保团体陆续公开发布联合声明，积极声援浙江省饭店业协会应诉金光集团APP。

2005年2月22日——在中华环境联合促进会、绿色和平，和国内外环保团体以及众多律师界人士的强大压力下，金光集团APP于开庭前一天无条件撤诉。

2005年5月25日——绿色和平中国发布《金光集团APP海南项目调查报告》，指出金光集团APP在海南的浆纸林种植操作中涉嫌毁坏天然林等问题，给海南的森林资源和生态环境带来威胁。

2006年10月31日——绿色和平中国发布《绿色和平关于金光集团APP云南项目最新进展的质疑》，

进一步指出金光集团APP在云南仍继续扩张，不仅其环境影响评估与现有法规不符，而且其对思茅云景林纸公司的违规收购和扩张会对云南森林资源带来巨大的压力。2007年3月，国家林业局致函云南省政府叫停金光集团APP收购云景林纸行为。随后，金光集团APP表示退出云南，仅保留在思茅（今普洱）、文山两地已有的浆纸林基地。

2007年3月28日——绿色和平中国发布调查结果，披露金光集团APP在海南涉嫌在鹦哥岭自然保护区非法种植浆纸林，破坏自然保护区生态环境。

2008年8月12日——绿色和平联合自然之友、地球村、绿家园、绿色流域共六家NGO联名向国家环保部发出信函，举报金光集团APP旗下金东纸业(江苏)股份有限公司及其关联企业近年的多起环境违法违规记录，并请求环保部慎重对待该公司的上市申请。随后，金东纸业上市申请的环保核查被延缓批准。

2009年12月16日——绿色和平中国发布《见证金光集团APP毁林三十年》调查报告，指出金光集团APP（中国）的5个纸张品牌样本中，有3个样本被检测出含有来自于印尼热带雨林的成分。报告同时指出，金光集团APP进入造纸业行业30年来，导致了大量热带雨林走向毁灭，并加剧了全球气候变化危机。

2010年6月30日——在绿色和平中国的推动下，截至2010年6月底，德国超市连锁麦德龙(METRO)全面在华已停售所有金光集团APP的产品。

2010年7月5日——绿色和平中国发布《纸猛于虎——金光集团APP如何将苏门答腊虎推向灭绝》，指出12个位于苏门答腊岛的“老虎保护区域”中，有3个正被金光集团APP蚕食和转变为浆纸人工林。截至2006年底，313,847公顷有老虎栖息的森林被金光集团囊括在自家的林场中。在金光集团APP目前规划中的林场中，共计465,698万公顷与老虎的栖息地重合。

2010年7月6日——绿色和平来到法国连锁超市欧尚北京朝阳北路路店递交公开信，要求欧尚立即停止从破坏苏门答腊虎栖息地的金光集团购买纸产品。同时，绿色和平也致函家乐福、沃尔玛和乐购等超市，要求其自有品牌停止使用APP纸张，并制定时间表停止销售金光集团APP所有纸品。截至2010年底，欧尚、家乐福、沃尔玛和乐购等超市承诺自有品牌停止使用APP纸张。从2011下半年开始，欧尚、家乐福开始执行“减量”计划，减少金光集团APP纸品在其店内的销量。2012年，沃尔玛也停止销售金光集团APP涉嫌“热带雨林纤维成分”的部分纸品。

2010年10月20日——在第四届金光印艺大奖的颁奖现场，绿色和平给活动主办方金光集团APP颁发“金锯奖”，谴责金光集团在过去30年里从未间断的毁林行径，同时督促该公司立即停止将苏门答腊虎、红猩猩的栖息地以及储存大量生物碳的泥炭地转变为浆纸林。

2011年6月8日——绿色和平的最新调查揭露，全球著名玩具品牌芭比娃娃使用了含有热带雨林

成分的纸质包装盒，从而成为毁林者的帮凶。绿色和平要求生产芭比娃娃的美泰（Mattel）公司，以及包括乐高、孩之宝和迪士尼在内的国际著名玩具品牌立即停止使用金光集团APP这家毁林公司包括玩具包装用纸在内的纸产品，并制定可持续的纸张采购政策，以确保其产品不涉及毁林。

2011年10月6日——美泰公司正式宣布该公司将停止购买导致热带雨林破坏的纸质包装。11月1日，全球最大玩具制造商、变形金刚和大富翁制造商——孩之宝在其新制定的全球纸张采购政策中强调：不会使用来自于热带雨林破坏的纸品，包括杜绝使用浆纸巨头金光集团APP的纸品。

2011年5月12日——绿色和平中国发布《金光纸业往事》，警告金光集团APP潜在的投资者，建议了解金光纸业在环境破坏和金融危机方面的不良纪录，以及由此而带来的投资风险。

2011年11月22日——基于实地调查及卫星遥感数据分析，绿色和平中国发布《消失的热带雨林——2001-2010海南热带天然林变化研究调查报告》，指出海南中部山区的热带雨林在过去十年的时间内消失了7.2万公顷，占总面积的近四分之一。而其中有一半来自于金光集团APP在海南浆纸人工林的违法违规种植。

2012年3月——绿色和平国际发布报告《印尼白木的踪迹》，指出金光集团APP印尼浆厂涉嫌非法伐运受国际濒危野生动植物公约CITES保护的濒危树种印尼白木（拉敏木）。

2012年3月——国家地理、富士施乐（Xerox）、时装品牌Mondi确认不再采购APP纸品。

2012年4月——达能集团取消与APP的合约，并承诺发展新政策应对毁林。

2012年5月——绿色和平成功游说麦肯锡和Skagen Funds弃售他们持有的毁林公司金光集团APP在印尼的上市子公司 Indah Kiat纸业的股票。此外，世界上最大的政府财富基金管理机构挪威政府养老基金和国际银行International Bank BNP Paribas也弃售了Indah Kiat纸业的股票。

2012年5月24日——绿色和平发布调查报告《从热带雨林到包装盒》，指出全球连锁餐饮行业巨头肯德基的纸质包装品含有热带雨林成分。绿色和平要求肯德基及其母公司百胜餐饮集团立即停止直接或者间接购买任何导致热带雨林破坏的纸制品，停止成为毁林和破坏生物多样性的帮凶。7月荷和10月，肯德基印尼和英国分公司分别取消了与APP的合约。

2012年7月——在绿色和平保护海南天然林工作的推动下，海南省政府出台一项新政策旨在保护海南所有的天然林。根据这项新政策，曾涉嫌破坏海南天然林的金光集团APP将不能对其在海南中部山区天然林内的浆纸林进行采伐和收获。

2013年2月5日——在绿色和平的推动下，金光集团APP宣布“森林保护新政策”，将即刻停止其在印尼供应链中所有涉及天然林的作业，以开展高保护价值森林和高碳储量的评估。此政策包括其在中国区的整体业务。APP在中国也将积极承诺保护中国的天然林，确保浆纸林运营操作不涉及转换任何天然林。

来源：绿色和平

地址：

<http://www.greenpeace.org/china/zh/campaigns/forests/work/work-achivements/app-records/>

[【返回目录】](#)

“心得乐”善举遭质疑 负责人：善款交到孩子手中最重要

近日，上海农民工血汗钱遭哄抢的一幕引起轩然大波。昨天，在长沙烈士公园给贫困孩子“排队送钱”的场景又引来各方争议。原来这是由湖南电视剧频道《心得乐》节目发起的面对面捐款慈善活动，先期通过拍摄贫困孩子的故事触动观众，再将其接到活动现场接受捐助。这项活动随即遭到一些慈善机构和个人的斥责，甚至有一名为“公益探索者”的微博加 v 慈善人士直接称其是在“毁慈善，毁公益。”

贫困学生齐聚“心得乐” 受捐超 300 万

在现场，一个叫“心得乐”的屋子里外挤满了人，都争相掏钱却不是买什么紧俏货，而是你几百我几千地面对面送给几十个从贫困山区来的孩子。短短几个小时中，面对面捐款共计 1,401,625.1 元，全部由被捐助的孩子带回家改善家庭条件和交学费。

《心得乐》节目取“让良心得到快乐”之意，首创“面对面捐款”，提出这种全透明、最放心的慈善模式。首先由《心得乐》记者寻找到最需要帮助的贫困孩子，拍摄他们的生活故事触动观众，然后把这些孩子接到长沙烈士公园内的《心得乐》现场，由观众自发前来面对面捐助。《心得乐》每月开张一场，这次是第十二场，目前已累计面对面捐款 300 多万，物资无数……

慈善人士质疑节目“损害儿童利益”

壮观的场面让很多现场参与者感叹，“没见过排队抢着送钱的”、“心得乐的教育意义和心灵净化功能是金钱无法衡量的”。与此同时，《心得乐》也遭到不少慈善人士的痛批，“现场让人感受到的不是喜悦，而是震惊。让我不得不问问举办这次活动的目的：你们到底是在做公益，还是在毁公益？你们到底是在帮孩子，还是在毁孩子？”“在任何情况下，儿童的尊严和权利都应该受到保护。特别注意保护儿童的姓名权、肖像权和隐私权，保护他们远离伤害和报复。”“要让他们通过自己的双手来创造需要的东西。这种直接给钱给物的资助方式往往会给他们带来依赖感，最后反而变成一种害。这方面我们在农村的支教学校有太多的现实案例了。”

面对如此大的争议,《心得乐》节目有关负责人表示,举办这项活动的初衷就是为了能实现真正透明的捐助,亲自把善款放到孩子手中,拍摄孩子的有关故事是引起到社会各界的对他们的关怀,触动他们来捐款,“能把真金白银实实在在送到孩子手中比什么都重要。”

来源:红网

地址:<http://ent.rednet.cn/c/2013/02/05/2904637.htm>

[【返回目录】](#)

中坤回应“黄怒波 10 年捐 500 亿”: 只是愿景非承诺

日前,《2012 中国捐赠百杰榜》的发布让媒体戏称中坤集团董事长黄怒波“躺着”中了状元,而在昨日晚间,中国公益研究院又发布调整说明,“不再将黄怒波纳入名单”。

北京师范大学中国公益研究院日前对外发布的《2012 中国捐赠百杰榜》显示,黄怒波以未来 10 年承诺捐赠 500 亿元位列榜单首位。

榜单的发布立即引来热议,有网友认为此举“值得赞赏”,也有网友质疑如此巨大的捐赠额是否能如约兑现仍是未知数。不过,中坤集团昨天上午发布声明称,该榜单数据并未经过核实,并要求中国公益研究院“尽快纠正”。

和外界一样,中坤集团副总裁徐红也对“10 年承捐 500 亿元”的数字感到讶异。

“榜单的发布机构此前并未和我们核实过相关的数据。”徐红昨日在电话中说,黄怒波此前确实曾多次在接受媒体采访时表示,打算未来将一半资产捐赠给自己的母校北京大学,但并未涉及具体数字。“一切都要看到时候公司会经营到什么样的规模。”

而对于“500 亿元”这一数据的来源,昨日下午,中国公益研究院公益传播中心主任江涛在接受中新网房产频道采访时表示,中国捐赠百杰榜的排名数据主要来源于媒体公开报道以及企业官方所披露的信息。

中新网房产频道注意到,去年 7 月,黄怒波曾在接受福布斯中文网的专访时表示,计划将一半资产都捐给北大,10 年内会逐步实施这个计划。而对于“一半资产是什么规模的问题”,黄怒波认为,很多资产没法精确计算,“但是给我 5-10 年时间,我捐出去的资产怎么着也要超过 500 亿元。”

江涛认为,对于媒体公开报道的数据,企业既然没有否认,也就是表示认可。

但是徐红在采访中表示,黄怒波在该报道中所提到的“500 亿元”只是一种愿景,并非“承诺捐赠”。

徐红还解释说，中坤在承诺捐赠后一般会与被捐赠方签订协议，“因为所有承诺的捐款我们都一定会实现，并且确保捐赠款项的使用没有偏离原定的方向。”

江涛则表示，已经注意到中坤集团所发布的声明，也会在沟通后决定是否对榜单进行调整。

昨日晚间，中国公益研究院已在其官方网站发布了关于《2012 中国捐赠百杰榜》调整说明称，《2012 中国捐赠百杰榜》不再将黄怒波纳入榜单。

来源：中国新闻网

地址：<http://finance.chinanews.com/house/2013/02-05/4547821.shtml>

[【返回目录】](#)

百万站长 404 公益行动 帮被拐孩子寻爸妈

近日，从微博打拐公益基金发起人邓飞处获悉：“公安部数据表明，2009 年到 2011 年全国公安开展的打拐专项行动中，共解救被拐儿童 13284 名，通过全国打拐 DNA 数据库对比，为 1040 名解救儿童找到亲生父母。但仍有很多被拐获救儿童找不到爸妈，亟盼父母速到当地公安局做 DNA 血检比对，亲子团圆！”。

茫茫人海，一边是心急如焚的父母寻不到孩子，一边却是为数众多的被拐获救儿童找不到父母。除在微博、新闻媒体上大力传播外，急需联动更多的媒体力量，参与持续传播孩子的寻亲信息，并面向丢子父母传递要尽快血检的重要信息。为此，微博打拐、益云公益、中华社会救助基金会联合百度、微公益、微软必应、中国计算机学会、CSDN、安全宝等众多互联网公司，于近日共同发起“帮孩子回家——博主、站长总动员行动”，邀请每个人，每位网站站长，在自己的 QQ 空间、博客、网站 404 出错页面上安装 1 个公益广告位，持续展现失踪孩子的寻亲信息，为中国亿万父母传播防拐知识，聚百万站长、博客主之力，让每一个孩子都能找到回家的路！

据此次活动的联合发起人、益云联合创始人周丽介绍：“中国有数百万的网站站长，如果每一位网站站长，在自己闲置的 404 页上安装一个公益广告位，持续展现失踪孩子的寻亲广告，这样就可以集百万爱心站长之力，让孩子寻找父母的信息展现到更多人面前，让孩子多一份找到爸爸妈妈的希望。另一方面，中国也有数亿的网民，很多人都有自己的 QQ 空间、博客，如果每个人在自己的 QQ 空间、博客上贡献一个公益广告位，也可以聚少成多，让孩子的寻亲信息以及防拐知识的宣传到达更多的角落。”

作为普通网民的老百姓，不太懂“404”这种 IT 专业名词，也许会降低公益行动的公众参与度，

对此，此次活动的联合发起人、中国计算机学会常务理事潘柱廷解释道：“404 是什么意思呢？大家在浏览器里面敲网址，如果你网址敲错了，这时候网站会导入到一个 404 页面，告诉你的页面没有找到。404 公益，就是希望做这些网站的站长，在 404 的页面中，不仅仅说告诉你这个页面网址敲错了，而是还可以导入一个公益宣传，或者传播哪些孩子丢了，或者传播哪些孩子需要找到父母，或者是一些防拐的知识。”

根据益播公益平台上显示的数据，目前，已有两万多爱心个人在自己的博客、QQ 空间上贡献了 1 个公益广告位。网站站长的“404 公益行动”更是得到百度、微软必应、网易、中国计算机学会、CSDN、安全宝、PPTV、PPS、快播、搜狐畅游、唱吧、动点科技等 1600 多家爱心网站的热烈支持和响应。其中，百度除大搜索加入#404 公益#行动外，更用其广告联盟的平台优势，面向其 60 万广告联盟网站会员发出“404 公益行动”的倡议；微软必应搜索则在用 404 出错页面来支持投放孩子的寻亲广告外，探索利用搜索引擎的无结果页来展现孩子的寻亲信息，以大大提升孩子寻亲信息的展现概率；安全宝也在 404 页外，探索通过 502 错误页等来支持帮孩子回家行动；此外，新浪微公益、知名科技博客动点科技等也都以各种方式积极地参与到这一公益行动中。

“曾经看过一个电影叫《海底总动员》，讲的是一位父亲失去了自己的儿子，历经千难万险地去寻找，最后整个海底的动物们都行动了起来，帮助这位平凡而伟大的父亲寻找他的儿子，最后，爱心创造了爱的奇迹，父子团圆。我想，《海底总动员》中父子重聚的奇迹为什么不能发生在现实生活中呢？中国有数百万的站长，覆盖中国数亿网民，为什么我们不能有个站长总动员？中国也有数亿的网民，大部分人都有 QQ 空间，还有很多名博博主，为什么不能有个博主总动员？这个目标也许梦幻，但是我和此次活动的各个发起伙伴相信，多一个公益广告位，就多一个孩子回家的希望。如果我们每个人都贡献一点力量，也会像《海底总动员》一样，用爱心创造爱的奇迹！”，周丽说道。

了解“帮孩子回家活动”详情，请访问：<http://yibo.iyiyun.com/huijia>

加入#404 公益#行动，请访问：<http://yibo.iyiyun.com/yibo404>

来源：中国日报网

地址：http://www.chinadaily.com.cn/dfpd/tech/att/2013-02/05/content_16202688.htm

[【返回目录】](#)

专业志愿服务进入中国：涵养水土进行时

正如公司和资本在全球四处扩张，方兴未艾的社会责任和企业慈善的新趋势带来的“全球化”似乎也同样备受关注。“全球”和“本土”这两个词结合在一起，预示着国际组织或其推动的发展模式在推广过程中，需要为适应当地社区而做出调整和探索。在发展中的中国非营利部门内，因地制宜已成为非常关键的、确保外来组织或者舶来模式能够在中国的独特环境下落地生根的要素。其中，一个近年来相当令人瞩目的公益模式就是专业志愿服务（“Pro Bono”），这种模式在公益服务中对组织或者个人的专业技能进行动员。

国际非营利组织——商务社会责任国际协会（BSR）就在近期主动行动，联合北京惠泽人咨询服务中心发起了专业志愿服务发展项目。BSR 的慈源项目启动于 2010 年，致力于推动营利和非营利组织之间的合作。在 BSR 的合作伙伴、在全球推动专业志愿服务的美国 Taproot 基金会提出建议将上述专业志愿服务模式引入中国后，BSR 的慈源项目就迅速着手。而作为一家满怀热情、在组织志愿服务方面拥有很强的网络能力和丰富经验的组织，“惠泽人似乎正是将 Taproot 基金会的模式进行本土化最为合适的一家机构。”慈源项目经理 Brooke Avory 解释，惠泽人被热情邀请加入合作，在得到南都公益基金会和惠普公司支持之后，该项目确立了自己的目标，即帮助惠泽人通过在 NGO 和企业之间推动专业志愿服务来建立自己的服务模式。

这项将专业志愿服务落地生根的试验受到了越来越多的国际组织——包括慈源项目的合作方，Taproot 基金会和惠普公司，以及路透基金会的密切关注，这些组织都在寻求在全球推广自己的专业志愿服务项目。“Pro Bono”这个概念指的是将组织或者个人的专业技能运用于公共福利服务中，目前在法律领域已普遍得到运用（美国律师协会建议每位律师每年至少提供 50 个小时的志愿服务）。近年来，这种模式还被扩展到 IT、营销、组织培训和能力建设等方面。专业志愿服务比传统的志愿服务更注重目标导向，将专业人士派往公益组织或弱势群体，执行界定明确的项目并对他们提供帮助。

近年来，像壹基金和友成企业家基金会这样的知名组织通过专业志愿者能力建设项目为推动专业志愿服务做出了努力。王忠平创办的北京和众泽益志愿服务中心在北京和上海设有办公室，也一直在努力推动企业与 NGO 之间形成专业志愿服务合作关系[1]。甚至政府也似乎对这个议题产生了兴趣。今年 8 月，广东省政府发布了《关于发展广东行业志愿服务工作的意见》，要求在“十二五”期末，“广东省注册行业志愿者人数要占到行业总人数的 20%以上。”

然而，以上这些努力并非一帆风顺。惠泽人主任翟燕强调，专业志愿服务刚刚开始在中国出现，还远未成为志愿服务的主流模式。她表示，志愿服务在中国还集中在诸如帮助粉刷房间或者陪伴儿

童玩耍的短期或者休闲式的活动上。“人们从事志愿服务时，总不愿去重复他们成天在自己的本职工作中所做的事情。”翟燕解释，“志愿者想从志愿活动中找到乐趣。”因此，要将专业志愿服务适用于本土并非易事，需要参与的合作各方投入多种资源才能推动。

惠普公司和南都基金会承诺向这个为期两年的项目提供大部分资金，分别为 3 万和 6 万美元。其中一部分资金用于支持惠泽人设立一个全职的项目经理岗位。Taproot 基金会将开放自己的管理结构供惠泽人创立新的业务模式的发展蓝图参考。项目最初的活动，是由 Taproot 安排惠泽人的两位员工（包括新聘用的项目经理），以及南都基金会的一位员工到 Taproot 设在美国的办公室进行研习。在此期间，Taproot 基金会的员工为来自中国的研习者提供机会，去接触和了解企业的运作方式以及他们的内部网站。项目合作方希望通过这次研习之旅，为惠泽人将国际专业志愿服务模式在中国环境下进行本地化提供有用的背景参照。

研习完成后，惠泽人开始开发自己的项目，编写了有关专业志愿服务概念的说明文本，并对将要通过项目与专业合作伙伴进行匹配的 20 家 NGO 进行了需求评估。在调研过程中，惠泽人还了解到 NGO 与专业技术支持方开始合作时有忧虑感。“NGO 想得到（服务），”翟燕解释，“但他们也担心企业不能理解他们，这很可能对他们的组织产生负面影响。”对翟燕而言，这正好说明了像惠泽人这样的中间组织的必要性，也强化了她推动项目向前发展的决心。在完成需求评估后，惠泽人认定这些组织最主要的需求集中在营销、人力资源和信息技术方面，并着手为他们建立伙伴关系，去回应这些需求。

BSR 帮助惠泽人与庞大的企业网络建立联系，从而帮助 NGO 获得企业的专业技术资源并加以匹配，惠泽人则开始向未来的“客户”展示这个新开发的项目。然而事情进展到这一步，惠泽人团队却遇到了拦路石。当惠泽人和其他合作伙伴都认为，这个模式会对有意涉足公益或志愿项目的中国企业具有强大的吸引力的时候，“企业却不感兴趣。”翟燕说，“他们认为他们的员工只会对有趣味的活动感兴趣，而且青睐简短的、充满活力的项目，而非长期项目。”翟燕还从 CSR 的角度提到，这些企业喜欢能为自己带来公众关注和影响力的志愿活动，如能够吸引媒体报道的活动。

值得庆幸的是，BSR 和其他合作伙伴帮助惠泽人集聚了首批客户。在惠普公司自己的专业志愿者团队，以及一家本地的信息通信技术公司的帮助下，惠泽人启动了首轮项目活动，其中三个项目获得了成功。营销方面，IBM 和京东方集团与一家草根社区发展组织结对；法律培训方面，惠普的法务部向 10 家本土 NGO 领导人讲解了中国 NGO 的立法现状和环境法。另有 5 个项目（活动）仍在进行中，有来自惠普、IBM 和联想公司的 20 位志愿者参加。

但并非所有项目都获得了成功，涉及软件开发、网站建设和管理系统设计的三个项目被终止，原因从 NGO 缺乏准备到志愿者未能贯穿始终对项目提供支持不等。此外，惠泽人自己的项目经理的

流失，也不可避免地引起了执行过程的拖延。

尽管承认这些挫折令人失望，但 BSR 和惠泽人都认为，早期的这些失误正是为将来更好地满足客户需求所必经的学习过程。Avory 解释，一方面，项目组织方注意到：“NGO 很难缩小并清楚地表达自己的需求范围，”从而导致难以实现有效的项目设计。此外，NGO 对一些技术环节缺乏理解，常常向志愿者要求不切实际的支持。另一方面，企业似乎也因为 NGO 缺乏专业技能而对他们另眼相看，觉得“我们是来免费帮你的，因此你就应该言听计从。”翟燕说。Avory 还提到对“专业术语”的使用也使 NGO 难以掌握，进一步引起项目执行的困难。翟燕表示，最大的问题在于“(企业和 NGO) 互不信任”！

事实上，惠泽人在这个项目中所面临的挑战并非在中国独有，但沟通不畅、特别是信任缺失的问题在中国尤其严重。相比欧洲和美国，中国的非营利部门的专业水准又更为低下。双方在理解和信任上的落差更加强了中介性组织在协调未来的专业志愿服务项目上需要担当起的重要角色。“我们发现，在项目实施前我们必须对合作双方都进行培训，”翟燕解释，“只有用这种方法，我们才能理解差异，了解我们能从他们那里得到什么，如何与他们打交道，以及如何支持志愿者培训。”她认为，如果没有一家组织在非营利和营利性组织之间架起沟通之桥，克服沟通障碍，此类项目将难以成功。

基于机构自身的经验，惠泽人在未来会将重点推广专业志愿服务，用这种模式缩短中国 NGO 的能力差距。“我们知道这种模式对 NGO 发展非常有用，”翟燕解释，“因此我们想完全将工作重心放在上面。”通过这种方式，专业志愿服务模式在社会服务项目中拓展了自己独特的空间——使用专业知识和技能推动新兴非营利部门的成长。此前，诸如福特基金会等机构支持的针对 NGO 的能力建设项目，曾将重点集中在提升倡导和培育参与式方法的意识方面。“但我们发现 NGO 甚至并不了解企业管理的基本情况，例如缺乏对劳动法、管理培训等方面的了解。”翟燕说，“在开始进行像倡导一类的理念培训之前，他们需要学习如何使用软件，如何做项目预算等等。”惠泽人将与组织发育程度居中的机构一起，帮他们向企业伙伴表明自己的需求，在合作过程中提供协调，并对结果做出评估。

在与合作伙伴 BSR 的关系方面，惠泽人表达了赞美之情。“他们对我们的进步帮助良多。”翟燕解释，“他们信任我们。政府不信任我们，企业不信任我们，普通公众也不信任我们。但 BSR 一以贯之地支持惠泽人，支持比资金更有价值。”翟燕的话为我们理解中国新生的、尚不稳定的非营利部门提供了有价值的洞见。尽管由于 BSR 的人员变动，以及惠泽人最初对企业界缺乏了解所导致的一些波折，翟燕对这个项目，以及这个项目给惠泽人在组织层面带来的方向变化仍然非常满意。

Avory 在谈及 BSR 慈源项目的未来时说：“BSR 正在学习如何最好地发挥协调者的角色。”事实上，BSR 对这个项目的介入，最终还是围绕着惠泽人的机构能力建设，凸显了这个专业志愿服务项目的

多重目标。“因为我们的项目包含对惠泽人的能力建设，我们需要了解他们的长处和弱点，以便找到帮助这家机构发展的最适合的方式。” Avory 表示。与此同时，BSR 也强调惠泽人作为本土合作方应该去主导这个变化调整的过程。“因为是（惠泽人）对这个模式进行调整，就需要他们带头。我们则需要平衡拿捏介入的程度。” Avory 承认，这种放手的方式有时候会被证明令人失望，因为有一些合作伙伴觉得，（如果介入的话）他们有可能帮助惠泽人避免早些时候出现的失误（如在人员招募方面出现的问题）。最终，BSR 学会了“保持开放的沟通，尽早明确角色，从而让每个合作者清楚自己的预期。” 因为在项目实施过程中，这些角色还可能发生变化，BSR 还学会了在项目执行过程中对各自的角色以及期望进行审视，这也是非常有用的做法。

专业志愿服务发展项目的复杂性及其执行过程中面临的多种挑战，从一个侧面揭示了非营利领域正在发生的全球化进程的情况。最为重要的是，它凸显了专注于探索如何将国际模式本土化以适应当地环境的组织（存在）的必要性。这个过程可能漫长而艰辛，但 BSR 和惠泽人都（用行动）证明了，如果秉持使命感和创造力，非营利领域的全球化不仅可以实现，而且有望助力这个领域的发展。

付涛译，作者系中国发展简报（英文）项目助理主任

来源：中国发展简报 冬季刊

地址：<http://www.cdb.org.cn/qikanarticleview.php?id=1370>

[【返回目录】](#)

在磨合中共赢

此前几位公益圈的朋友，都曾向笔者提到过成都公益组织服务园，在这个堪称公益资源整合器的服务园启动仪式上，各方力量交汇聚集的场景令他们印象深刻。作为成都市乃至四川省在社会管理创新方面的一个亮点，服务园得到了社会各界的不少关注和期待。

从位于成都西南的高新区车水马龙的紫瑞大道往北一拐，就是环境清幽、绿树成荫的紫瑞北街，服务园所在的四层小楼就坐落在这条街上。首批入驻的 15 家公益机构在位于 3 楼走廊两侧排列有序的格子间内办公，可以使用一楼场地搞活动。规模大的时候，这个 200 平米的空间会人头攒动。

见到启智的时候，他看似心情不错，笑着用探寻的口气建议在服务园 4 楼的露天平台上进行访谈，顺便晒晒太阳。太阳大概是成都这座城市最稀缺的一样资源，但秋末的这天，阳光却毫不吝啬地洒满平台上所有角落。自从今年 2 月正式到成都介入服务园的筹备，启智一直在各方力量的聚合

中担负着“夹心饼干”的角色。他遇到的最大挑战来自与政府相关部门以及服务园管理团队（运营方）磨合，心力交瘁和心情抑郁严重的时候，他甚至要去看心理医生。

服务园聘请了包括徐启智以及四川省社科院社会学所所长郭虹等6位专家组成委员会，为其提供顾问决策咨询，进行顶层设计和筹备，在服务园启动后，继续提供日常咨询。一方面，以顾问身份介入内部管理架构、管理制度和人员聘请等各方面，启智的意见具有说服力和权威性，但在步入具体的运营后，也成为一种尴尬。由于总是站在入驻机构的需求立场去要求服务园的支持团队予以回应，“越界干预”过多而“受到多次投诉”。他来自台湾，对工作的快节奏早已习以为常，而支持团队成员是体制内的事业单位“支援而来”，沿着原来的慢节奏和工作习惯，常常踩不到一个点上。

启智坦诚，于私而言，对方对他个人和能力非常认可，但在工作中还是因持有各自立场而受到掣肘和制约，影响了自己发挥的空间，无法达到业界所期待的成效而备受困扰。但是，作为一个台湾人，能够在中国社会的重大转折时期参与其中，介入政府的这个创新服务项目，这份机缘让他倍感珍惜。从政府而言，也在尝试拉近与民间的距离。服务园的出现，正是这种努力的表现。

早在2001年，启智在台湾有过一次公益孵化器实验的失败经历。当时，他和江明修教授，以及台湾当时的候任政府官员共同提出了一个公益组织孵化器方案，这算得上大中华区的首次孵化试验，不过后来却未能成功。在他看来，其原因在于台湾的土壤太肥沃了，公益组织不需要像孵化器这样的中介组织就能完成资源整合。而且，台湾学术界历来与社会组织联系紧密。120多所高校的各个系所依托行动研究进入社会组织内部，为其提供人力和顾问支持，早已成为传统。

5年以后的2006年，孵化器模式却由NPI在大陆首创，在上海生根发芽，又在北京、成都、深圳等地复制。NPI在此过程中积累和开发了大量适用于中国本土NPO的课件和案例，并藉此成为国内重要的能力建设机构和案例中心。2009年又以NPI为主发起了上海公益事业发展基金会（“联动”），从公益产业链的角度探索新的资助模式。

从孵化模式的设计和操作流程，到专门成立成都社会组织发展基金会专事资金资助，与服务园的支持功能进行分工，都看得出NPI模式的影子。但服务园的不同之处，在于背靠政府资源，衍生出为草根组织对接和落地社区的渠道功能。如果说孵化场地内的技术服务和能力建设更像一种实验室活动，帮助他们进入社区提供服务，则有着更浓的实战意味。此外，除了扶持初创期组织，将省内外的成熟组织通过服务园引入成都，除了有助于帮助成都提升社会服务素质，还希望借鉴成熟组织的示范，以混搭方式“以老带新”。不过，入驻机构发展阶段的多样性，需要服务园为他们“量身定制”差异化服务，称之为服务园而非孵化园，才能涵盖背后的园区设计理念。

但这些理念和创新意图的贯彻，对服务园支持团队具有的公益理念和专业性提出了更高的要求。无法掌控和调配人力资源，在话语权和执行力上，势必比NPI的独立团队运作打很大的折扣。

如果说 NPI 是与体制合作去拓展公益空间，启智和其他顾问，就是进入体制去运作协调。在既定的制度空间内，更多依托的是政府方面为吸纳民间资源和专家智慧进行创新所给与的信任、理解、以及政府所具备的公益认知等更为抽象的资源。”政府不是公益组织的敌人，政府应该是我们的伙伴。”启智这么认为。当被问及6月就已经正式注册成立的成都社会组织发展基金会理事会成员情况，启智摇头表示还不太清楚。“理事长早就选出来了，但到现在还没有到过服务园。”启智有点尴尬地说。访谈中，他给自己的角色发挥给了个不及格分，也在情理之中。

身兼公益行动者和学者的双重身份，启智一直在寻找机会建立一个以公益组织实务为导向的研究院，他将这个研究院定位为公益机构的“驾校”，希望引入大陆和香港，台湾地区的学术界，实务界的师资力量和专业社工培训资源。现在“社会创业家学院”的牌子是在服务园挂起来了，但还未能实际启动。启智说，这个想法得到了两岸三地知名学者的支持。成都官方对建立学院的支持态度，也是服务园吸引他的地方。当然，他也深谙体制运行的规则，很清楚这个长效性的学术机构，前期投入很大，非一朝一夕能实现，官员的换届、变动也足以使其陷于停顿，他需要足够的耐心。虽然如此，启智目前已经成功推动了服务园与西南财经大学，台湾红十字会一起合作开办了高级社工督导班，该班的师资全部来自台湾，由有着超过20年社会工作经历的老师每周自台湾飞来成都授课。

笔者在园内转悠的时候，碰巧遇见入驻机构“成都市唐氏互助协会”的创办人、秘书长刘雅琴。攀谈中无意间提到启智的身份，她脸上显出一丝惊讶，像是在说，原来身边这个说普通话，常打交道的顾问专家，是来自海峡彼岸。由此可见启智游走在大陆的本土化程度。

启智在服务园的顾问期结束时间已经屈指可数。当被问及如果顾问期满离开，是否担心服务园的发展势头受到影响？启智顿了一下答道：“我自己设定未来一年内，如果他们还愿意聘请我的话，我的重心还是要放到这里。这个机缘值得珍惜。”当然，已有其他一些省市对孵化器表达了兴趣，希望他去帮助推动。现在的徐启智单身一人，能够天马行空，行走自由，在大陆延续公益孵化器试验。

“推动力”有了新动力

采访完成后，笔者下到三楼，推开“推动力公益发展中心”（以下简称“推动力” www.spinchina.com）的格子间，创办人孙洪伟正在通过百度查询机构在网上的曝光度。借助成都市高新区的开放政策，推动力2012年5月在这个区成功注册。推动力的目标是推动公众对脊柱裂群体的认知、脊柱裂病患者的康复治疗干预，以及无障碍出行。目前已依托互联网和核心志愿者形成了全国性的自助互助网络，除偏重患者的心理支持，还涉足线下救助。在“卷入”云公益大赛后，孙洪伟发现百度检索的前4页出现了大量脊柱中国的条目。

面对突如其来的曝光度，孙洪伟有些猝不及防，喜忧参半。机构前期规划还未形成媒体策略，也缺乏提升机构的公众形象的渠道，因此，曝光度的提高对加强脊柱裂群体的社会认知很有好处。

但由于机构尚在初创期，正在考虑如何向线下落地，“还比较空，缺乏可以接应的东西。”提前到来的曝光度，也使孙洪伟生出一丝忧虑。

尽管家住城北，上下班通勤距离有些远，而且成都正在向一线城市看齐，成为“成堵”，孙洪伟还是对入驻服务园感到欣慰，希望推动力能够经过孵化，形成一个有较强策划力和行动力的团队，成为脊柱裂群体的全国性支持性组织，并使梦想中的康复治疗中心成为现实。除了参加服务园提供的能力建设活动，他还与其他入驻机构有了横向交流，有意以成熟机构的项目和经验作为参考。他参加了服务园在10月为残障类组织与双流县残联举办的两次推广交流活动，因为缺乏结合点，暂未能形成合作意向。

但和其他各领域生长出来的越来越多的新生组织一样，孙洪伟对成都的公益组织政策环境的逐步开放抱有希望。按照市委副书记、市长葛红林7月30日在四川省民政工作会议上的讲话，成都市将继续拓宽社会的直接登记范围，对工商经济、公益慈善、社会福利、文体活动、生活服务类等社会组织实行直接登记，同时对暂不具备登记条件的社区组织实行备案管理。此外，从2012年起，成都市还安排项目资金采购民间服务。据不完全统计，去年以来已向社会组织购买公益服务项目59个，金额1.6亿元，覆盖公共就业培训和教师培训、文化卫生服务，以及社区法律、社区养老等领域，促使公共服务提供主体向多元化方向发展。[1] 部分草根组织已从中受益。

来源：中国发展简报冬季刊

地址：<http://www.cdb.org.cn/qikanarticleview.php?id=1363>

[【返回目录】](#)

友成创业咖啡社会创业学分课秋季学期结课

“今天，在平安夜，一个学期的中国最大、可能也是世界最大的社会企业创业课就结束了。近五十个大学的同学与北大同学同堂上课，期末考试是拿出一个社会企业创业计划书来与企业家人PK。如果近50个大学可以同堂上课，为什么不能100个、500个大学？我们的梦是明年让更多学校学生与北大学生同堂上这门课，分享北大优质教育资源。我们更大的梦是，如果创业课可以这样开放分享，为什么别的课不能呢？”

2012年12月24日晚，友成基金会“创业咖啡”项目与北京大学经济学院合作开设的“社会企业家培育与创业的理论与实践”学分课秋季学期的全部课程结束，指导老师——国务院参事、友成基金会常务副理事长汤敏用精彩的总结为这门社会创业课划上了圆满的句号，汤敏老师称这是“见

证历史的时刻”。同时来自中国青少年发展基金会“希望工程激励行动”、iJoin 社会创新咨询以及 ECSEL 易社计划的嘉宾为在场同学分享了各自机构所提供的社会创新项目资助机会，鼓励同学们积极寻找社会问题的解决方案，以实际行动践行公益。

“社会企业家培育与创业的理论与实践”学分课为北京大学本科生全校通选课，旨在普及社会企业及创业的理念和基础知识，还与全国的高校合作开设社会创业课的远程班，通过网络技术将北京大学的教育资源进行社会分享。该课程于 2012 年 9 月 10 日开课，共 30 学时，覆盖全国 57 个远程授课点的近三千名师生，这些远程授课点包括全国 18 个省（自治区、直辖市）的高校、孵化器和基层学习小组，其中约 30 所高校将其列入校本学分课程。

课程以视野、实务、案例和实训四个模块交替进行，既有理论讲解，又有案例分析，并结合实务技能进行实操演练，全方位开启智慧、拓展思维、训练技能，得到了各方的好评。除了北京大学经济学院副院长、党委书记兼发展经济学系主任章政和国务院参事、友成企业家扶贫基金会常务副理事长、著名经济学家汤敏两位“重量级”主讲老师之外，2006 年诺贝尔和平奖的获得者、“小额贷款之父”穆罕默德·尤努斯为同学们远程讲解了“发展中国家的社会企业经验介绍”一课；善淘网创始人周贤，乐朗乐读学习潜能开发中心创始人兰紫，残友集团副董事长兼喀什残友董事长、第七届“中华慈善奖”获得者刘勇，“无障碍艺途”组织创始人苗世明等社会企业家都来到“创业咖啡”的课堂现身说法，介绍自身创业历程并与同学们交流经验；远东控股集团远东大学执行校长于海发，君合律师事务所的专业律师志愿者林海宁、张达音，和具有十几年外企工作及培训经验的培训师赵小蒙则为同学们展示了商业计划书、社会企业初创法务和沟通技巧等方面的技能。

课程的考核，是学生提交小组社会企业商业计划书并进行现场展示，评委由三位讲师构成。在考核课上，北大同学上台演示了各自设计的社会企业，如收费的农村流动心血管病即时检验项目，一次仅 10 元，到农村流动检验；“善行”无障碍环境促进项目，开展各种收费的残疾体会，提供普通人与残疾人沟通互动平台；“车酷”校园公共自行车系统，可月租年借，并用旧车抵一部分租金；还有把无家可归者组织起来开展电池的以旧换新，用差价支持生计的项目以及推广竹子自行车的“竹子快跑”项目等。汤敏、章政及赵小蒙三位评委老师表示，同学们思维活跃，做出的方案都很新颖、很有创意，也都可以产生很好的实际意义。值得一提的是，“车酷”公司项目还参与了北大“挑战杯”比赛并获得资助，这个项目也将在创业咖啡课程结束后持续下去。

在最后一堂课上，创业咖啡推荐了三个社会企业领域的实践学习项目，旨在让感兴趣的学生在结课后开展社会企业方面的尝试和实践。“希望工程激励行动”是中国青少年发展基金会与英国大使馆文化教育处联合开展的项目，旨在支持在校大学生自主设计实施社会公益服务项目方案。该项目在北京、上海、广东、江苏、浙江、湖北 65 所高校举办，2012 年已经资助了 130 个公益项目实施，

还组织了优秀项目代表赴英国、香港交流。“iJoin 社会创新咨询”让青年人和专业顾问组成团队，为需要在特定管理领域做出改善的公益机构提供咨询服务，以跨界合作的方式，让青年人与公益机构共同成长，每年在全球多个地区招募志愿者，迄今为止已为科学松鼠会、阳光书屋、宜农贷等组织提供了咨询服务。ECSEL 易社计划执行总监黄效也介绍了该组织的“创业家国际计划”：每年在大中华地区选拔出 30 位最具潜力的社会企业家作为该年度的“易社企业家学者”，并为这些企业家学者提供为期一年的创业扶持计划。任何致力于解决中国社会、环境问题的创业者都有资格进行申请，易社计划为入选者提供导师指导以及美国培训。每年该计划的资助金额都超过 200 万元。这三个机构其实只是现有多个创业大赛、社会创投基金、基金会和资金对接平台等的代表，国内已经出现了越来越多以捐助和提升公益组织能力为特征的公益创投，帮助创业者获得不同类型的资金来源，为社会企业长足发展带来动力。

课程最后，章政老师引用王国维的人生三重境界形象地说明了社会企业创业的三重阶段：第一重“为伊消得人憔悴”，即创业伊始困难重重、受尽磨难；第二重“独上高楼，望断天涯路”，即创业中途迷茫、困惑以及灰心丧气；最后一重“暮然回首，灯火阑珊处”，经历过转折、顿悟，最终取得成功。他也借此勉励同学，社会企业创业也是自我修炼的过程，要有充分的准备和超越自我的决心。2011 年的创业咖啡结束后，首都经济贸易大学、北京邮电大学的听课同学都开展了社会企业创业尝试，今年的创业咖啡将延续这一点，从更广阔的受众范围中培养出更多学生主导的社会企业创业实践项目。

北京大学政府管理学院 09 级学生马瑜琼说：“这门课带着我走进了两个世界，一个是社会企业家的精神世界，另一个是友成的新公益世界。过去从未有机会接触到那些致力于解决社会问题的企业家们，而在课堂上，乐朗乐读的兰紫、残友喀什的刘勇等诸多社会企业家都讲述了他们在公益道路上的坎坷历程。现在看来，他们是成功者，他们成为公益界的榜样，但是通过他们亲身所述，我们才更理解背后曾有过的迷茫与困惑、退却与无奈。一切的一切，惟有他们心中对公益的梦想与坚持，才有今天他们所展望的未来。课程已经结束了，但我知道，我的公益生活才刚刚开始。真的很感谢汤敏老师及他的团队，为我的人生增加了一个宝贵的选择与可能。”

友成基金会以“发现和支持以社会创新方法解决社会问题的‘新公益’领袖，建设跨界合作的‘新公益’服务网络 and 平台”为使命，希望通过创业咖啡，将公益与社会创新的种子播撒至全国高校，鼓励青年人投身公益事业，发掘身边的社会公共需求，提出富有创意、有针对性的公益创业想法或计划，并为他们提供付诸实践的资源与机会。2013 年，友成创业咖啡将进一步提升课程和师资培训的质量，推动合作高校开课老师间的交流学习，将优质的社会企业创业启蒙课程带给更多需要的高校和组织。

来源: 友成基金会网站

地址: <http://www.youcheng.org/pages.aspx?val=2294>

[【返回目录】](#)

《梦想合唱团》公益盛典星光璀璨

2月9日本周六,在除夕之夜蛇年春晚播出前的下午,大型电视公益活动《梦想合唱团》闭幕公益盛典将率先登陆央视综合频道进行四个小时的播出。在上周五晚的冠军之夜中,吴克羣率领宁波队经过层层比拼,最终以总积分39分的高分获得第二季《梦想合唱团》的总冠军,与宁波队队员一起获邀参加2013年央视蛇年春晚。在本周日将播作为闭幕的公益盛典中,节目组特别邀请了知名主持人何炅、谢娜担任嘉宾主持,与主持人撒贝宁一同见证备战三个月以来八支梦想合唱团的公益圆梦时刻。此外,现场更有成龙、李谷一、古巨基、孙楠、谭晶、萧敬腾、李克勤、平安、李玉刚、张杰、庾澄庆、玖月奇迹、朱之文、程琳、王珞丹前来助阵,堪称星光璀璨。在众星及企业的帮助下,这台被称之为“公益春晚”的盛典共为各公益项目募集达上亿元善款,完满的结束了第二季《梦想合唱团》的征程。而在春晚的直播结束后,将再次进行四个小时“公益春晚”的重播。

何炅谢娜尽显搞笑本性 为公益几度泪洒舞台

为让公益盛典更具可看性与精彩,当天节目组也特别邀请何炅、谢娜前来担任嘉宾主持,以轻松活泼见长的二人与央视名嘴范儿的撒贝宁相组合,在当天制造出不少惹人捧腹的桥段。一开场撒贝宁就表示了“担心”:“来之前,同事们都担心何炅和谢娜会把这里变成《快乐大本营》,我担心他们会把这儿变成《百变大咖秀》,但其实我最担心的是你们把这变成《新闻联播》”。当小撒说起自己之前提出对嘉宾主持人的要求时,谢娜立马开起小撒的玩笑:“要求之一是不是不能高过你?”随后何炅也开起了自己身高的玩笑:“我今天发型吹得有点高,对你来说有点不厚道”,小撒也自嘲:“跟你的发型相比,我觉得今天我的鞋跟有点不厚道”。谭维维[微博]带领的成都队队员中,有一位是谢娜当年的大学同学,他也在现场爆料谢娜入学面试时普通话不标准的糗事,谢娜大方谈及:“当时我普通话很不标准,n和l不分。老师问我叫什么,我说我叫‘谢辣’”,引得现场一阵哄堂大笑。随后,谢娜更在现场大展搞笑功力,与谭维维及成都队队员带来四川话版本的《火》《葫芦娃》《九妹》的串烧,惟妙惟肖引发掌声不断。在和上海队互动时,谢娜更是自告奋勇,模仿起腾格尔[微博]+吴莫愁[微博]版本的《我的未来不是梦》,精彩指数更是爆表。作为湖南人的何炅当天也不忘展现家乡特色,与著名歌唱艺术家李谷一合唱湖南花鼓戏名篇《刘海[微博]砍樵》,唱完李谷一直夸何炅:

“他唱的花鼓戏很原汁原味，特别是那个‘得儿’”，何炅打趣答：“其实那个也借助了阿拉伯语的味道”。此外，当天何炅和谢娜还一同合唱《快乐大本营》的主题曲《快乐你懂得》，耳熟能详的曲调也调动了观众的热情，不禁都在现场跟着哼唱。

当天除了一贯搞怪轻松的风格，何炅和谢娜也几度泪洒公益盛典的舞台。在介绍完一对过早担当家庭重任的兄妹时，谢娜跟观众分享了一个细节：“小朋友来这儿吃饭，吃了一点就不吃了，我们问他是吃饱了吗？他们回答说家里粮食不够，怕吃多了把胃撑大。”说完谢娜自己都忍不住在一旁抽泣，并说：“这是我主持节目以来最感动的一次”。何炅在看完甘肃一对收养孤儿的九旬夫妻的故事后，也在现场流着眼泪感慨：“我原来以为今天是来把快乐带给大家的，没想到却是我哭得最多的一次主持。《梦想合唱团》真的是一个让人心灵产生共鸣的舞台”。

明星队长入基层做公益 公益春晚募集上亿元善款

早在上周初，明星队长们就已经将公益慈善的行为衍伸到舞台下的真实生活当中。广州队队长杨千嬅[微博]一直为节目中曾讲述过的“最坚强妈妈林娟”的故事所感动，上周她特意前往广州，与林娟一起在街头卖早餐。她认为“做一件事就把一件事作好，而不是作秀”。她还在现场对围观者展露招牌式笑容，大声吆喝：“大家别忙着拍照，要做点有意义的事情，让我们一起帮助这位最美妈妈！先买早餐再合影哦！”福州队队长李炜[微博]在上周前往贵州贫困山区为“筑巢行动”的孩子们送去温暖的棉被。在到达贫困地区的学校前，一行人遭遇道路塌方险境，泥泞的山路阻挡车辆通过，李炜就自己背起送给小朋友的棉被走路到学校，和孩子们一起铺被子教他们唱歌。宁波队队长吴克羣为了看望此前节目中提及的“最美代课老师”朱银全，凌晨两点赶到机场又马不停蹄转乘汽车 4 个小时到达云南昭通，期间没有时间吃饭休息。当他从医生那获知朱老师病情已得到控制时，依然在病床床头为他系上绿丝带，带去节目组全体成员对他的祝福。在本周的公益盛典是八支梦想合唱团的公益圆梦时刻。林娟妈妈、朱银全的妻子和女儿、贵州山区的孩子龙安丽都纷纷来到现场，表示了对明星队长的感谢，并获得了在场各企业参与的捐助。

经过三个月的努力与付出，与八位明星队长对应的八个公益项目纷纷迎来了圆梦时刻。在社会各界企业、各慈善基金会的资助下，谭维维带领的成都队“关爱高龄孤寡空巢老人”项目共募集到 130 余万元，杨千嬅带领的广州队“喘息驿站”公益项目共募集到 150 余万元，李炜带领的福州队“筑巢行动”项目募集到 5185 万元，吴莫愁带领上海队的“雷励中国——新青年远征”及相关项目得到企业 3725 万元的善款，周笔畅[微博]带领长沙队的“爱的分贝，聋儿救助”总共募集到善款 510 万元，常石磊[微博]带领北京队的“活力魔方”公益项目共募得 530 万元，任贤齐[微博]带领呼和浩特队的“常青义教”项目共获得 1920 万元的企业善款，吴克羣带领宁波队的“智障青少年职业技能培训”得到各界公益善款 1210 万元的资助。此外，现场还另外为德德玛[微博]老师的公益学

校募集到 50 万元的资助；为湖南一对因母亲瘫痪、父亲外出打工而扛起家庭重任的贫困兄妹筹得 10 万余元资金；为甘肃一对 90 高龄还在收养孤儿的老人夫妻捐助 20 万元等。值得一提的是，宁波队队长吴克羣在当天盛典中也表示参加《梦想合唱团》三个月以来甚至改变了自己的下半生，并主动表示个人捐助 50 万元用于慈善公益事业。

至节目结束时，当天共累积为八个公益梦想及相关项目募集到了 13710 万元慈善基金。

任贤齐、吴克羣、谭维维反串主持人 小撒飙完高音又独唱

在当天的公益盛典过半后，谭维维忽然邀着任贤齐、吴克羣在舞台登场，原来三人反串起主持人的角色，而小撒、何炅、谢娜反坐台下观其表演。吴克羣上台就表现出了对小撒的“不满”：“主持人在我看来，就是在舞台上镜头比我们多，耍帅比我们多，叫我们 PK 就 PK，让我们干什么就干什么的角色！”谭维维十分得意地表达：“我从来没有这样享受过一个舞台，摄像老师请马上给我一个特写！”任贤齐更是调侃道：“今天我们成立了第九支梦想合唱团，由小撒代表罗布泊。罗布泊俗称死亡之海，那里除了骆驼之外没有人烟，因此他特别申请了何炅和谢娜两个外援！”三人幽默搞笑的业余主持风格引起场内的笑声不断。

看到自己被如此调侃，小撒按耐不住，甩着头得瑟地带着何炅和谢娜上台。何炅充满疑问的发问：“小撒，我真的很好奇，这段时间里你都把八位队长怎么了？他们充满着怨气！”小撒委屈地回答：“你应该问他们把我怎么了！”之后，在何炅的鼓动下，小撒与实力唱将谭维维飙起了《青藏高原》的高音。虽说小撒也奋力扯起了高亢的嗓门，但两轮结束后，谢娜不禁替小撒担心：“我觉得你眼珠子好像凸出了一点”，小撒也略带心虚地回答：“我临时有点事，我可以先走吗？”随后换谢娜与谭维维 PK 时，何炅就先预告：“谢娜有个本事，她能让谭维维唱得都变成自己的功劳”。果然，谢娜再次展现十足的喜感，一首双簧版的《山路十八弯》即使只出口型，也让谢娜唱得青筋暴起，演出后小撒不忘提醒：“吴莫愁，快帮谢娜的眼珠子捡回来”。作为三个月以来共同陪伴大家的小撒，在最后也感慨万千，用一首独自演唱的《我的歌声里》来表达对队长和队员的感激与不舍。不过搞怪的谢娜在小撒演唱前还现场起哄唱道：“撒老师撒，撒老师撒，撒老师从小不怕撒”，让撒贝宁哭笑不得。

前后历时三个月的第二季《梦想合唱团》在除夕当天即将画上一个圆满的句号。在本周闭幕的公益盛典的央视舞台上，何炅、谢娜将与撒贝宁及现场来宾制造出什么样精彩的火花？任贤齐、杨千嬅、吴克羣、常石磊、谭维维、周笔畅、李炜、吴莫愁八位明星队长将怎样为自己的公益项目圆梦？敬请锁定本周六除夕下午的《梦想合唱团》公益盛典，梦想与你无尽可能！

来源：新浪新闻

地址：<http://ent.sina.com.cn/v/m/2013-02-08/12133855366.shtml>

[【返回目录】](#)

“失独母亲帮扶计划”迎新春、送温暖活动在京举行

2013年2月5日上午，中国妇女发展基金会与北京瑞普华老年救助基金会在北京举行“失独母亲帮扶计划”迎新春、送温暖活动。

中国妇女发展基金会秘书长秦国英，北京瑞普华老年救助基金会秘书长陈锐出席活动。秦国英秘书长和失独母亲代表分别在活动上讲话。秦国英秘书长向失独母亲代表赠送了“母亲邮包·温暖包”，陈锐秘书长向失独母亲代表赠送了购物卡。秦国英秘书长在讲话中代表全国妇联和妇基会向失独母亲们送上节日的祝福和新春的问候。

失独母亲代表在讲话中表示每当节日大家阖家团圆之时，自己倍感孤独伤心，这次活动让她们感受到了来自于政府和社会各界的关心。

失独现象是在我国特定历史阶段、特定社会环境下产生的，它是指独生子女意外亡故，家庭中的老人父母，在承受精神打击的同时，也遭遇经济困难等一系列社会问题，使失独家庭成为新的社会弱势群体，而失独母亲则更成为新弱势群体中的特殊人群。根据最新人口普查数据和卫生部发布的数据显示，目前全国有总数为1000万个以上家庭成为失独家庭。为失独家庭、失独母亲提供有效帮助，是全社会的共同责任。为贯彻落实党的十八大精神，共建共享美丽中国，妇基会针对失独家庭特别是失独母亲，推出了“失独母亲帮扶计划”公益项目。

该公益项目旨在关爱失独母亲，通过自救能力建设和社会关怀，协助政府解决失独家庭、失独母亲的现实问题，帮助失独母亲走出精神低谷、重拾生活信心、提高生活质量。妇基会将联合社会力量，以村居和社区为依托，争取在全国范围内普遍建立失独母亲温暖之家，采取心灵疏疗、康复保健、家政照料、邻里互助、失能护理、特困救助、孤老义养等多种方式，具体开展失独家庭心理帮扶课题研究；开设全国失独热线；开办心灵音乐理疗和老年素养提升系列课程；运行连锁化社区综合服务站及配套服务；依托拥有医疗护理资质的专业团队提供医养结合的养老服务等，为失独母亲提供精神关怀、心理抚慰、养老服务、康复护理、贫困救助等多方面的关爱。

据了解，北京瑞普华作为一家老人救助基金会，通过医养结合养老院，已经帮扶老人900余人；在北京8个社区综合服务站，提供居家养老服务达数千人次。北京瑞普华将在北京共建立15个失独母亲社区服务站。目前已有三个服务站在丰台、朝阳、昌平实施，组织失独母亲们交流，相互鼓励，提供文艺活动、理疗按摩、爱心午餐和其它便利的社区服务。

来源：中国妇女发展基金会

地址：http://www.cwdf.org.cn/News_tendency_info.asp?id=2086

[【返回目录】](#)

◎亮机构

走出边缘：来自深圳另一面的歌声

——一个追求教育公平的 NGO 创办流动儿童合唱团的苦与求

进去，他们都很胆怯，后来他们就坐在酒店外的喷水池边等待，这个场景让李光明印象深刻。

2009年5月，孩子们参加了第一次公开演出。李光明说，每次演出都是一次能力的提升和一次见世面的机会。周春虎努力说服了一个又一个导演或主办单位，给孩子们争取到越来越多的演出机会。

大家印象最深刻的，是在保利剧院和法国儿童合唱团的合演。

曾担任合唱团带队老师的金宇均说，走进保利剧院的那一刻，看到场所这么大而豪华，台上的法国合唱团服装华美，孩子开始失去信心，他们不敢上台去排练。经过反复又反复的鼓励，他们才上了台。周春虎还记得，与法国儿童合唱团的彩排中，有个男孩尿裤子了，可他坚持唱完了。

排练时，乐队指挥很惊讶，说你们这些孩子很专业啊，他们知道把前奏放过去再唱，和伴奏也和得很准，还懂得间奏，轻重缓急都掌握得很好。正式演出的时候，他们的眼睛是那么纯净，声音是那么干净，好象天籁一般。

合唱团之前专门请了一个法语老师，来教孩子们用法语唱歌。法国儿童合唱团的指挥高兴坏了，他没想到孩子们能用法文演唱。

听着孩子们和法国儿童合唱团的歌声，金宇均甚至感到有点穿越，这群头一天还在抓鱼、洗碗、端盘子、送外卖的孩子，却在殿堂里用法文唱歌。

从这之后，孩子们的演出逐渐多了起来，每年都有许多次。

演出对孩子们究竟意味着什么？一次演出前，一个小朋友肚子痛，沈慧云让她不要去了，她却坚持说自己能去，但最终没有让她上车。车走了一半的时候，车上的几个孩子哭得很厉害，他们说，他们想到那去不了的孩子肯定很难受。沈慧云第一次意识到，展示的机会对这些孩子是多么重要。

还有几个孩子演出出发的时候迟到了，他们站在集合的地方哭了很久，却惊喜地看到沈慧云回来找他们了，因为她明白这些孩子来了就会死等。

“经历一些狂风暴雨，才能破壳而出”

阿宏拍的一张照片是一些鱼卵附着在生满青苔的一条小沟的沟壁上。他的解读是这样的：“鱼卵代表着生命即将来到这个世间，它们要经过一个漫长的等待，在这个漫长的等待中，也许它们会经历一些狂风暴雨，才能破壳而出。”

合唱团让孩子们互相了解，让孩子们见了更多的世面。可慈卫一直觉得，社会并不真的了解他

们。于是公益人士谭文锋牵头的另一个项目——“孩子眼中的世界”因此诞生，项目主要是募集相机分发给孩子们，让他们拍照，然后再汇总，讲述照片背后的故事。合唱团的成员们大多参加了这个项目。

记者翻看了项目前几期孩子们的作品，很多解读是让人意外的。

阿涛拍的一张照片是一个白色的小蘑菇生长在草地上，他的解读是这样的：“小蘑菇骑上一匹骏马在草原上狂奔，过了一会才知道草原上没有家，不知道爸爸妈妈在哪……”

阿宏拍的一张照片是一些鱼卵附着在生满青苔的一条小沟的沟壁上。他的解读是这样的：“鱼卵代表着生命即将来到这个世间，它们要经过一个漫长的等待，在这个漫长的等待中，也许它们会经历一些狂风暴雨，才能破壳而出。可是，这些贴在墙上的鱼卵已经失去了自己的生命，因为太阳把它们的水分吸走了，所以它们无缘存在这个世间，也无法接受狂风暴雨的洗礼。”

负责合唱团项目的李爽说，去年合唱团的消息有好有坏，好消息是大鹏新区的领导很重视合唱团，表示将尽可能为合唱团提供演出机会和优惠政策。坏消息是，之前为合唱团项目提供资金的两家基金，有一家退出了，今年合唱团如果找不到新的资金，就只好缩小规模。不过李爽对未来持乐观态度，她说，就像孩子说的，“经历一些狂风暴雨，才能破壳而出”。

曾经注册难，儿童父母也不信任

李光明决定给这些孩子提供免费教育，家长们都怀疑“天下哪有这么好的事”，不过还是让孩子们去上课了，但许多家长认为李光明他们是想先吸引孩子上课，然后再收钱，于是叮嘱孩子“一说收钱你就回来，反正可以白上几节课”。

深圳市慈卫公益事业发展中心理事长李光明很关注“公平教育”。2007年，李光明回到深圳，想注册一个社会组织。他找到几个相关单位，想请他们当主管单位，却都石沉大海。李光明于是组织了两个人，以“义工小组”的名义开展活动。

根据线索，“义工小组”来到了白芒检查站附近的几个社区，发现三个社区里有1000多名7-14岁的孩子没有上学，这些孩子的父母大多在附近种菜、种果树、收废品。他们没有劳动合同也没有租房合同，无法满足深圳教育部门的要求把子女送进公立学校；而要进私立学校，一年的学费、服装费、校车费等算下来，要几千乃至上万元，这些家长拿不出来。

李光明决定给这些孩子提供免费教育，可因为没有注册的身份，社区干部对李光明他们的目的深表怀疑，表示“不懂你们是做什么的”，当时社区的星光老年之家、活动中心等，都不允许他们借用。最后他们只好租了一个房子，租金由几位理事个人垫支。

为了让孩子们来上课，“义工小组”印了1500张宣传单去散发，可效果并不好，调查后才明白，原来孩子们的家长大多不识字。于是“义工小组”挨家挨户去做工作，家长们都怀疑“天下哪有这

么好的事”，不过还是让孩子们去上课了，但许多家长认为李光明他们是想先吸引孩子上课，然后再收钱，于是叮嘱孩子“一说收钱你就回来，反正可以白上几节课”。

3个月过去，李光明他们也没要收钱的意思，这中间，他们去看望了一个生病的孩子，把孩子送到医院做脑血管手术，还出了1万多元医疗费。家长们感动了，孩子们越来越多，家长也纷纷跑来帮忙打扫卫生、做饭，种菜的家长送来菜非要义工们收下，养鱼的家长每天都送来一条新鲜的鱼。

有了合法身份，状况逐渐变好

2009年，没有“主管单位”也可以注册了，慈卫就有了合法身份，开始直接到外来工子弟学校去宣传，许多文化艺术界的人士也纷纷来到慈卫做义工。

孩子们年龄、情况都很复杂，于是许多课程同时开展。比如一个意大利人就曾带着三个孩子，教他们烤面包。

在石岩的工作只持续了一年，搬走的原因很大程度上来自于当地社区的压力。社区的几个原住民希望音乐老师等能专门教他们的孩子，说“你们教他们是免费的，我们还可以给你们钱”。被拒绝后，几个原住民乃至当地治安员就长时间坐在教室里，很多孩子不敢来了。

一年里，几个合作伙伴一起投入了几十万。一年后，李光明把教学点搬到了葵涌。2009年，没有“主管单位”也可以注册了，慈卫就有了合法身份，募集资金等也有了渠道。慈卫开始直接到外来工子弟学校去宣传，许多文化艺术界的人士也纷纷来到慈卫做义工。

慈卫迄今为止影响最大的一个项目“流动儿童合唱团”也是在葵涌开始的。

孩子们条件很差，但是格外努力

慈卫当时没有任何乐器。苏一博回忆说，最开始他的嗓子就是音准，带唱一遍又一遍，最后嗓子都哑了。后来，有了一架“很破”的电子琴，孩子们很满足，有电子琴伴奏那天，他们唱得格外卖力。

流动儿童的家里最差是什么样子的？李光明的描述是“进了门就闻到一股咸鱼的味道，被子永远不叠，到处都黑乎乎的”。

深圳大学艺术系副教授周春虎在慈卫做义工，他第一次走进葵涌流动儿童家庭的时候，感到很惊讶：“家里什么都没有，没有什么家具，黑咕隆咚空荡荡的，两三个老人坐在黑暗中。”“以前一直以为云南贵州才有这样的家庭”。

因为经常在海边玩耍、下海抓鱼，孩子们的皮肤很黑，好象黑人，但是他们的声音比城里孩子更纯净。《送别》这首歌，周春虎听过几百次，可合唱团的孩子们唱起“长亭外、古道边……问君此去几时来，来时莫徘徊”，他竟然流下泪来。周春虎等人于是提议搞个合唱团，唱歌不需要什么乐器，容易开展。

事实上，慈卫当时也没有任何乐器。深圳某中心艺术总监、同样在慈卫做义工的苏一博回忆说，最开始他的嗓子就是音准，带唱一遍又一遍，最后嗓子都哑了，教跳舞的老师莎莎就领着孩子们在一边跳舞。后来，有了一架“很破”的电子琴，孩子们很满足，有电子琴伴奏那天，他们唱得格外卖力。

排练厅里没有空调，孩子们的汗一道一道往下流，可他们脸上浮现的是渴望的神情，一连两个多小时，没有人说要歇歇。苏一博所在工作中心的学员大多是深圳小康家庭的孩子，排练厅里开着空调，可孩子们还是喊热，嚷着要休息。每当这时，苏一博都想起合唱团孩子们那充满渴望的眼睛。

“合唱团的老师比家长更明白我们的心”

苏一博说，这些孩子最主要的问题是需要关注。合唱团的老师注重每个声音，往往关注到每个人，所以即使是骂他们，他们也因为被关注而很高兴。

合唱团总在上演别离，因为是“童声合唱团”，孩子到十二三岁进入变声期，就只好离开了。而还有很多时候，则是因为孩子们家庭的原因。经常有这样的报告：“老师，下节课我就不能来了，我要回老家了”。“老师，我也不能来了，我妈妈工厂搬迁，我家也要搬了”。

合唱团现在的带队老师沈慧云说起孩子们的离开，当场哭了起来，泪如泉涌。

沈慧云出生于1992年，与孩子们在一起，几乎看不出来她是老师。她先在合唱团做义工，因为舍不得孩子们，干脆留下来在这里工作。

有的孩子在几年后仍然和当初的老师保持着联系。小黑离开合唱团已经三年，几天前，他在QQ上告诉苏一博：“老师，我们几个要去惠州打工了。”苏一博有种失落感，可又不知道说什么。

周春虎说，在合唱团上课，每次休息期间都会有孩子跑上来给他捏肩膀倒水喝，这些待遇，他教深圳本地孩子的时候从来没有享受过。

在老师们的描述中，已经进入初中乃至社会的孩子说得最多的是，后悔当时没有更认真更努力学习。孩子们告诉记者，“合唱团的老师比家长更明白我们的心”。

苏一博说，他曾问过一个孩子，你家里有什么人？孩子回答：我家里有我妹妹还有家里的狗。苏一博问：父母呢？孩子回答说：父母都要工作，一般不在家。苏一博说，每当歌曲唱到孤独、寂寞，合唱团孩子的声调和本地孩子都是不一样的。

苏一博说，实际上，这些孩子最主要的问题是需要关注。合唱团的老师注重每个声音，往往关注到每个人，所以即使是骂他们，他们也因为被关注而很高兴。

走向舞台中央的渴望和意义

几个孩子演出出发的时候迟到了，他们站在集合的地方哭了很久，却惊喜地看到沈慧云回来找他们了，因为她明白这些孩子来了就会死等。

越来越多的人开始帮助合唱团，为他们争取各种各样的机会。作曲家文莉帮孩子们在一家五星酒店联系到免费的录音棚，那里平时录一首歌要几万块。去录歌曲之前几个孩子没有来过深圳市区，更没有进过大酒店。在酒店门口等待时，李光明让他们

2012年12月的一个下午，在大鹏半岛海边一间自搭的木屋前，一群孩子在唱歌，专业又纯净，如同天籁。木屋是一个孩子的家，她父亲的工作是驾着小船打鱼，自搭木屋是为了节省房租。离木屋不远的地方是工地，据说正在建价值千万以上的别墅。孩子的父亲说，木屋很简陋，但别墅能看到的景观、能吹到的海风，木屋一样能。

孩子们是在慈卫流动儿童合唱团里学会唱歌和乐器的，办合唱团的慈卫公益事业发展中心最初的想法，就是让家庭条件差的流动儿童们也能接触到专业的艺术教育。而几年来的故事说明，音乐带给这些悄悄出现或出生在这个城市、又悄悄离开的流动儿童们的，绝不仅仅是技巧……

曾被边缘化的流动儿童们，和慈卫公益事业发展中心这个曾被边缘化的NGO一起，逐渐走到了舞台的中央……

合唱团的孩子们

“老师，我请假，我要去送外卖了”

影响孩子们唱歌的，绝不止是夏天的炎热。

曾连续两年担任合唱团带队老师的金宇均，现在在南山某培训中心工作。

在他的记忆中，合唱团许多孩子来的时候很疲惫。比如阿云，每次她都是努力从疲惫中挣脱出来认真唱歌。后来金宇均才知道，她的父母以种菜为生，她每天都要在家里给父母打下手干农活，还要照顾弟弟妹妹，做家务……后来的许多活动，阿云都不能参加，因为每天在家做两顿饭是她必须干的工作。

金宇均所在培训中心的孩子们，许多学习热情不高，甚至有人对着崭新的钢琴哭泣，只是因为觉得太累。每当这个时候，金宇均都会想到合唱团的孩子们之前的梦想就是能看到真正的钢琴。

苏一博还记得，一些孩子需下海去抓鱼抓海鲜赚钱，总是头发湿漉漉地来上课。还有孩子在上课时举手请假：“老师，我请假，我要去餐厅洗碗了！”“老师，我请假，我该去送外卖了！”要知道他们都只有十一二岁。

潜移默化的改变，不再咬人和打架

一个下午，合唱团正在排练，阿霞背着弟弟站在窗外看了很久很久。合唱团的老师挥手让她进来，却遭到了合唱团里很多孩子的反对，孩子们说“她打人很凶”、“她会咬人的”。细致了解才明白，阿霞虽然只有11岁，却已经辍学在家带弟弟妹妹。还在读书的孩子们往往以辍学嘲笑她，她才会发怒。

此后，阿霞经常背着弟弟来上课。合唱团的孩子们逐渐改变了对她的看法，打人咬人的事情再也没有发生过。一年之后，通过上门做工作，阿霞的父母同意她继续读书。后来呢？小学毕业后，阿霞还是辍学了，据说去外地做工了。李光明很遗憾地说：“我们能做到的，也只是帮她完成小学学业，融入社区而已。”

阿青，因为有6个手指头而经常被人嘲笑，经常因此和人打架。合唱团特意安排他做小队长，两年多时间里，他的自信心空前增强，坏习惯一扫而空。

周春虎说，音乐对人的改变是潜移默化的，面前放一个麦克风，听到自己的声音，就会有自信。而合唱团有几个声部，需要互相倾听、互相了解。

“要把薯条带回去给弟弟吃”

演出会在外面吃饭，有时候还有礼物。

有一次去吃麦当劳，一个孩子把薯条、汉堡等每个都留了一半，因为“弟弟从来都没吃过这些东西”。还有一次在一家酒店吃饭，一个孩子说：“我爸爸妈妈从没见过这些东西，我要包起来带回去。”不过沈慧云说，孩子们都很本分，从不多要求，只是把自己的那一份省下来带回去。

记者手记

木屋前的歌声

12月底的一天，记者和沈慧云一起去探访几个合唱团成员的家。

姚静怡、郭霜、周佳燕和父母弟妹们都住在同一家工厂的宿舍里，她们的家都很简单，一眼就可以看到全貌，有的家搭了上铺，为了多住几个人。

当几个孩子开始唱歌、吹乐器，杂乱的走廊立刻安静下来，周围的孩子都停止了玩闹，围过来倾听。

姚静怡的父亲告诉记者，姚静怡进入合唱团后性格改变了很多，变得温柔了，她以前晕车，现在也不晕了。“我们这样的家庭，每个月都存不下钱来，根本不可能交钱让她去学什么，有合唱团，我们都很高兴。”

其他几个合唱团成员的家长，也提到孩子越来越细心温柔、不再晕车。记者很奇怪他们答案如此类似，沈慧云说，变得温柔和交流有关，许多父母因为忙碌感情粗糙，很少听孩子倾诉，合唱团里孩子有了伙伴和老师等倾诉对象，性格就会发生变化。至于不再晕车的原因，家长的答案是：孩子们之前很少坐车，后来常出去演出就习惯了；孩子们则说：不晕车是因为“车上有歌声”。

随后，姚静怡、郭霜、周佳燕带我们一起去找她们最好的伙伴郑霞雪，郑霞雪住在海边的木屋里。郑霞雪的父亲说自己来深圳已经20年了，女儿是在这里出生长大的。参加合唱团之前，女儿不怎么听话，喜欢顶撞，可现在变得很懂事很乖，演出得到的纪念品、食物、书包，她都带回来给两

个弟弟。小伙伴们说，她们一般带一半食物回家，而郑霞雪“几乎是不吃的”，沈慧云怕她们饿着，又把自己的食物分给她们。

当她们木屋前、在海边坐在船上唱歌的时候，脸上充满了幸福。

来源：晶报

地址：http://jb.sznews.com/html/2013-02/03/content_2372061.htm

[【返回目录】](#)

◎国际观察

精彩！NGO（非政府组织）怎样让商业电视台心甘情愿为草根服务

摘要：2006年，一家瑞士的NGO和印尼媒体一起，合力让草根企业尝到了信息化的甜头。合作的产物，电视节目Cabe Rawit一经播出便获得了巨大的商业成功，同时引起了大批观众强烈的兴趣。它不仅让节目中出现的企业利润平均增长了18%，还成功地从外界得到了超过自身资金50%的资助。

Photo WorldFish (Flickr)有关农产品种植的知识能够让印尼的农民从中获益

信息就是力量，但首先人们得要有获得信息的渠道。2006年，一家瑞士的NGO和印尼媒体一起，合力让草根企业尝到了信息化的甜头。

合作的产物，电视节目Cabe Rawit一经播出便获得了巨大的商业成功，同时引起了大批观众强烈的兴趣。它不仅让节目中出现的企业利润平均增长了18%，还成功地从外界得到了超过自身资金50%的资助。这还不算，Cabe Rawit的成功让很多类似的节目雨后春笋般涌现，因为其他的电视台和广告客户们由此开始相信，草根企业也能在社会中存活，还是很吸引人的。

作为“通道”计划（ACCESS project）的一部分，这个节目是由瑞士触点机构（Swisscontact）开办的。通道计划于2004年在印尼启动，主要宗旨是确保中小企业有获得资讯的渠道，从而让草根企业得以利用最新的实践策略来提高生产效率，增加收入。瑞士触点机构通过印尼媒体来获取相关的信息，并决定自己来创设一个媒体平台。

草根企业：被忽视的观众群体

印尼的媒体产业非常地繁荣，仅2007年一年的广告收入就有370亿卢比（约合410万美元）之多。在2003年经历了一系列的改革之后，印尼人对资讯节目的兴趣明显增加了。但却恰恰没有针对草根企业的资讯节目，瑞士触点台敏锐地发现了这点，决定改变这个现状。

在发展中国家，许许多多的草根企业根本无从获取关于创业的信息，严重阻碍了草根企业的发

展。瑞士触点在 2006 年经过调查发现，在雅加达（印尼首都）中低收入的市民中，57%的人缺乏商业项目设计的有关资讯。许多人甚至表示他们连上哪儿申请贷款都不知道，或者不清楚科技能对他们的商业风投有什么样的帮助。

同样的，在弗洛尔斯，印尼最贫困的省市之一，种植香草和腰果的农民们不太知道哪种肥料是最适合的，也不太了解怎么去对付讨厌的病虫害。在这个信息随手可得的时代，无从获知的农民们只能依靠传统的判断方法来耕作，结果常常是费时又费钱。

瑞士触点认定通过电视小企业可以更好地获得信息。Photo: Frederic Poirot (Flickr)

发展中国家草根企业发展的另一个严重问题是，许多人要么没有规定的经营许可证，要么就是不知道如何去办这个许可证。没有经营许可证，他们就不用向政府交税，同时也没有资格向商业银行申请任何贷款。这样一来，一旦需要贷款帮助，他们就只能去找当地的高利贷，忍受高到离谱的利率。在常规商业体制之外的非主流运营，就这样让草根企业错过了许多发展机遇。

瑞士触点决定一举解决所有的问题，他们只需要一样东西，那就是家家户户都有的电视机。

探索初期走过的弯路

尽管已经有调查研究确凿地表明，印尼的草根企业对信息渠道的需求是多么急切，如何说服主流媒体合作还是成为了瑞士触点在项目运营初期遇到的最大难题。在完全没有任何成功的先例可以借鉴的情况下，怎么让他们相信，去做一个针对草根企业的节目其实是很靠谱的一项投资？为了解决这些问题，调查公司觉得没有必要把草根企业当做一个潜在的目标人群来研究了。

瑞士触点开始在各种媒体平台投放草根企业的相关信息。除了和雅加达当地报纸 Pos Kota 的记者合作，报道和草根企业息息相关的各种消息之外，还和独立新闻记者联盟通力合作，曝光媒体施加的束缚，同时制订报道草根企业的行动指南。随即，瑞士触点和 SCTV（印尼主要的私营电视台，拥有约 17500 万观众）展开协作，尝试推出一个探讨草根企业家需求的电视节目。所有的这些合作都指向一个目标，那就是逐渐培养他们对这个项目的信心，不管是媒体也好，为企业提供资讯的人也罢，都需要相信这个项目大有可为。他们需要探索出一种模式，让媒体可以成功地向草根企业推销，由此获得来自私营投资者的支持。这样一来，瑞士触点就像是一个牵线人和协调者，在媒体，供应商，投资者和草根企业中周旋，努力不懈地促成他们之间的合作。

然而，在尝试向电视台推销节目的时候，瑞士触点却遭受了失败。他们希望电视台看到巨大的需求之后，能看到在节目中加入草根企业内容的必要性。然而，他们却对基本的操作流程一点也不了解，比如说，你需要带上做好的节目样本去开会，然后发起人需要排队等候投资。而且，光有有意思的点子也不足以让电视台相信这样的创新能带来多高的收视率。作为致力于瑞士私营企业发展的组织，瑞士触点所缺少的，其实就是对电视台的充分了解，包括什么样的模式能打动电视台，以

及电视台做出媒体革新的最终动机。

联系媒体出现转机

从 2003 年开始，瑞士触点就开始担任由 Tempo Inti Media 举办的草根企业评选会的陪审团成员。这不仅让瑞士触点获得了草根企业事务专家的美名，还为日后联系媒体敲开了大门。有了这些机会，他们向媒体展示了草根企业的迫切需求，并且成功地进行了自我推销，塑造了一个精明的商业协调者形象，致力于寻求公众对草根企业的支持。这就相当于给了瑞士触点一张和印尼主流媒体合作的通行证，而且还让瑞士触点在推出节目的时候，更有底气地表达他们作为专家的专业意见。这一次，他们把重心放在了 SCTV 新闻台。这个电视台更乐意接受瑞士触点的点子，而且很愿意把草根企业当做一个弱势群体来开发。双方就这样一拍即合了。

经过六个月的讨论和筹备，2007 年二月份，Cabe Rawit 播出了它的第一集。节目逢周一都会在民生新闻 Liputan 6 Pagi 的专题版块中播出，重点介绍各种草根企业，除了着重表现他们的独一无二，奋斗中的哀乐悲欢之外，当然少不了他们解决问题的新鲜思路。瑞士触点用专业眼光来筛选值得关注的草根企业，同时负责定期测评，看看以小企业作为卖点能达到多少利润。

Cabe Rawit 火了！第一年播出 43 集，在商业上相当成功。Cabe Rawit 赢得了 12.6% 的市场占有率，高于平均水平 10%。这还不算，观众的反响非常好，目标受众普遍认为节目非常有启发作用。于是电视台决定，下午的新闻快报重播删节版，而 SCTV 的姊妹电视台，针对中上阶层市民的 0 频道也将同步播出。

Cabe Rawit 的一炮而红让其他媒体对草根企业完全改观。媒体开始把这些企业定位为值得开发的目标人群，不仅能吸引大批的观众，还能招揽到赞助商和广告商。其他电视台也很快就开始推出类似的节目。这些和瑞士触点没有直接关系的电视节目，每周吸引的观众就多达 425 万！

热烈的反响

对一个媒体风险项目来说，通道计划毫无疑问是成功的。但瑞士触点还是想知道，项目有没有达到最重要的目的，为草根创业者的生活提供实实在在的改变。不用说，它真做到了。

很明显观众们对 CabeRawit 上的故事特别感兴趣，每集节目播出之后，当天就能为节目中的企业平均带来 28 个电话和 35 条短信。而由节目带来的持续关注不仅仅提升了企业的信心，还让企业之间更加熟悉，自然就达成了更多的交易。甚至有政府和相关机构主动联系播出企业，向他们提供贷款，前来合作的还有各种最新科技供应商，展览代理商和培训项目，一切都成功推动了草根企业的发展。

随后这些草根企业被纳入到互联的商务体制中，通过各种渠道获得有价值的资讯。不久，他们的销售利润得到了明显的增长。数据表明，播出的企业平均收入就上涨了 18%，客户群还增长了 23%。

于是这些企业雇佣了更多的员工，就业率因此上涨了 21%。

从 2006 到 2008（也就是瑞士触点参与的最后一年），机构从制作，开播，到购买测评数据花了整整 23000 美元，还没算瑞士触点的合作伙伴贡献的那 133000 美元。2008 年的时候，机构为项目投入了两个全职员工。到了 2008 年夏季，开始有私营企业愿意给 Cabe Rawit 投资。因为他们肩负的任务很大程度上依赖于私人的投资，瑞士触点由此得以在制作 Cabe Rawit 的同时实现成本效益，而且也为后来者提供了一个成功有效的案例。

总之，在节目播出之后，草根企业得到了更有效的信息，更广泛的社会联系，当然还有更多的顾客和更高的营业利润。由于瑞士触点从私营公司那里拿到了资金支持，他们自己的负担就减轻了不少。他们不仅巩固了自己草根企业专家的地位，还促成了媒体和投资者建立起双方的利益关系。最重要的是，他们建立了一个有效的商业模式，让更多的人能够复制他们的成功——而所有的一切，都是为了让草根企业找到一条通往成功的路。

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/3708>

[【返回目录】](#)

失败的力量

七年前，Bridgespan 咨询公司公布了多个非营利组织的经营细节。这些组织几乎都有一个共同点——失败。他们都曾经面临资金困境，拖延项目或者高比例的磨损。“当时所有人都有相同的反应，那就是很安慰”，非营利组织 PublicAllies 的首席执行官 Paul Schmitz 如是说道，“看到不只是我和这些问题作斗争，这种感觉不错。”

和所有其他的领域一样，在非营利组织、社会企业、发展署和基金会工作的人们会经常经历失败。人们会犯雇佣和预算上的错误。成果到来的晚，或者根本没成果。这时组织会允许他们的任务“飞一会儿”。不过事实证明社区想要从中受益是不恰当的。

“我们在世界上最困难的地方工作，但在发展议题上，失败是字面上的脏话”，技术和信息专家 WayanVota 说到，他两星期前刚组织了在华盛顿举行的失败经验交流会第三次年会。失败经验交流会是由世界银行主办的。这个会议旨在强调失败，甚至庆祝失败，把社会改变领域的失败实例当做创新并最终进步的必经过程。

一些非营利组织试图掩盖他们的失败，一部分原因是害怕捐款被撤回。但他们大多数承认，哪

些项目成功而哪些失败的公开透明，对最终的成功是非常重要的。

“不谈论失败是最大的错误，那意味着你没有帮助组织中的其他人从中学习。”非营利组织 Playworks 的管理者 Jill Vialet 谈到，“这样让失败带来更多负担，不仅是不必要的，而且是破坏性的。”Vialet 认为对待失败要“大声说”并“向前进”，意思就是说失败的人们要公开坦率地谈论失败并努力阻止历史重演。

这个观点在一些营利企业中已经根深蒂固。“在硅谷，失败是发现通路的典礼，”Vota 说。“如果你没有失败，人们会认为你也不够创新。”硅谷的投资者们轮流定期奖励企业家们的冒险行动，尽管他们知道失败的风险，并且他们会损失资金。

Public Allies 的 Schmitz 说：“很讽刺的是，有一些投资者会拿自己的财产冒很大的风险，但拿钱给慈善事业时却不愿意冒险。人们希望他们的钱有最大的效益，这没有错，但这里不能和他们的私人投资部分使用同样的逻辑模型。”他还提到，因此，许多社会变革组织创新更少，更不大胆了。

在社会改变团体工作的个人们已经意识到效仿硅谷的估算风险这种文化的价值，并积极行动起来不去污蔑失败。失败经验交流会就是一个例子。在会议中，世界银行研究所创新实验室主管 Aleem Walji 提到了一次和谷歌合作的失败经历。世界银行原本要向政府提供谷歌的 MapMaker 项目，多边合作帮助灾难准备工作。然而，发展专家痛骂世界银行支持谷歌停业平台的做法，他们创建的地图数据将不能让用户免费使用。在宣布合作关系一个月后，银行改变了做法，宣布了他们的制作开放资源的地图项目的承诺。

Walji 说，在这次失败的合作中，他们学到的教训就是，在弄明白各种细节之前，别对和著名大公司的合作前景太乐观，即使是谷歌这样的公司。

在同一会议中，联合卫理通信的 Neelley Hicks 承认她的组织把有限的资源花在让工作人员从美国飞安哥拉的机票上，然而他们原本应该发现在当地就可以找到人做相同的工作。其他的发言者也提到了一些不好的合作关系，有的把有限的经历用在没用的报告上，有的花了过多的时间在 Twitter 上。

一些组织允许员工们在不对外公开的办公场合谈论失败。在 12 月，世界银行举办了一次内部的失败经验交流会，由世界银行的行长 Jim Yong Kim 主持。一家致力于支持青少年的社会改变的非营利组织 DoSomething.org 有个举办一年两次的失败盛会的设想，由他们的首席执行官 Nancy Lublin 主持。

其他人把他们的失败公之于众。加拿大无国界工程师组织提供全球发展问题的工程学解决方案。他们每年在公布年度报告的同时会公布一份失败报告。这份失败报告的编辑 Ashley Good 说：“我只会把最好的失败放进去。这些公开出来的例子可是给那些愿意为创新冒险的人们看的。”

Good 还开设了一个名为 AdmittingFailure 的网站，以此来鼓励为全球发展问题工作的人们来分享他们的失败经历。网站中的故事包括对在中东的一场紧急医疗事件毫无准备，丢失一个昂贵的还未充分利用的水过滤器，还有更多。

Good 说，网站的目的之一就是要建立一个在当前的发展组织中还不存在的“反馈回路”。在私人公司中，人们能够立刻知道产品是否对顾客有用。与之相比，“社会改变领域”并不鼓励反馈，因为这些组织并不对受益者负责，而是对捐赠者负责。NGO 要能够对捐赠者说“别给这个投钱，这个没用”。

一个失败可能会彻底影响一个组织及其未来的活动，因此要准备好很多元素。公开谈论失败是很重要的。按 Vota 所说，还需要有经验的人来领导这件事。除了培养创新和反馈的文化，谈论失败会积累经验，让以后不再犯错。

另外，Playworks 的 Jill Vialet 强调了“迅速而经济的失败”重要性（与缓慢而昂贵相反）。她给新项目留出预算，结果十分出人意料。人们会限制这个项目，在一开始就明确定义成功和失败，并决定何时评估该新项目的价值。“这就叫训练有素和严谨认真”，Vialet 说。而人的本能是妨碍我们在错误发生时就发现错误的。

Schmitz 和其他的几个失败经验交流会的发言人都意识到要改变捐赠关系的性质。Schmitz 建议发展一种允许失败和发展的长期关系，来代替要不断的忽悠投资者。如果一位投资者给了你捐赠，当项目未能按计划进行时，他应该理解你受伤的感觉，有时还能帮助你一起解决问题。

不是所有的投资者都要找那种绝对不会错的人才投资。纽约的 Carnegie 公司项目经理 Talia Milgrom-Elcott 说，当她评估是否拨款时，她更在意的是这个团队是否能成功的处理失败——“改正错误”——而不是根本不失败。“你希望那些在你名单里的组织评估风险，大胆设想。”她说。“你希望他们迈大步，在新的方向上前进。”

要建立公开失败的这种文化，需要时间和不懈的努力。不幸的是，失败之后一错再错的警世故事会给失败正常化拉后腿。在 2011 年，当公众得知，抗击艾滋病、肺结核和疟疾的全球基金会，对一些资金管理不善，多个国家停止了他们的捐助。“人们最不想看到的的就是他们的税金和捐赠‘浪费’在一些失败的，没有首先帮助到他们的项目上”Jessica Keralis 在一家全球的健康博客上这样写道。

然而在大多数情况下，在社会变革组织中，失败并不牵扯太多资金或利益相关者，并且承认失败只能对组织有积极影响。这样做可以为慈善机构积累经验，并创造一种文化，让人们更勇于冒险。承认自己的失败也可以给 Milgrom-Elcott 这样的投资者一个信号，我们的组织是“不怕改变和解决未来的问题”的。

最后，Good 说，她希望消除失败的负面内涵，把它看作一个“创新的指标，合作的催化剂”只

有这样才能让社会变革组织发挥其真正的潜力。

来源：创思客

地址：<http://www.thinker360.com/page/3707>

[【返回目录】](#)

另眼看伦敦——带给你不一样的旅程

这是一种全新的体验：无家可归者充当导游，带领游客领略不一样的伦敦。“另眼看伦敦”(Unseen Tours) 是一家社会企业，经营独特的城市徒步游，由无家可归和曾经无家可归的人做导游。这一创举是出于挑战和娱乐的心理，将历史、现代视角和街头生活的奇闻轶事结合起来。与此同时，这些无家可归的导游还能以此为生，因为绝大部分的门票收入都归他们所有。

对任何希望以社区、平等和尊重为理念创办社会企业的人来说，这些导游的故事都是非常激动人心的。

起源：袜族 (Sock Mob)

并非所有的社会企业在成立之初都有宏大的规划或想要成为正规的组织。袜族刚开始只是一个朋友间（大多数都只有 20 几岁）的非正式社会组织，通过每周定期的徒步游和野餐、划船和照片展等有趣的活动吸引伦敦的无家可归人士加入。而打破冷场，开启交流的功臣就是袜子！袜族成员通过向无家可归的人分发袜子，和他们进行接触和交流。在坚持了几个月后，2009 年，他们想到了一个主意：让无家可归人士当导游带人们在伦敦进行徒步游。

他们想，这再合理不过了。无家可归人士了解伦敦的大街小巷，随时愿意和大众进行交流，这不只是他们生存的需要，也是他们和人交流、不被孤立、不感觉到孤独的方法。此外，让他们用自己的话与他人分享自己的知识，袜族觉得这会让流浪的朋友（这是他们对无家可归人士的称呼）感到自在、重获力量和权威感，也会让他们更有信心实现其他目标。

寻找导游

要做的第一件事就是寻找导游。在四月的一个雨夜，袜族在每周定期的徒步游中遇到了黑兹尔 (Hazel)，她当时正在伦敦滑铁卢火车站外的台阶上卖《大问题》杂志（“大问题杂志”也是社会企业）。黑兹尔身材娇小，有一双警觉的大眼睛和一头顺滑的金发，脸上永远挂着自在迷人的笑容。她听完我们的想法，热情地回应说想要试一试。

在随后的两个月，黑兹尔和袜族的其中一位创始人莉迪亚·马夫拉 (Lidija Mavra) 每周都要见

一两次面，通过频繁的见面、散步、指导、演讲、倾听和创造，她们自然而然地研究出一条从伦敦桥出发的路线。她们一起研究这条旅游路线的具体情况和旅游日期。莉迪亚听黑兹尔诉说自己的生活和街上流浪看到的种种现实，而黑兹尔则熟练地采访自己无家可归的朋友，并用莉迪亚提供的录音机收集更多的故事。

策划第一次出游

黑兹尔和莉迪亚经常在河边一起喝咖啡，畅聊自己的生活，聊些对她们来说重要的私事以及这件事为什么重要，然后把了解到的东西写下来。她们希望提供另一种城市旅游的方式，从街头生活的角度向人们展示城市的现实面貌。目的是为了挑战人们目前对无家可归人士抱有的偏见，这些偏见会让他们无法接触到这座城市的社会、文化和经济生活，无法改变自己的处境。然而，他们非常清楚，这段旅程的安排应把当地的历史地理和导游的个人经历结合起来——导游必须有说服力。对莉迪亚而言，“我想我们当时都很担心——一开始的时候——担心别人以为我们要强调一些我们不算强调的事。我们的目的是消除障碍，而不是强化障碍。所以我们告诉每一位导游，他们可以自己决定说多少关于自己的故事。”

很快袜族就安排了第一次徒步游。他们向朋友、家人和同事发传单，保证会带他们去看他们从未见过的伦敦。那天，一群人跟着导游黑兹尔游览了伦敦大桥。黑兹尔的故事丰富却略显杂乱，好在她的幽默以及她与听众之间的美好互动弥补了这一点。袜族认识到，除了研究，这种参游的核心部分是无法提前写入脚本的。“我其实是抱着同情和宽容的心情来的”，一位参观者说，“但黑兹尔专业的解说和热情打动了我。”

筹建社会企业

在这次成功的尝试之后，2010年，他们（现在有来自袜族的三位辅导员和协调员）迈出了下一步，就是思考要如何成立一家新的社会企业，经营这项徒步游业务。他们现在称之为“另眼看伦敦”。2010年3月，他们向社会企业资助机构 UnLtd 提交了申请，获得了一笔一级奖金（两千至五千英镑）作为启动资金。这很棒，但他们还有自己的全职工作、家庭事务、学业和其他事情要处理。因此，他们白天朝九晚六在办公室上班，到了晚上就换上运动鞋，放下公事包，拿上袜子和脚本，出门和无家可归的导游一起策划、改进徒步游的路线。

他们多年来通过袜族和无家可归人士建立起来的关系是此次策划的关键。在实际操作中，他们要向无家可归人士提供食物，泡在网吧喝咖啡，一起进行历史研究，体验两条试点路线（伦敦大桥和老街），谈论他们和这个地方的联系，他们和这个地方有关的记忆和故事，提供录音机让无家可归人士对自己进行录音并采访其他无家可归的朋友，在叙述中加入至关重要的个人色彩。之后，辅导员会把脚本打出来给导游看，让他们反复练习直到满意为止。

为改善这一项目，他们学习袜族的经验，决定和志愿者合作，让志愿者扮演“游伴”的角色。这些“游伴”会参加每一次徒步游活动，给导游以精神支持，此外还在适当的时候为导游提词、帮助销售门票、引导参观者等。网站开发者、职业导游和人生规划师，当然还有无家可归人士自己，也向他们提供了帮助。

他们一致同意只有无家可归的导游才能获得正式报酬，而这占了旅游门票销售的绝大部分。但是，考虑到其他人投入的时间和精力，他们决定所有的参与者，包括游伴和辅导员，都可以选择报销交通费和餐饮费。尽管这很有效，但这也意味着该组织要依赖志愿劳动而生存。这会很艰难。

因此，尽管这些旅游线路已经准备充分，但要投入市场仍并非易事。莉迪亚·马夫拉解释道，“旅游辅导员和未来的导游在整个过程中都需要很大的耐心，以便更好地交流和理解，并在旅游过程中加入流畅的叙述和互动表演。在那几个月的时间里，我们也有过痛苦的时候：有些无家可归的人非常想成为导游，但由于个人原因不能参与，我们对此也无能为力。当时我们能做的就是让他们觉得自己是“另眼看伦敦”这个集体的一份子，继续接受指导，直到他们能胜任这一工作为止。除了这些工作以外，还有很多人抱着怀疑态度善意地告诉我们这是不可能成功的。”

正式启动

尽管面临着这些挑战，在正式启动那天，“另眼看伦敦”仍推出了两条线路，由四名导游负责讲解——亨利和肖恩负责老街，而黑兹尔和维芙负责伦敦桥。经过宣传，当天该活动吸引了40名顾客以及报纸、广播和社会媒体到现场，他们都想知道这种徒步游是什么样子。在接下来的三周，活动又吸引了几百个顾客。海外媒体和博客也对其进行报道，各种各样的顾客接踵而至。莉迪亚·马夫拉解释道，这是最有吸引力的事情之一。“我永远都忘不了有一次一对刚参加‘另眼看伦敦——肖尔迪奇区’游览的年轻夫妇告诉我，他们最早是在巴厘岛度假时看法语电视节目知道这个项目的。”

创办社会企业

一个月后，即九月份，“另眼看伦敦”团队进行了重组，准备在2010年10月的“世界无家可归者日”再次推出新的改良旅游路线。他们还招收了许多新的游伴和辅导员（他们当中有许多人都是在参加过8月的参观后决定成为志愿者的），培训导游，总结工作方法，努力使旅程尽可能地顺利、专业和愉悦。

导游从八月份的试运行中获得了强烈的成就感，因此对此次活动显得情绪高涨、非常兴奋。例如，有位导游用挣到的钱给自己租了一间房间，还有个导游用挣来的钱给自己新搬进保障住房添置了急需的冰箱和炊具。所有导游在与人交往和寻找其他机会时都表现得更加自信也更加热情。那么，他们后来怎么样了昵？

第一阶段是制定《互相尊重守则》，这是由导游和辅导员共同拟定的，目的是为了维持富有建设

性的关系，保持适当的距离，在适当的时候给予关心。团队成员注意到，有时候，带一群陌生人在市内进行徒步游并希望他们理解你的故事，有时会给双方造成过大的压力，尤其是这些无家可归人士的背景往往都不那么清白。

第二阶段是让所有人自觉宣传、推销徒步游——他们向导游印发了名片，鼓励每个人随时随地分发传单，向他们认识的个人和组织宣传这一活动。导游在这一方面表现得尤为积极，他们经常用甜言蜜语说服在企业上班的顾客让他们在其办公室做简短的宣传介绍。

十月，徒步游重新启动，境况却十分艰难：顾客量减少，由于经费枯竭而暂时出现现金周转问题，有关企业成长和决策的组织安排偶尔非常混乱。但尽管如此，我们的步调变得更加一致，旅游业务也开始有了起色。现在这一切都鼓励着导游和志愿者重新思考自己的人生，思考其赖以谋生的工作的意义——这是这个行业最难平衡的一点。当然，这并非适用于所有人，所以有些导游离开了，但他们知道我们的大门永远为他们敞开。

莉迪亚·马夫拉又说道：“关于我们这家社会企业重要的一点是，我们的定位不是为无家可归人士提供服务，那些负责指导、支持导游的员工也不是要告诉他们该如何生活，要戒酒戒毒之类的。我们只是想和他们一起创造机会，并由他们自己决定如何最大限度地利用这个机会。当然，如果他们需要专家的帮助，如戒毒、住房或福利等方面，我们都会竭力帮助他们，但我们不会把这些强加给他们。”

社会影响

维芙是导游中的一员，她在过去十年间都是睡在沙发或大街上。在近期的一次采访中，维芙表示，她的工作对公众产生的社会影响是重大的。“我希望他们能更加了解伦敦。伦敦的历史非常悠久，研究这座城市的背景让我觉得非常有趣。”现在显而易见的是，参加参观的人们会更好地理解无家可归人士的生活。正如维芙所说：“我曾在一家豪华酒店的后巷遇到过一位女士，她之前曾是某所学校的校长。”不管你身处哪个社会阶层，你都有可能无家可归。

现在，“另眼看伦敦”有多位导游，包括像亨利和维芙这样从企业成立之初就在这里工作的导游，每个月为数百位顾客提供游览服务，产品包括伦敦市内的四条旅游线路。他们也在继续努力改善组织，吸引更多的顾客，一直坚持最初支撑他们创业的价值观和合作精神。他们最终的希望是，导游能管理企业的日常运转并培训新的导游。受他们的启发，澳大利亚和美国等其他国家和地区已经出现了类似的组织。或许中国会是下一个？

来源：英国驻华使领馆文化教育处

地址：<http://dsi.britishcouncil.org.cn/zh/case2010/20130130/1117.shtml>

[【返回目录】](#)

丹麦 IT 公司聘用自闭症员工 年营业额 200 万英镑

丹麦的一家 IT 公司开创性地让自闭症人士展现他们的工作技能，取得了意想不到的成功，并且将这种方式推广到了欧洲的数个国家。公司创始人托基尔·索恩(Thorkil Sonne)说，他手下员工惊人的记忆和专注能力是常人所不能及的。

当痛苦降临在自己家庭

当托基尔·索恩和妻子在 1997 年迎来第三个孩子拉斯(Lars)的时候，他们已经有两个孩子了。他们对小孩的怪异行为可谓了如指掌。但是当拉斯在两岁半进入幼儿园之后，这对夫妇开始意识到事情有点不妙。拉斯不肯和其他的孩子一起玩，而是自己一个人孤坐数小时。他说话越来越少，直到他几乎无法参与到任何对话中。

索恩说：“我们两个大儿子的成长经历告诉我们每个孩子都有自己独特的成长历程，但是拉斯似乎止步不前。”拉斯被诊断出患上了自闭症。

“这太可怕了，当时我的第一反应就是否认，我告诉医生‘我和孩子呆了三年，你才认识他不到两个月，别和我说他得的是不治之症’。我感到糟糕透顶，但这种情绪没有持续太久，在读了些相关文献后，我觉得拉斯的确很贴近自闭症的症状，我们接受了这个现实。随后我们意识到他仍旧是我们开心果，惹人怜爱的小男孩，我们只是需要去了解他的世界。”

许多自闭症孩子的家长在得知自己孩子得病后，会阅读学习许多治疗方法及其疗效，并开始为孩子的未来做打算。索恩在这一方面走得更远，他融入了当地的自闭症患者群体，成为了一家为自闭症人士提供服务的机构的副主席。通过这个机构，他结识了一个拥有高超计算机天赋的 18 岁自闭症患者。“他依靠国家养老金为生。”索恩说，“他有这么好的 IT 技术，可以胜任软件测试、监测支持、编程等工作，只靠救济金为生对他而言太不公平了。”

于是，在 2004 年，索恩放弃了他供职 15 年的丹麦通讯公司 TDC 的工作，抵押了他的房子，创建了这所名为“专家”(Specialisterne)的公司，为患有自闭症的成人寻找软件与系统测试方面的工作，而这名 18 岁的男孩成为了他的第一位员工。5 年之后，专家公司雇佣了 60 名自闭症员工，与微软等大公司共事，帮助这些国际知名公司完成检测信息系统、数据库等一系列高要求、高挑战性、高计算要求的工作，并赢得了大量的商业和行业奖项。实际上，专家公司已经成为了一个非常耀眼的典范，它展示了如何把占全球人口总数 1% 的自闭症患者所拥有的未知潜能转化为富有创造性的劳动力。

是病人，也是超人

在谈到他儿子情况的时候，索恩从公司的装饰柜上取下了一张纸，纸上是他儿子画的全家在南

欧度假的情景。画面是由方块与数字构成的奇异的金字塔型庙宇，凝视良久才让人意识到这画的是欧洲！但是那些数字又是什么？索恩拿出一份欧洲道路地图册简略图的照片。他用这份地图册游览南欧，而拉斯全凭记忆复制这张简略图。索恩说他都没法找出一处错误，拉斯的记忆力令他震惊。

这无疑是对自闭症者拥有的超常能力的一个有力佐证。他们对细节的，记忆及坚定不移的专注力，在建筑学、语言学及数字领域拥有的能力都令人惊叹。

“我们要做许多不同类型的测试服务。”索恩表示，“这项工作具有极高的重复性并且需要持之以恒的专注力。许多公司会雇佣学生和印度等地的外来劳力做这项工作。那些人在做前两个测试的时候还行，但做到第六个测试的时候，他们的注意力就会变弱，而这最后一个测试往往是最重要的。自闭症人士不厌重复、注意力强、数控技能卓越。我们员工的失误率只有0.5%，而其他测试员的错误率是5%。但我们的人不是廉价劳动力，这也不是职业疗法，我们只是把工作完成得更出色。”

从一开始，索恩就明确公司得在市场条件下运营，并创造利润。虽然经济不景气，但专家公司还是通过口耳相传获得了越来越多的客户。目前50多个国家的组织已经开始向索恩取经，想要开展同样的项目，挪威和瑞士马上将会施行相同的计划。

“我所遇到的自闭症患者们都拥有梦想、激情、人格与意志。我所做的只是为他们创造一个支持环境。想像一下，如果有一根线横跨两幢大楼，即使下面有张保护网，你也不敢穿越。但是如果这根线只离地一米，你也许会尝试一下。这道理对我们公司也同样适用，我们为自闭症患者创造稳定的环境，让他们拥有自信，拥抱新的生活。”索恩说道。

独自工作呼唤被认可

27岁的托马斯·雅各布森(Thomas Jacobsen)直到20岁才被确诊为自闭症。“当我得知自己患有自闭症之后，我认为这至少是件好事。”他说到自己的病情，“其实我不认为这是个问题。之前，我觉得自己和别人不一样，因为我很内向，我喜欢自己做事而且我有许多兴趣：研究地址、地理、海啸、每个国家的国民生产总值。自从我来这里工作之后，我学习了如何更好地与人沟通。我已经两年半没有感到情绪低落了。”

“你必须接受我是特殊的人，我可能不在正常的工作时间工作，我会有情绪低潮期。不过只要你认可我这一点，我就会做好我的工作。”雅各布森说，大多数公司员工每周工作20-25小时，但他却工作35小时，“我在这里觉得越活越有滋味了，我在公司里有很多朋友，我们常常一起出游。”

30%的严重自闭症患者无法胜任那些不太数字性的技能，那他们怎样才能在社会中获得一席之地呢？索恩说：“我非常自信地告诉你，在任何一家公司，至少有1%-5%的工作能够由这些人完成，他们可以在医疗、会计和银行领域做得很棒。”

“很多名人都有自闭症倾向，例如莫扎特、达芬奇、牛顿、爱因斯坦。如果他们活在今天，有

可能已经被认为患有自闭症了，但看看他们取得的成就吧！不幸的是，如今这个时代过分强调团队和沟通技能了，这对他们而言仍是一个阻力。但我们为什么都需要团队或者沟通技能呢？总得给其他的行为方式留些生存空间吧！”索恩说。

索恩说：“我的公司是一个实例，让这样的特殊人群能够投入到有意义的工作中去，让这些人感受到认可与支持。要知道英国每年为 50 万自闭症人士提供 120 亿英镑资助，为什么不用这笔钱让他们自力更生呢？”

来源：公益时报

地址：http://www.gongyishibao.com/newdzb/html/2013-02/05/content_5137.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

巴菲特 2012 下半年慈善捐赠 2160 万美元

据美联社报道，去年九月至十月，“股神”巴菲特分别向四家未点明的慈善组织和三位个人捐赠了价值总额约为 2160 万美元的伯克希尔·哈撒韦公司 B 级股票。

巴菲特，伯克希尔·哈撒韦公司主席兼 CEO 于本周一对外界公开了此消息，并称单笔最高捐赠是针对一家非赢利组织，合计 172,375 股伯克希尔·哈撒韦公司 B 级股票，价值总额约为 1660 万美元。

此前，股神曾向比尔和梅林达·盖茨基金会和四个巴菲特家族基金会捐赠超过 2240 万股克希尔·哈撒韦公司 B 级股票。

巴菲特曾表示，他计划将手中的 35 万股 A 级和 350 万股 B 级股票全部给慈善机构，预计总额将超过 510 亿美元。

伯克希尔·哈撒韦公司旗下 60 多家分公司涉足保险、家具、地毯、珠宝，还经营餐馆和公用事业，同时还投资于可口可乐公司和生产“百威”啤酒的安海斯·布希国际公司等。

来源：中国经济网

地址：http://intl.ce.cn/specials/zxxx/201302/05/t20130205_24098432.shtml

[【返回目录】](#)

◎企业社会责任

“青云环境与社会 responsibility 研究中心”在对外经贸大学成立

一个集教学、科研、社会服务为一体的研究机构“青云环境与社会 responsibility 研究中心”今天在对外经济贸易大学宣布成立。

近年来，企业在社会责任方面的表现对投资者的影响越来越大，即投资者在选择投资企业时，不仅关注其财务、业绩方面的表现，同时关注企业社会责任的履行。投资于注重保护劳工权益、注重保护环境、注重参与社会公益事业的企业已逐渐成为世界投资者的主流意识形态。

企业的社会责任不仅涉及到基本的道德诚信，更是一个涉及经济学、社会学、法学及伦理学的问题。“利成于益”的理念已深入到企业品牌建设、市场营销、公司管理和长期发展战略的方方面面。因此设于该校国际经济贸易学院的这一研究中心，将为国际商务硕士研究生、金融硕士研究生开设《企业社会责任》课程，2013 年为选修课，2014 年以后将成为必修课。

中心的主要捐资人叶东先生是对外经济贸易大学校友，2010 年入选美国商业周刊“中国最具影响力的 40 人”；他的“青云创投公司”被商务社会责任国际协会誉为“2020 年改变世界的 10 大企业之一”，荣登中国清洁技术创业投资机构年度价值榜及绿色创投机构排行榜第 1 名。同年 5 月，青云创投入选哈佛商学院教学案例。在中心今后的工作中，他将在教学科研方面提供大力支持。

中心主任国际经贸学院许亦平教授说：“中心的主要研究方向将涵盖中国企业社会责任的理论研究和案例研究，如何让企业自觉实践社会责任是我们研究的重点，其中包括对企业社会责任与企业经济效益、品牌效益、员工自豪感、消费者忠诚度之间的关系等问题的研究；我们还将建设《企业社会责任》课程体系，为企业开展社会责任培训，传播社会责任理论知识与实践经验；组织企业参加环境与企业社会责任研讨交流活动。”

据悉，目前在国内成立同类研究中心的还有中国社会科学院、北京大学、清华大学、厦门大学等科研院所和高校。

来源：新民网

地址：<http://news.xinmin.cn/rollnews/2012/10/16/16731210.html>

[【返回目录】](#)

平衡商业利益和社会利益，社会企业家可以探索的四种混合商业模式

上次《混合经济：价值创造、混合媒体和混合商业模式》里提到，一些有志创业的朋友，抱着满腔热情，希望能够结合商业和公益，在创业过程中平衡私人利益和社会利益。那么，要达到这样的目标，传统的方式，要么是直接做一个公益项目，要么在运营一个商业企业时践行企业社会责任(CSR)。创新的方式，则是实施混合商业模式。上次举例了 WordPress 的例子来说明混合商业模式。从产品和品牌两个维度考虑混合商业模式

除了 WordPress 之外，还有其他的一些模式可以参考。我构思了一个矩阵模型，归纳了四种模式。这个矩阵包括产品和品牌两个维度。每个维度都包括整合和分离两个特征。

组合起来有四种模式：

1. 品牌整合，产品分离=WORDPRESS 模式
2. 品牌整合，产品整合=GITHUB 模式
3. 品牌分离，产品整合=TEDx 模式
4. 品牌分离，产品分离=Y Combinator 模式

这个矩阵模型只是为了便利大家来思考多元化的混合商业模式，探索更多的可能性。不是非常严谨的模型。

这里为了简化，没有列出机构这个层次。此外，混合商业模式，也不仅仅只有这四种模式。如果你有更好的归纳方法，请分享给大家。

品牌整合，产品分离=WordPress 模式

上次介绍过 WordPress 的情况。简单地说，在产品这个层次上，有两组的产品线，一组是归于开源软件这边，包括核心的 WordPress 软件，WordPress.org 网站，以及其他的相关配套软件。另外一组，则是 Automattic Inc. 公司所管理、开发和销售的一系列软件和服务，包括 WordPress.com, Akismet 反垃圾软件等等。

实际上，分离的两组产品线是由两个机构来管理的。一个是 WordPress Foundation 基金会，一个是商业公司 Automattic Inc.。

在品牌这个层次上，只有 WordPress 这个主品牌。上次我们也说过，这个品牌，原来是归于商业公司，后来转给了基金会。这里有个帖子详细地讲述了两个机构的差别。

这里模式会导致关联交易发生，往往两个机构的背后是同一群人来运作。会发生两个机构之间

的关联交易。关联交易并非不可，而是要公平公正地进行。此外，如果发起人能够很好地照顾社区和商业公司的利益，社区也会理解这样的安排。

品牌整合，产品整合=Github 模式

Github.COM 是一个网站，围绕 Git 版本管理软件而开发出来的社区网站，供程序员来寄存程序代码和进行编程协作。

在产品层面，这个网站只有一个产品。但是，这个产品实际上划分成开源软件开发和闭源软件开发两种收费模式。如果程序员们参与的是开源软件的开发，那么就不向这些项目收取费用。如果程序员们参与的是商业公司的闭源软件开发，那么就向这些商业公司收取费用。

软件和网络开发行业的开源软件项目，吸引了大量程序员贡献专业技能和业余时间，这些开源软件项目的成果也为整个社区训练了不少优秀人才，贡献了很多优秀的代码和解决方案，降低了很多开发者的开发时间，提升了效率。许多开源软件，可以直接给最终消费者使用，创造广泛的社会价值。

在品牌层面，就只有 Github 这个品牌。

这种模式不存在关联交易的情况，重点在于如何设计出免费/收费的差异化版本的产品。一些版本服务于公共利益，一些版本服务于商业利益。

大量的网络服务工具采用类似的商业模式，这个商业模式也被称为 Freemium，这个词是 Free 和 Premium 两个单词的合成词。只要你的产品和服务可以通过人群、功能、时段、区域等等来划分版本，就可以采取这种商业模式。一部分交易市集类型的社区网站，他们按交易提成一定比例的佣金，有时，他们允许卖方免费出售产品，这时网站方就没有任何提成。SkillShare.com(线下课程)和 Udemy.com(线上课程)都允许用户将他们的课程设置为免费。

品牌分离，产品整合=TEDx 模式

TEDx 模式是一个比较新颖的模式，简单地说就是开放品牌模式。在产品层面，就只有一个产品，大家都来举办 18 分钟格式的公众演讲活动。在品牌层面，TED 设计出独特的 TEDx 开放品牌计划，让世界各地的粉丝，在当地独立组织 18 分钟格式公众演讲活动。

严格来说，TEDx 是这个开放品牌计划的名字，它自己不是一个独立的品牌。各地的粉丝，是不能独立使用 TEDx 的 Logo 等。只能使用他们申请的那个 TEDxPlacename 的那个品牌。这里有一个 TEDx 的品牌识别规范文档。这里是详细的规则。

例如，北京的 TEDxBeijing，上海的 TEDxShanghai，实际上，这是两个品牌。代表着两个独立的组织团队。每个团队只对自己的品牌和活动负责。TEDx 后面跟的地点名字并不局限在城市这个层次，所以我们会看到即使在同一个城市，也有多个 TEDx 同时存在。

TED 不是唯一采用开放品牌计划的机构，其他一些机构也在推行自己的开放品牌计划。例如 Startup Weekend 创业周末，这个机构让各地的粉丝在当地组织 Startup Weekend 活动，每个城市只有一个授权的当地团队，名称是 Startup Weekend Cityname 格式。他们没有设计出类似 TEDx 的一个子品牌，而是直接在母品牌背后加城市名字。

开放品牌模式和传统的组织机构设立分部有很大的不同。这是非常值得社会企业家们去尝试和探索的一个方向。传统的总部/分部的模式是金字塔模式的组织管理模式，管理成本高昂，扩展速度慢。而开放品牌模式将成本降低最小，扩展速度相当快，建立起来是一个松散型但互相呼应和扶持的社区。

品牌分离，产品分离=Y Combinator 模式

“品牌分离，产品分离”的模式，最开始我想到的是比较传统的关联机构模式，就是同一个人发起/参与两个机构，一个是商业机构，另一个是公益机构。这个实际上是涉及了机构这个层面。

有没有一个机构，里面存在品牌分离，产品分离的模式呢？或许 Y Combinator 这类的孵化器和加速器，可以是一个新的路径。我把它放到这个类别里，特别强调这类孵化器，加速器模式，鼓励大家去去尝试。

Y Combinator 是目前在网络科技创业圈非常知名的一个孵化器，由保罗·格雷厄姆(Paul Graham)创办。这家投资机构只关注早期创业团队，通常只为创业团队提供 2 万美元或以下的种子资金，占创业团队 2%—10%的股份，通常是 6%。他们要求创业团队在他们附近办公，并定期参与内部举办的演讲分享活动，并且定期为创业团队提供咨询和导师服务，帮助这些人提炼他们的想法、建立原型并且教导他们如何向风险投资者展示商业计划。

Y Combinator 在创业团队经过 3 个月的“集训”之后，会举办展示日(Demo Day)，邀请风险投资公司的代表以及活跃的天使投资者出席，创业团队则逐一上台展示他们的产品和商业计划。

几年来，Y Combinator 投资孵化了上百个创业公司，其中成功的有 airbnb, dropbox, reddit 等。

对于 Y Combinator 这样的机构来说，他们孵化的投资公司提供的产品/服务五花八门，品牌也不同。但是这些创业团队和 Y Combinator 一起却组成了一个高信任度的创业社区。

你不一定需要做的像 Y Combinator 大，也不一定是做资金上的支持。重要的是，通过分享某类资源和扶持来孵化加速一批新生力量，建立一个高信任度的互助社区。

回归到以用户为中心的社群经济

上述这四种混合商业模式，都有一个共同点，那么就是兴旺的用户/品牌社群。如果你能在设计商业模式时，认证地考虑用户社区的建立和维护，为他们贡献价值，那么你就已经踏上了价值创造

之路。

最后献上一则 TED 演讲，哦，弄错了，应该是来自 O' Reilly Media 公司举办的 OSCON 2012 大会上的演讲，演讲人就是 O' Reilly Media 的创始人 Tim O' Reilly，他在演讲中说，“不是资本在创造工作岗位，而是消费者在创造工作岗位。”他回顾开源软件对于经济的贡献，畅谈从开源软件运动发展而来的分享经济。

来源：Swordi Media Lab

地址：<http://swordi.com/2013/02/07/hybridbusinessmodel/>

[【返回目录】](#)

自创“公益企业”的糖果公司

几乎所有的人都认可，参与公益行动能为企业带来美誉度。不过，在具体做法上却存在高明与低劣之分。理想的公司应该设定这样的三重底线：创造商业财富，保护环境，同时帮助解决社会问题。听起来似乎比登天还难，不过一家来自意大利的糖果公司似乎正在接近这样的目标。

最近，全球第四大巧克力制造商费列罗集团在北京发布了自己的第三期企业社会责任报告(2011 年度报告)。自 2010 年开始，费列罗每年都会发布年度企业社会责任报告，以阐述这家跨国公司的企业社会责任及可持续发展战略，以及在全球开展的相关活动。今年是费列罗首次发布中文版报告。随着中国市场份额的增加，发布报告的商业目的昭然若揭——引导消费者做出更正确的选择。

另一方面，该报告通过了全球报告倡议组织(GRI)的认定，并首次获授 GRI 的最高应用级别 A+。这对于 CSR 理念尚在萌芽的中国公司无疑又多了一重启发价值。按照费列罗北亚及中国区公共事务总监朱江柳的说法，首期中文版企业社会责任报告，不仅披露了详实的数据、明确的目标，也介绍了大量的最佳实践范例和成功经验。

来看看费列罗的 CSR 有何过人之处。

自创“公益企业”服务社区

成立于 1942 年的费列罗集团，目前在全球拥有 21736 名员工，集团净销售额超过 66 亿欧元，旗下产品包括金莎巧克力、健达巧克力、奇趣蛋、能多益榛果可可酱等。曾有人做过一个有趣的计算，结果发现费列罗一年的产奶量可以保持尼亚加拉大瀑布流淌 3 分钟；一年生产的花生酱罐子，如果从头到尾连起来可以绕地球一周；一个半月内生产的健达巧克力重量可以媲美艾菲尔铁塔。这个“巨无霸”在全球超过 100 个国家和地区拥有 70 余个子公司。

这些数量众多的子公司，除了 38 个经营单位、15 家生产工厂外，还有 3 家意义非凡的“公益企业”。作为费列罗的特殊“创意”，公益企业在处理与重要的利益相关方——当地社区的关系上发挥了重要作用。

目前，费列罗的公益企业主要分布在经济欠发达的地区——喀麦隆的雅温德、印度的浦那巴拉默蒂市和南非约翰内斯堡沃克维尔。公益企业的首要作用是为这些贫困地区创造就业机会。

费列罗的做法是与那些为弱势群体的年轻人提供教育的职业学校合作，由当地选出研习糖果课程的毕业生加以聘用，并为他们提供来自意大利的科技专业培训。这些培训方针与职业相关，且考虑到了当地习俗和文化基础。2011 年，费列罗在南非开设了 13 项正式课程，惠及 427 名学员；在印度开设了 7 项正式课程，惠及 119 名学员；在喀麦隆开设了 2 项正式课程。此外，还开设了一些“非正式”的在职职业培训课程。据悉，费列罗还将在 2013 年继续在印度建立新工厂，提供 1000 多个工作岗位。

内部设计上公益企业也为当地员工作出了倾斜。在生产流程中，除了食品部分为了确保品质，采用了自动化生产外，其他辅助工序都采用了手工操作，以便提供尽量多的就业机会。例如，所有三家工厂都对健达奇趣蛋产品的食品部分采用自动化“便捷流水线”技术。而放置奇趣蛋玩具的部分为手工作业，即玩具由工人手工置入塑料包装内。在印度，嘀嗒糖的包装环节也采用半手工作业。

公益企业还坚持大部分在本地采购原材料的原则，采购地点尽可能接近生产基地，且必须完全符合集团的质量标准。采购本地原材料意味着进一步资助本地社区。那些与费列罗合作的种植业和本地工业也能由此创造出更多就业机会。目前，在南非和印度，费列罗已经基本实现了“垂直整合”生产，这意味着绝大多数原材料为本地采购。

值得一提的是，公益企业的另一个独特之处在于，每个财年年底都会留出一笔与总生产量相称的资金，用于资助当地的社会项目，鼓励为儿童提供医疗和教育保障。在南非，费列罗发起的“爱最伟大”项目，每周组织一次系列讲座，教导青少年崇尚健康的生活方式，预防感染艾滋病。同时，在沃克维尔工厂所处的贫困山村启动了一项对当地一所公立学校进行重大修缮的项目。在喀

麦隆，费列罗扩建了雅温德“圣马尔定包瑞斯医院”儿科门诊，并为儿童配置了超声波检查和病床。在印度，费列罗资助了“鲍思高庇护中心”，为遗弃儿童提供教会学校的培训，同时资助“孟买庇护所”把废弃的旧巴士改造成了教室，为来自特困家庭女童提供安全安静的游戏和学习环境。(来源:南方都市报 南都网)

这些做法不但让一家外国公司密切了与当地社区的联系，同时也让费列罗收获了一批忠诚度很高的雇员。35 岁的 Pushpa 自 2007 年起就一直在印度巴拉默蒂公益企业里工作，他说：“这份工作让我能够扩建住房，支付父亲的住院治疗费用，当然，也挽救了他的生命。但最重要的是，它为我赋

予自豪感，见证着企业成长、进步，而其中的一部分正是源于我的勤奋努力。有时，我感到非常骄傲，就像这是属于我的公司一样。”

打造“代际交流”的基金会

有别于传统的企业基金会，“皮埃拉、皮埃特罗和乔瓦尼·费列罗基金会”除了服务企业最大的消费群——儿童外，还将实现费列罗退休员工利益最大化作为宗旨。这对于解决欧洲的老龄化危机算是独辟蹊径。(来源:南方都市报 南都网)

自1983年创立起，在会长玛丽亚·弗兰卡·费列罗夫人的带领下，基金会以“工作、创造、奉献”为指导价值观，在社会、慈善、文化和艺术等领域开展了多项活动。费列罗基金会并不是为其他机构或社会、文化、人道主义机构提供贷款和捐助的“捐赠基金”，而是一家“行动基金会”。基金会自主开发各类社会、文化项目。尤其关注阿尔巴镇的历史人物和重要历史时刻，并以更为国际化的方式关注皮埃蒙特地区。(注：该公司由费列罗先生在意大利皮埃蒙特地区阿尔巴镇创立。)这些活动所需的大量经费由费列罗集团提供资助，也正因此，这些资金无法转用于其他慈善项目，即使这些项目颇具意义。

值得注意的是，在丰富多彩的文化活动中，来自费列罗基金会的约250名的退休员工积极地担任了展览的各项组织职能，例如展厅或参观者协助等，共计参与时间为8700小时。

费列罗基金会月度例会还邀请一些重量级嘉宾举办与“老龄化”有关的讲座。例如，身兼住院医疗研究所以及罗马SanRaffaele科学护理研究所科学主任、罗马一大和一大研究生院老年医学教授Massimo Fini教授，就在例会上发表过题为《衰老依然是我们唯一不得不承担的历程，如何成功地老去》的演讲，受到了热烈欢迎。

基金会还为退休员工成立了约40个活动小组，有裁缝、陶艺、摄影、刺绣、互联网、外语、绘画、“绿色生态游”、合唱队、“祖父母与孙子女”、烹饪和点心制作等。在2010~2011财年内，逾1800人参加了活动小组。每天约有800人造访基金会。约70名退休员工从基金会主办的各种活动中受益。退休员工也愈来愈积极地为基金会的文化活动提供支持：组织展览、接待来宾、在展览期间管理“书店”等。

基金会还开展各种致力于扶助贫困和病患的志愿服务。基金会成员除了能参加体育锻炼、强身健体之外，还能享有高质量的专业医疗保健服务。例如，冬季，退休员工可享受集团在波迪吉拉和利古里亚区提供的免费住宿。每年，逾600名退休员工利用这一免费住宿的福利抵御冬日严寒。(来源:南方都市报 南都网)

德国的费列罗“Opera Sociale”(社区计划)还根据基金会的范例，发起了一个名为“代际桥梁”项目，让从事商业和技术领域的费列罗学徒能与老员工就“在费列罗工作”的主题进行交流。

为了从科学的角度证明费列罗基金会为退休员工开展的一系列活动正确且富有成效，费列罗基金会还与都灵、比萨和锡耶纳大学以及当地卫生服务部门展开了合作和研究，并试图量化和评估体育活动和社会关系对减缓老龄化和减少老年人认知障碍而起到的作用。这些概念在近期发表的科学文献中有所阐述。

当然，除了退休员工外，费列罗对在职员工的福利政策也令人印象深刻。2009 年，费列罗在阿尔巴成立了一家公司托儿所，可容纳 80 名 3 个月至 3 岁的婴幼儿，为员工提供特别优惠的折扣。托儿所以新颖的实验教育，营造了一个让儿童发挥动手、探索、了解、关联能力的环境，并为父母提供单独讨论、聚会、定期会议和培训课程。

在这些举措下，截至目前费雷罗员工中有 25% 已超过 25 年的服务期——这是高忠诚度的又一佐证，也是企业可持续发展的最好保障。

来源：南方都市报

地址：<http://gcontent.oeeee.com/e/06/e0642ba90754c81d/Blog/2db/f2e119.html>

[【返回目录】](#)

苹果领衔与 NGO 配合治理重金属污染问题

自从“毒苹果”事件被社会广泛关注以来，苹果公司逐渐改变了之前的抵触和否认态度，开始与环保组织进行沟通，全面跟进 NGO 对其供应链污染提出的质疑。据了解，苹果自 2012 年 4 月开始尝试使用 NGO 监督下的第三方审核，促进其供应商整改环境违规问题。

公众环境研究中心马军主任表示，环保组织希望苹果公司能将这些良好实践推广到更多的供应商。遗憾的是，与苹果公司推动供应商整改的积极态度不同的是，HTC 至今未做出任何回应，而三星、佳能、LG 等大型国际品牌表现消极。

苹果推动供应商整改

资料显示，我国是世界上 PCB（印刷电路板）产量最大的国家，我国制造的 PCB 产品近七成用于个人电子消费品、电脑产品及通信设备中，这种增长的背后却常常伴随着环境的污染。

马军表示，由于 PCB 生产过程中使用重金属和化学品，产生的废水中含有较难处理的复杂污染物质。如未经妥善处理，这些污染物质被释放到环境中，不但会在环境中存在相当长时间，而且即使在较低浓度下亦呈毒性，污染饮用水和土壤等。

为了缓解 IT 行业产业链污染问题，自然之友、公众环境研究中心、自然大学、环友科技和南京

绿石五家中国环保组织向 IT 知名品牌公司公开发函，希望能借 IT 品牌之力推动整改，这一举动获得了多家 IT 品牌的回应。

2013年1月29日，上述五家环保组织在北京共同发布了第六期 IT 产业供应链调研报告，确认苹果公司大幅提升透明度并开展绿色采购，成功撬动一批材料供应商改进了环境表现。

报告指出，IT 产业高度发达的全球供应链带来效率和利润，但也带来了 CSR 管理上的巨大挑战。自 2010 年 4 月起，中国多家环保组织开展的绿色选择 IT 产业污染调研，又使得供应链存在的污染和毒害问题开始得到重视。在各界推动之下，有 20 余家 IT 品牌先后开始回应环保组织的质疑，着手加强对供应商的环境管理，这其中转变最大的当属苹果公司。

从整个 IT 行业来看，其污染排放和水耗、能耗主要集中在原材料生产环节，其中尤以 PCB 企业最为典型。针对环保组织提出的质疑，苹果公司推动三家全球主要 PCB 供应商接受环保组织监督下的专项审核。

自然资源保护委员会健康项目主任 Linda Greer 表示，苹果目前的环境供应链管理为其他企业改善其供应链管理提供了一个典范。

本次报告同时还指出了苹果需要继续改进的方面，包括部分供应商整改至今尚未完成，尚未能推动供应商公开排放数据等。同时，环保组织希望苹果公司能够与政府、劳工组织和工人沟通，解决供应链存在的劳工权益和职业伤害问题。

百余家企业回应污染

除苹果公司之外，还有一批 IT 品牌积极回应各界关注，加强对供应商的环境管理。在西门子、松下、诺基亚、飞利浦、苹果、微软等推动下，100 余家企业对它们存在的问题和整改情况进行了说明。多家品牌开展的绿色采购，不但促进了实际的污染减排，更让大批供应商认识到它们必须对社区和公众负责，开始树立环境责任感。

与此同时，若干 IT 品牌表现不佳，其中佳能公司和 LG 公司对中外环保组织就其供应链管理的多次提示表现消极，至今未能建立机制，主动识别其问题供应商；而 HTC 则是 33 家 IT 品牌中唯一一家拒绝对供应链污染质疑做出回应的品牌。环保组织呼吁消费者对上述品牌做出表达，为清除 IT 产业污染提供动力。

南京绿石总干事李春华表示，经过两年多的推动，我们终于看到苹果公司的巨大转变。我们希望，现在仍然消极应对的 HTC、LG、佳能等品牌能够尽快行动起来，有效管理供货商的环境表现。

商道纵横咨询机构创办人郭沛源博士表示，苹果公司的转变说明提升供应链透明度对绿化供应链大有裨益。这一经验不仅可用在 IT 产业，还可以在纺织服装、日用品等产业推广。

来源：证券日报

地址: http://zqrb.ccstock.cn/html/2013-02/04/content_339245.htm

[【返回目录】](#)

美克美家在京发布 2012 年艺术·家 CSR 项目成果

2013 年 1 月 20 日, 由美克美家主办的“艺术点亮传统”2012 艺术·家企业社会责任成果展在京发布。此次成果展以“疆 Home+ Style”设计与社会创新项目的影像纪录为线索, 全面展示了美克美家在儿童艺术教育、非物质文化艺术传承与设计创新三个方面的成果。美克美家家具连锁有限公司副总裁 Betsi 女士、湖南大学设计艺术学院院长何人可教授、新疆师范大学艺术设计系李群教授、新疆维吾尔自治区政府等专家代表出席了此次发布会。

美克美家家具连锁有限公司副总裁、艺术·家企业社会责任 (CSR) 项目创始人 Betsi 女士表示: “2012 年是美克美家成立十周年, 作为国内领先的家具零售品牌, 美克美家早在 2008 年就开始了公益性艺术事业的探索, 并于 2009 年 6 月正式启动了美克美家“艺术·家”企业社会责任项目, 为需要在艺术启蒙、艺术发展和传承阶段的人提供全面发展的机会。我们衷心希望通过这次成果展, 让大家充分认识到艺术的重要性, 我们更希望通过艺术的力量, 引导人们趋向美好生活, 促进社会和谐!”

2012 年 8 月, 美克美家在新疆自治区开展了以地域文化研究和社会创新为核心的夏令营活动。来自美克美家企业社会责任 (CSR) 团队和湖南大学、新疆师范大学, 意大利米兰理工、新疆大学等高校的 43 名具有设计艺术专业背景的志愿者参与了活动。项目历时 25 天、5500 公里, 在喀什噶尔古城、伊犁新源恰勒阔迭村、吐鲁番吐峪沟三地展开田野调查, 开展了非物质文化遗产影像记录、工业设计、生土建筑保护、儿童美术教育等不同形式的设计活动。

该项目从保护当地居民的文化生态和社会资本、激活当地居民的创新意识和产业发展等角度, 通过与手工艺人互动、组织当地儿童和居民共同创作等方法, 探索了非遗文化的数字化保护与传承方式, 开发了一批具有“疆”文化特色、面向国际市场、符合现代生活需要的数字化产品以及文化旅游创意商品, 构建了基于网络的、可持续、开放的文化发展和商业支撑的模式, 为新疆地域传统文化的保护、传播、创新及产业化提供设计支持。

“美克美家·疆 Home+Style”项目采用了“基于社区和网络的设计与社会创新 (DS-CN)”的工作方法。”湖南大学设计艺术学院何人可教授介绍, 项目通过“以社区为核心”的研究方法, 与当地政府、企业、居民和跨学科创新团队一起参与构建了知识平台与创新网络, 使得设计以一种更有张

力的结构形式和社会认同力量参与到本地社区的社会创新过程中。同时，在方法上对“本土的、联接的、可持续的”等关键问题；对知识平台的构建方法、促进民族文化沟通与认同、快速而准确地获取的地方性知识的有效方法等方面都积累了丰富的实地经验，与当地居民实现了良好的互动。

正是“基于社区和网络的设计与社会创新（DS-CN）”方法的科学性和实用性，美克美家与湖南大学设计学院连续两年合作开展了传统艺术保护项目。2011 年，双方合作的“新通道设计与社会创新项目”荣获了《环球慈善》杂志颁发的“2011 年中国企业十大典范公益项目”，随后，又在 2012 年日本 G-Mark 大奖(日本优良设计大奖)中获得公共领域的“社区研究特别奖”。

美克美家“艺术·家”是一个长期、系统、以普及教育和提升社会整体艺术修养为目的的企业社会责任项目，该项目重点关注视觉艺术领域，主要包括小学艺术启蒙、当代艺术发展和传统艺术传承三个方面。2012 年美克美家围绕这三个方面，先后开展了“希望工程·美克美家快乐美术教室”捐赠、疆 Home+Style 设计与社会创新夏令营、爱心大使艺术支教、“我的童话世界”儿童画主题画征集大赛等一系列企业社会责任项目。

美克美家企业社会责任经理万文耀介绍，2012 年 5 月，美克美家在云南、山东、重庆三省的 30 所小学捐赠了“希望工程·美克美家快乐美术教室”，累计捐赠数量达到 120 所，超过 10000 名学生受益。2012 年 9 月—11 月，美克美家先后组织店面员工和当地大学生深入石家庄、南京、无锡、武汉等地小学的“第二美术课堂”开展了爱心大使艺术支教活动，累计参与人数超过 200 人，志愿服务时间累计超过 5000 小时。截止 2012 年底，75 名来自清华大学、同济大学、四川美院和湖南大学设计学院的学生获得“美克美家艺术·家奖学金”。

此外，2012 年美克美家还以“快乐暑假”为主题，面向全国 12 个地区的 120 所受捐小学，开展了第三届儿童绘画征集活动，分享孩子心中的美好暑假生活，活动收到参赛作品超过 300 幅，优秀作品将被生产成 CSR 爱心产品，并在美克美家馨赏家店面销售，所得资金 10%捐赠给中国青少年发展基金会“美克美家艺术·家基金”，用于可持续的艺术教育发展。

2013 年，美克美家将继续在小学艺术启蒙、当代艺术发展和传统艺术传承三个方面进行长期承诺。

来源：商道纵横

地址：http://syntao.com/CSRNews/CSRNews_Show_CN.asp?ID=15876

[【返回目录】](#)

◎公益布告栏

福特基金会北京办事处“好邻居项目”征集项目建议书

福特基金会是一个致力于国际和平和改善人类福利的私人慈善机构。它为全世界范围内富有创新精神的人和机构提供资源。基金会的宗旨是：

强化民主价值观、减少贫困和不公、推动国际合作、促进人类的成就。

“好邻居项目” 2013 年项目招标书

福特基金会北京办事处“好邻居项目”开始于 1999 年，是一个特别的资助项目。“好邻居项目”由福特基金会北京办事处所有“非项目官员”（即所有当地雇员）组成的“好邻居项目委员会”（以下简称“委员会”）集体负责项目的遴选、规划、拨款和监督等工作。

2013 年福特基金会“好邻居项目”将着重为改善北京地区环境问题的项目提供资助，同时在预算允许的情况下，也不排除对其他社会热点问题的研究和试点的资助。我们不资助纯研究性的项目。

为加强对项目的监督和管理，“好邻居项目”2013 财政年度仅在北京征集项目建议书，项目总预算不超过 10 万美元。具体解释如下：

1. 申请资质：注册地或项目受益地或受益人群只能是北京市的组织或团体。请注意：我们不接受个人和未经注册的组织的申请，也不能资助基础设施建设（修路、建桥、打井等）和办公用品（包括电脑、相机等）购买。

2. 项目周期：项目周期视活动内容而定。

3. 申请程序：

本文最后附有申报材料指南供申请者参考。

申请材料请寄至：100020 北京建外大街 21 号国际俱乐部办公楼 501 室福特基金会“好邻居项目委员会”或者发电子邮件到“好邻居项目委员会”电子邮箱（下同）：g.ffchn@fordfoundation.org

注意事项：除委员会专门要求外，申请者请不要在申报材料中附其它材料（但可以在申报材料“备注”一栏中提供其它材料来源，如网址等）；申请材料只需邮寄或通过电子邮件发送，不必重复；申请材料发出后，委员会不受理有关评选的问询。

4. 申请截止时间：“好邻居项目”申请截止日期为 2013 年 5 月 31 日。

5. 评选过程和标准：评选项目由委员会集体进行。

(1) 初选。每一申请将按照下述标准进行评选：

项目创新性

项目可持续性

项目可推广性

项目可操作性

项目公益性或互益性

项目预期影响力或影响人群

弱势群体参与或受益

机构和项目领导人实施项目能力

(2) 终选。委员会开会，分析考察印象，甄别申请材料的真实性，然后按上述8条标准评估，从初选项目中选定若干候选项目，在邀请可能获助的机构进行逐一答辩后，由委员会成员投票选定最终获助机构。

(3) 获选项目实施程序。

每个最终获选项目均由一名当地雇员来履行项目官员的职责，同时，一名拨款官员也会参与项目建议书及预算讨论、拨款程序指导、监督项目实施等工作。他们将定期向委员会汇报工作进展情况。

当年8月15日，未收到获选通知的申请视为申请未成功，恕不另行通知。获选项目可望在其后3—4个月之内取得资金，正式实施项目。

6. 几点说明：

本项目完全是非营利性、自愿的，全部过程不向申请者收取任何费用。

“好邻居项目”遴选的操作方式与基金会常规工作方式是不一样的，请不要将其和已经、正在或即将申请和实施中的福特基金会项目作比较以引起混淆，也不必特意回避。

“好邻居项目”系试探性项目，我们的项目设计难免有不足之处，欢迎大家提出建设性的意见和建议（请发至“好邻居项目委员会”电子邮箱）。

由于资源有限，有很多很好的项目我们无力资助。我们只能尽量选择与我们的价值观和标准最吻合的项目。最后，我们不能就评选标准、选拔过程等做具体的解释，敬请谅解。

7. 联系、咨询方式：

受人员精力所限，我们不接受电话询问。有问题请发电子邮件至“好邻居项目委员会”电子邮箱。

福特基金会北京办事处“好邻居项目委员会”

2013年1月

附件一：福特基金会“好邻居项目”申报材料

申报日期

一、申请项目名称

二、项目申请机构情况（并请附机构简介）

- 1、机构全称
- 2、成立年月
- 3、法人代表
- 4、注册地址
- 5、机构性质
- 6、机构宗旨或业务范围
- 7、年度资金预算规模
- 8、固定雇员人数及志愿者人数
- 9、机构网址（如果有）
- 10、是否取得过福特基金会的资助（如是，哪年及项目名称）
- 11、已获得资助和已开展活动情况（简要介绍）

三、项目负责人情况（并请附简历）

- 1、姓名、性别
- 2、最高受教育程度
- 3、通讯地址及邮政编码
- 4、联系电话、手机、电子邮箱

四、申请项目简介

- 1、项目背景、目的
- 2、主要内容
- 3、主要项目实施机构和个人（如果与“二、项目申请机构情况”不同或需要补充）
- 4、项目时间
- 5、项目具体目标（提示：可量化的指标、具体成果形式、受益群体范围和数量、影响力范围大小或深度等等）
- 6、项目预算
- 7、该项目是否已得到其它资助。如是，请列出资助单位名称。
- 8、备注

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/sortinfoview.php?id=7935>

[【返回目录】](#)

第四届中国社工年会将于 3 月份在京举行

中国社会工作协会自 2010 年起已举办了三届“中国社工年会”。“中国社工年会”作为全国社会工作领域的年度盛事，得到了社会各界的广泛关注和积极参与，并取得了圆满成功。

“2013 年（第四届）中国社工年会”定于 2013 年 3 月中下旬在北京举行。

“2013 年（第四届）中国社工年会”将盘点中国社会工作 2012 年度工作，发布“2012 年度全国社会工作发展报告”、揭晓“2012 年度全国社会工作领域十大事件”和“2012 年度中国社工人物”。

推选“2012 年度全国社会工作领域十大事件”和寻找“2012 年度中国社工人物”的有关工作内容如下：

一、“2012 年度全国社会工作领域十大事件”和“2012 年度中国社工人物”推荐条件：

1. “2012 年度全国社会工作领域十大事件”将汇集全国最具影响力，承载社会工作发展历程的重要事件和活动。

2. “2012 年度中国社工人物”重在表彰全国范围内社工理论建设卓有建树者、社工实务建设成绩显著者和社工相关领域突出贡献者，其中分为：年度中国社工人物（全国申报名单基础上产生），年度最美社工（具有助理社工师、社工师职称的职业社工，100 名），年度优秀人物（对社工事业发展有重大贡献的单位、组织和个人，名额暂不确定）。

推荐范围：在全国范围内，从事社会工作满 1 年的人员，在专业社会工作机构、社会组织、社区、企业、医院、学校等相关系统，在社会福利、社会救助、慈善事业、社区建设、婚姻家庭、精神卫生、残障康复、教育辅导、就业援助、职工帮扶、犯罪预防、禁毒戒毒、矫治帮教、人口计生、纠纷调解、应急处置等领域提供社会服务的人员；在政府和企业系统内，对推动社会工作事业有重大贡献的工作人员。

推荐标准：1. 坚持社会工作专业价值理念，具备较为丰富的社会工作专业知识和较强实务能力，能熟练运用社会工作方法，协助服务对象解决问题；2. 热心社会工作，有强烈的事业心、责任感和良好的职业道德，工作成绩显著表现突出，对社会工作有较大贡献，产生较大社会影响；3. 积极宣传社会工作理念，主动参加各项社会活动，以自身行为感召社会，带动更多的人关注和参与社会工作事业，对推动社会工作专业发展具有示范引领作用。

二、“2012 年度全国社会工作领域十大事件”和“2012 年度中国社工人物”推选程序：

1. 协会二级机构、社会工作专家、学者，各地社会工作协会和相关机构、组织参与推选；

2. 推选材料一般不超过 800 字，请于 2013 年 2 月 25 日前报送至协会“2013 年（第四届）中国社工年会”相关部门；

3.中国社会工作协会将于 2013 年 3 月开辟“2013 年（第四届）中国社工年会”网页，对入选事件和人物进行公示；

4.协会组织专家、相关机构评选，协会会长办公会议研究决定“2012 年度全国社会工作领域十大事件”和“2012 年度中国社工人物”入选名单。

三、“2013 年（第四届）中国社工年会”召开时间、地点另行通知。

四、“2013 年（第四届）中国社工年会”办公室设在《公益时报》社。

联系人：侯剑 13810038996

电话：010-65927739

电子邮箱：houjian@gongyishibao.com

1.协会二级机构报送材料报至协会办公室

联系人：田晓婷

电话：65081856

传真：65081974

邮箱：casw2006yahoo.com.cn

2.社会工作相关专家、学者报送材料至协会理论宣传部

联系人：

皮志维 15010157895

电话（传真）：010-65931572

邮箱：seraph0122@163.com

3.各地社会工作协会和相关机构、组织报送材料至协会会员工作部

联系人：韩强 15001210884

王红卫 13911114914

电话（传真）：010-85952599

邮箱：1018782764@qq.com

来源：公益时报

地址：<http://www.gongyishibao.com/News/201203/144435.aspx>

[【返回目录】](#)

“社创之星，因你不同”——谁将是 2012 社创之星？3 月 23 日， 期待揭晓

在这个机会与挑战并存的时代，应该怎样启发性地拓展“社会创业”的概念？怎样重述“创业精神”的内核？怎样开启创业者的全面心智？怎样引领民生和公益领域的创业新浪潮？怎样发现和解读新一代创业榜样？

自 2012 年 11 月起，《社会创业家》首次启动面向公众的“社创之星”年度评选活动，期待寻找各地更多具有活力和潜力的草根社会创业家。评选不以“成功”而以“希望”作为评选标准，希望最终评选出来的“社创之星”，是植根社会需求、脚踏实地、利用创新方式有效解决社会问题的社会创业者，即便他们并非声名显赫。

《社会创业家》杂志的“社创之星”年度评选活动将力争以多元、包容、开放的理念，通过评选活动打造更广阔的社会创业者的发现和展示平台，并致力于推动跨界别的对话和合作。

此次评选得到了社会多方面的支持，评选活动与搜狐网合作，展现候选者的风采与他们所开创的事业，并面向社会公众，进行网络公投。另外，香港仁人学社、北师大社会发展与公共政策学院社会企业与社会创新实验室等合作伙伴也会为社会创业者提供交流和培训机会。

2013 年 3 月，“社创之星”揭晓典礼暨 2013 年首届社创大会作为新公益学社的春季活动，希望和香港社企高峰论坛互相呼应，相得益彰。投票地址：<http://gongyi.sohu.com/s2013/sczx/>

活动目标

评选社创领域年度社创之星，予以激励；

促进更多人通过创办组织，采用创新方式解决社会问题，为社会进步提供正能量；

设置平台，使社会企业、非营利机构、慈善事业、商界、投资者、学者和媒体互相合作，建立伙伴关系，呼吁有利于社会创业者发展的生态环境；

探讨加强社会创业领导者运营和管理能力的方法；

培育青年一代的社会创新意识与能力；

建构有责任资本与社会创业家间的桥樑，提倡社会效益投资；

掌握周边与世界各地社会企业发展的最新动态并提供大会研讨以促进各方在思想和策略上的交流。

来源：搜狐公益

地址：<http://gongyi.sohu.com/s2013/sczx/>

[【返回目录】](#)

【刊物简介】

公益慈善周报由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 gycsweekly@gmail.com 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

主办机构：中国农业大学人文与发展学院
主 编：董 强
编 辑：赵丽霞、杨文、蒋育龙、陈婉君、阳慧颖
办公电话：010-62731470
电子信箱：gycsweekly@gmail.com